

A Perspective

Study

of Media

Communication

Effects

in China

中国传播效果透视

陈崇山 弭秀玲 主编

沈阳出版社

中国传播效果透视

中国社会科学院新闻研究所^编
首都新闻学会调查组

陈崇山 弭秀玲 主编

沈阳出版社

1989年3月·沈阳

责任编辑：杨松明

封面设计：项玉杰

责任校对：李东训

中国传播效果透视

陈崇山 弭秀玲主编

沈阳出版社出版发行

(沈阳市和平区十三纬路2段19号)

石油管道报社印刷厂印刷

开本 787×1092 1/32 字数330千字

印张15.5 插页8页 印数1—12000

1989年3月第1版 1989年3月第一次印刷

ISBN 7—80556—136—7 G·20 定价：5.40元

Contents

- Preface.....by Qian Xingbo (1)
- 1 . Public Opinion Poll in China
.....by Cheng Chongshan (11)
- 2 • Call From People Expectation From People
——Attitude and Opinion on Press Reform
From Deputies of the 7th NPC and Members of
CPPCC
.....by the Institute of Journalism, CASS
Audience's Research Group of the Capital Journalism Association (29)
- 3 . Outlook of the year of Dragonon (1988), from
the notable figures in Beijin
.....by Public Opinion Research Institute,
People's University of China(103)
- 4 . Improving Broadcasting & Television Network
in the Rural Areas in an Adjustment to
the Development of Commodity Economy
——A Comprehensive Investigative Report on
the TV & Broadcasting in China's Under
developped Rural Areas
.....by Propagada Department of CCTV(122)
- 5 . A Study of the Media Communication in
China's Rural Region

-by Zhang Xuehong (146)
6. **A Research Report on the Media Communication Effects of the 13th Conference of CCP**
 by Zhang Xuehong & Mi Xiujing(167)
7. **A Survey of the Attitude towards Journalism Reform among the National Media**
 by Public Opinion Research Institute,
 People's University of China(176)
8. **A Comprehensive Investigative Report on the Audience in Zhejiang Province**
 by the Institute of Journalism, CASS
 Audience's Research Group of The
 Capital Journalism Association
 Audience's Research Group
 Zhejiang province(196)
9. **A Comprehensive Investigative Report on the Audience in Jiangsu Province**
 by Research Group of Journalism Association of Jiangsu province (231)
10. **A Research Report on the Audience in Shanghai Area**
 by Zhu Jianhua (262)
11. **Survey Report of the Minority Audiences in the Urumchi Region**
 by The Institute of Journalism, CASS

-by Xinjiang Journalism Association,
Xinjiang Radio and Television Association,
Journalism Speciality of the Chinese De—
partment of XinJiang University (279)
12. National Readers' Survey Report of the Peo—
ple's Daily
.....by Readers' Survey Group
of People's Daily (309)
13. Preliminary RePort of the National Audience
of Cenral People's Radio Station
.....by Audience Department, CPRS(339)
14. 1987 Survey Report of the National TV
Audience
.....by Central Editing Room, CCTV (346)
15. A Survey Report of the TV Audience of News
.....by News Department
& Central Editing Room, CCTV (376)
16. Communication Situation of TV in Nanjin
.....by Mi XiuJing & Yin Zhen (407)
17. Comprehensive Readers' Survey Report of the
Beijing Daily
.....by Public Opinion Research
Institute, People's University of China(428)
18. Readers' Survey Report of Beijing Evening News
.....by Public Opinion Research Institute,

19. Audience Survey Report by Beijing People's
Radio Station
.....by Survey Group under
the Journalism Department of the Beijing
Broadcasting Institute (449)
20. Audience Survey Report of Beijing TV Station
.....by Survey Group under
the Journalism Department of the Beijing
Broadcasting Institute (458)

目 录

新闻民主的催化剂（代序）	钱辛波（ 1 ）
民意调查在中国	陈崇山（ 11 ）
人民的呼吁 人民的期待	
——七届全国人大代表和政协委员对新闻改革的态度	
中国社会科学院新闻研究所	
.....首都新闻学会调查组（ 29 ）	
首都知名人士对龙年的展望	
.....中国人民大学舆论研究所（ 103 ）	
适应商品经济形势 发展农村广播电视	
——我国不发达地区农村广播电视调查综合报告	
.....中共中央宣传部 广播电影电视部（ 122 ）	
我国农村新闻传播现状研究	
.....张学洪（ 146 ）	
中共十三大新闻传播效果调查	
.....张学洪 弭秀玲（ 167 ）	
全国新闻界对新闻改革态度的调查	
.....中国人民大学舆论研究所（ 176 ）	

浙江省受众调查综合报告

中国社会科学院新闻研究所

首都新闻学会调查组

.....浙江省读者听众观众调查组 (196)

江苏省受众调查综合报告

.....江苏省新闻学会调查组 (231)

上海市区新闻传播受众调查

.....祝建华 (262)

乌鲁木齐地区首次民族受众调查

中国社会科学院新闻研究所

新疆新闻学会

新疆广播电视学会

.....新疆大学中文系新闻专业 (279)

人民日报全国读者调查报告

.....人民日报读者调查组 (309)

中央人民广播电台全国听众调查初步报告

.....中央人民广播电台听众工作部 (339)

1987年全国电视观众调查报告

.....中央电视台总编室 (346)

电视新闻观众调查报告

.....中央电视台总编室 新闻部 (376)

南京市电视传播状况调查

.....弭秀玲 印证 (407)

北京日报读者调查报告

.....中国人民大学舆论研究所 (428)

北京晚报读者调查报告	
.....中国人民大学舆论研究所 (442)	
北京人民广播电台听众调查报告	
.....北京广播学院新闻系调查组 (449)	
北京电视台观众调查报告	
.....北京广播学院新闻系调查组 (458)	

新闻民主的催化剂

（代序）

中国新闻学会联合会副会长

钱 辛 波

无论从哪个角度来说，本书的出版在中国新闻学、政治学和舆论学发展史上都是件有意义的事。

仅仅在7年以前，“民意调查”和“民意测验”字样的出现还被视为“忌讳”名词。1982年6月至8月，由中国社会科学院新闻研究所发起并组织，有人民日报、工人日报、中国青年报和北京广播学院参加的北京新闻学会调查组（后改名为首都新闻学会调查组），在北京地区作了一次大规模的新闻受众调查。调查采用类型分层抽样法，严格按照随机原则，运用电子计算机制定了抽样方案，又对调查结果进行了统计和分析。这也是在中国大陆上第一次采用现代科学的方法和手段进行的受众调查。结果证明，调查所得情况是符合实际的，因而是一次成功的调查。

不过，我愿意在这里指出，那也是一次由风波伴随的调查。还在调查刚刚开始的时候，中国社会科学院新闻研究所所长安岗接到一个电话，就此事责问道：“新闻所有人在搞资产阶级民意测验，这件事你知道吗？”为减少干扰，对此作出的答复是：“正在进行的是一次新闻的读者、听众和观

众调查。”

调查过程中也不乏一波三折之处。调查组人员来到京郊的一个县，按随机等距抽样的原则选定了县政府的6名工作人员，其中有副县长，有普通机关干部和炊事员。这个县的一位负责人得知情况后觉得难以理解，说：“这种方法不科学，抽到谁就是谁，完全碰运气，要是抽到的人从不读报，或者不识字怎么办？不如由我替你们找6个人来，这样才有代表性。”辩论持续了半个多小时。这件事，现在回想起来仿佛是个笑话，不过当时却严肃得可以。

由于重重阻力，调查结果没能及时发表，直至1983年1月29日，英文版中国日报国内新闻版以头条位置对调查结果作了报道，标题是《首次运用电子计算机进行民意测验：读者相信报纸》。次日的香港文汇报则在头版报道说：“北京采用电脑，首次民意测验”。“民意测验”这个实质性字样跃然纸上了。

这次调查引起了国内外新闻界和传播学者的关注和兴趣。1983年，浙江省和江苏省相继开展全省大规模受众抽样调查。英文中国日报及时报道了浙江的调查结果，这下子就引出了波澜，疑惑者有之，责难声也不少，颇有些“精神污染”的嫌疑。以至《中国日报》也受到了牵连，以为是他们在搞民意测验。于是又来了一番婉转解释：所进行的确实是新闻媒介的“读者、听众和观众调查”。在这里，中、英文差异也向人们开了一个小小的玩笑，因为“民意测验”和“受众调查”在英文里就是一个词汇：Public opinion poll。

由此看来，问题一定出在“民意”上了，因为“调查”和“测验”实在已经用熟，用得有了传统，不致再生歧意

了。莫非“民意”在中国出现不得？

如果我们尊重历史，那么不难看到，在古代中国并非没有民主精神的闪光。大约与古希腊雅典民主政治同期，中国产生了朴素的民本主义思想。在中国古语中，“人”、“民”、“众”三个字的意思经常是相通的。《尚书》云：“民为邦本，本固邦宁。”孟子说：“民为贵，社稷次之，君为轻。”《礼记·大学篇》则云：“得众则得国，失众则失国。”这些话道出了当时的社会精英们对民众的重要社会意义的认识。

由此又引出一个问题，民众怎样表达自己的意见？执政者又怎样倾听并了解到民众的意见呢？

中国古代有关于“谤木”的传说。相传远古的贤帝尧立进善之旌，诽谤之木，政有缺失，民得书之于木。于是后代宫阙在宫门外立木，后来演变成华表。

《礼记，王制篇》记载：古代帝王五年一巡狩，当此之时，“命太师陈诗以观民风。”另一古籍《孔丛子，巡狩篇》写得更明确：“古者天子命史采诗谣，以观民风。”

《汉书·艺文志》是这样记载的：“古有采诗之官，王者所以观风俗，知得失，自考正也。”《汉书·食货志》又记：“孟春之月，群居者将散，行人振木铎徇于路以采诗，献之太师，比其音律，以闻于天子。故曰，王者不窥牖户而知天下。”

从这个意义上说，中国古代并非没有过民主精神的耀眼闪光，发生在公元前845年的“召公谏弭谤”的故事就是很好的说明。大臣召公劝谏周厉王不要以屠杀断言路，使“国人莫敢言”。召公说：“防民之口甚于防川，川壅而溃，伤

人必多。”他还说：“民之有口也，犹土之有山川也，财用于是乎出……衣食于是乎生。口之宣言也，善败于是乎兴。”召公的主张就是让人民讲话，堵是堵不住的。“若壅其口，其与能几何”意思是如果堵人民之口，能有几个人还支持你呢？

问题在于，漫长的封建社会桎梏了在这个社会早期还曾活跃的民主思想。帝王宫阙外的圆柱型木头演变成了华表，那是一种华丽的装饰品，已经和它的原意——“谤木”相去太远了。

在封建社会，人民没有言论自由，处处是禁忌，处处要避讳。执政者无需倾听民意，一切由“圣心独断”。这样的社会必然充满压抑，其发展必然是缓慢的。

较之以前的社会形态，资本主义社会的巨大进步之一就是：整个社会的成员享受着比以前充分得多的言论自由和行为自由，日渐发达的新闻媒介则为这种自由提供了条件；另一方面，在国家实行普选制的前提下，新闻媒介具有实行舆论监督的机制，因此政府领导人必须注意社会各阶层人士通过新闻媒介所表达的意见。

仅此还不够，因为社会已经呈多元化状态，各种思想的交流与相互影响作用越来越大，社会舆论的力量也越来越大，“民意”的社会影响越来越举足轻重。民意测验在现代社会的出现，是带有某种必然意义的。

在当今社会，谈及民意测验，免不了涉及美国的盖洛普（1901—1984），盖洛普早年在美国德雷克大学和西北大学教授新闻学。1932年，他受雇于纽约一家广告公司从事民意调查，1935年创建美国民意学会，1936年将民意测验应用于

美国总统大选获得成功。此后，民意测验成了盖洛普毕生从事的事业，盖洛普的名字成了民意测验的同义语。在几十年中，民意测验已在世界上大部分国家的政治生活中受到重视。

这就引出了一系列的问题。首先是，在新闻媒介已经发达起来的现代社会还要不要搞民意测验？

回答是肯定的。根据言论自由的原则，这个“自由”的领域是一个不断扩展的社会发展过程。即使新闻事业高度发展起来，新闻自由给予言论自由以有力的保证，也仍然没有达到极点（向前发展不断靠近却始终不及终点，是言论自由和新闻自由发展中的特点）。在社会生活中每个人所处的位置不同，和新闻媒介接触的机会也不同，因此每个人表达自己的机会也是不一样的（比如有的人文字表达能力甚强，而有的人则是文盲）。而民意测验却提供了一种机会，使人们按照机会均等原则，通过随机抽样的方法，向社会表达自己的意见。毫无疑问，这是社会进步的一种表现。

另一方面，民主和自由的原则需要充分反应不同的意见，不同的声音，还要为少数人的意见和反对的意见提供充分的表述条件和机会。我们不能认为，“民意”就是大多数人的意见。应该正确地说，民意是公众意见的总和，其中必须包括少数人的意见。道理很简单，如果认为“民意”已从根本上代表了大多数人的意见和利益，而不是包括少数人意见在内的全体意见的总和，那么谁来判断它究竟在多大程度上代表了人民的利益呢？没有办法了，只好诉诸于某种凌驾于大多数人之上的权威或权力。这就是逻辑的结论。

进一步说，如果认为有了大多数人的意见后就可以忽略

甚至剥夺少数人发表言论的机会和自由，那么如何来看待真理一开始总是掌握在少数人的手里、重大科学发明常常由几个人甚至一个人来做出这样一个历史的事实呢？在1959年的庐山会议上，受到批判的彭德怀、黄克诚、张闻天、周小舟几人确实是少数，但是能不能说他们没有站在真理的一边呢？在这次会议形成决议时，以毛泽东为代表的大多数意见难道没有被历史证明是错误的吗？在当时，新闻媒介可曾为彭德怀等人发表不同意见提供了机会和支持？

民意测验确实有它的长处，突出的一点，就是它为发表不同意见创造了条件，而且是通过程序的方法即科学的方法创造出这个条件的。在由电子计算机运算确定的随机抽样原则面前人人平等，不仅机会平等而且地位平等，通过这种方式“测”出的民意准确程度随调查范围的扩大而提高，是经得起历史考验的。因此，我们没有任何理由去说这种民意测验方式是哪个“阶级”的，就象我们不能说电子计算机有什么“阶级性”那样。恰恰相反，如果说我们认为我们代表着人民的利益，我们就应该创造更多更好的形式和办法来反映民意，了解民情，尽可能地利用全世界人民已经创造出来的先进的科学方法、方式来从事改革，来改造中国。

民意测验渐成“气候”是从新闻受众调查发端的。为什么要进行新闻受众调查？简单地说，因为新闻媒介的生存乃至发展，它的社会影响力，归根结蒂取决于受众的重视程度。如果报纸没有读者，广播没有听众，电视没有观众，新闻媒介也就失去了生存的意义。从新闻史的角度来说，受众调查是从读者来信、来访发展起来的。后来又采用过邮寄调查表、开展挨户调查、召集读者会议等方式，调查规模也越

来越大。扩展到一定规模后，原有的方法就不够用了，而且发觉用原有的方法由于受到条件的限制所得的结果不够准确，于是引进了数学的概率论，又用上了电子计算机，采取了更加科学的方法，提高了调查的准确程度。

这个发展的过程，说起来容易，在实践中却步履艰辛，尤其是要跨越过去成功的一步时，传统的惰性总是使人迈不开步伐。

回顾历史，中国共产党领导下的报纸、电台和通讯社在其发展中重视读者意见，倾听读者呼声，根据读者的需要改进报纸工作，曾经有过成功的范例。最突出的就是在1942—1944年的延安整风时期。当时，抗日战争面临着重大战略转折，中共中央决定由党的机关报《解放日报》1942年春率先改版，实行重大改革。读者调查、征求读者意见是这次改革首先迈出的一步。在当时，《解放日报》在陕甘宁边区召开了多次不同层次的读者座谈会，听取人们对报纸的意见，编辑部还要求各地读者来信，发表对于改版的看法。收集到大量的读者意见之后，编辑部对这些意见进行分类整理，作为改进工作的重要依据。历史表明，这次党报改版是成功的。改版之后，党报的信息量增加，指导性增强，可读性也增强了，因而受到广大军民的欢迎。根据延安《解放日报》改版的经验，重视读者来信工作，经常利用座谈会的方式征求和听取读者对报纸的意见，成为党报工作的重要传统。

需要我们认识的是，在社会飞速发展，客观环境迅速变化的条件下，过去正确的东西未必依然正确，即使是非常优良的传统也面临新形势的检验。新闻受众调查就是这样。在全党中心工作从革命战争转移到经济建设上以后，传统的受