

郎官石柱題名

新考

(外三種)

岑仲勉

11.3411.-17/1

1169646

2007/07

觀

周

石

柱

題

晉

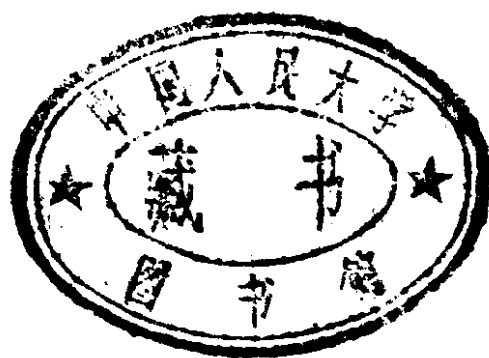
新

義

引

外三種

南水社



郎官石柱題名新考訂

(外三種)

岑 仲 勉

上海古籍出版社出版

(上海瑞金二路 272 號)

新華書店上海發行所發行 江蘇如東印刷廠印刷

開本 850×1156 1/32 印張 16.5 字數 407,000

1984 年 5 月第 1 版 1984 年 5 月第 1 次印刷

印數: 1—6,840

統一書號: 11186·65 定價: 2.10 元

引 言

岑仲勉先生(1885—1961)，係廣大讀者所熟悉的一位勤奮踏實學者，生平著作豐富，成績斐然。他畢生致力於歷史學的研究，在先秦史、民族史、隋唐史和史地學等學術領域，均有建樹，造詣甚深。特別是對於隋唐史的研究，鞭辟入裏，多所發明，為國內外史學界推重。

本書正篇與外三種均為岑先生關於唐代郎官、翰林、進士等課題的科學研究成果。

其中，《郎官石柱題名新考訂》是岑先生在耄耋之年的最後著述，寫於一九六一年上半年。當時，原中華書局上海編輯所函約岑先生編撰一本考證唐代官吏如郎官、翰林、進士等人物的專門性著作，岑先生於是欣然應允。他置年高體衰於度外，儘管寫字手顫，却毅力過人，孜孜不倦，潛心著述。他運用長期積集到的多種文獻資料和碑銘拓片，以及近年發見的新材料，對《尚書省郎官石記》進行全面的復查、勘核、考訂、注補，大約費去半年時間，便勒成初篇，隨即着人繕寫謄清稿本一份，有十四萬多字。爾後，他在校閱謄清稿本的過程中，於各司題名項下又補充新資料，寫下約有一百三十多張卡片式條目，準備進一步充實正文、寫書序完篇。不幸，是年夏末，岑先生終因年高兼加勞累過度而染疾不起。在治病療養期間，他纏綿病榻，被迫輟筆，但依然念念不忘這本未定稿，病情稍有好轉，便口述一些補充材料着生徒筆記，準備在病愈後加工編次。九月，岑先生的病況急劇惡化，於十月七日逝世。岑先生未能親自最後完成這本著作和看到它的問世，實在是一件憾事。

生徒受業師門，蒙岑先生指導教誨有加，多年隨側抄抄寫寫，深受教益。先師去世後，校內諸師長和朋友經常對我敦促，趕快將這些凝集着岑先生晚年心血的著作加工整理，編校清本付梓。唯是先師學問淵博精奧，生徒不敢望其涯涘，況且我自問微力是難以勝任的。然而，目睹岑先生的遺篇長期擱置，紙張發黃，蛀跡斑斑，實在心痛。爲着這些珍貴的研究成果不致湮沒，我在師長和朋友的幫助支持下，把整理編校郎官篇的工作接了下來。近些年，利用課餘之暇，斷斷續續地搞了六七年。在整理先師的研究成果時，我依據他生前留下謄清稿一種和一束卡片字條，還有筆記記錄的零星材料和散見其藏書《郎官石柱題名考》裏面的眉批資料，等等。自第一個司條目至第二十六個司條目，從頭通檢整理，經過仔細覆核、編次、補正，在保持岑著原貌的基礎上，仿照他的筆法，逐一分別填正於各司題名應有位置內，終告完篇。這樣，總算是完成了先師在世時沒能寫全的一本書，真感到有點寬慰。鑒於遺篇係岑先生對《郎官柱》最後一次的全面性考證，與他早年的考證文章《郎官石柱題名新著錄》（原載《歷史語言研究所集刊》第八本第一分冊；另見《金石論叢》。）屬姊妹篇，因定名爲《郎官石柱題名新考訂》。

唐代重郎署，官高而要，傳世唐碑記題名《尚書省郎官石記》，出自唐人的第一手資料，向來被治唐史學者所重視，譽爲唐代三大“縉紳錄”之一。清人趙魏刻有《郎官石柱題名》（見《讀畫齋叢書·己集》），係現存較早整錄郎官的一本書。然而，此書僅具姓名，記載簡略，題名竄亂，厥迹顯然。同代人勞格、趙鉞從事搜輯和考證唐代郎官事迹的研究，收錄唐代郎官三千二百餘人，另外補遺六百三十四人，著《唐尚書省郎官石柱題名考》（見《月河精舍叢鈔》本）。該書於各司題名目內，詳加事迹，廣考博證，對郎官問題的研究做了大量開創性工作，爲治唐史所必備的有價值參考書。但是，因原來郎官石柱斷而復接，各面錯相配合，趙本已經存在誤併的嚴重缺陷，勞本亦任其糅混，一些司、一些人次序顛倒，未能恢復或接近當日題

名的本來面目。還有，由於勞、趙二家當時所依據的資料不足，疏誤和錯誤仍所不免。前代人探索郎官問題的業績，創始之功，不可磨滅。岑先生在繼承清代學者研究成果的基礎上，對《郎官柱》的研究，着力於探討解決兩個方面的問題。其一，證定原題名之順序，各歸其本；其二，訂正各司名下任官事迹。如果說，《新著錄》側重於糾正各司題名的錯亂，致力在姓名整理。那麼，《新考訂》則據史實，探其錯亂之因，復其任官之事迹，還當日題名的本來面目。無疑，著者在訂誤、補缺、考異、存疑等方面，多發前人之所未發，創獲甚豐。

本書附錄的《翰林學士壁記注補》、《補唐代翰林兩記》、《登科記考訂補》三篇，都是岑先生早年的著作，原載前歷史研究所集刊。這次重刊，對著者所持的學術見解，均依原貌未加改動。僅就原有排印方面的訛錯，作了一些校勘訂正。

岑仲勉先生逝世，今年正滿二十周年。《郎官石柱題名新考訂》（外三種）慶幸得到上海古籍出版社接納出版，這對岑先生是個最好的告慰和紀念。限於我的水平，未能充分發揚岑先生的學問精蘊，書中一定有不少缺點錯誤，殷切希望得到讀者的教正。

承著名古文字學家商承祚教授為本書題簽，深表感謝。

受業 陳達超謹識

一九八一年春三月於中山大學

目 錄

一 郎官石柱題名新考訂

(一)左司郎中·····	2
(二)左司員外郎·····	8
(三)吏部郎中·····	13
(四)吏部員外郎·····	27
(五)司封郎中·····	35
(六)司封員外郎·····	40
(七)司勳郎中·····	45
(八)司勳員外郎·····	51
(九)考功郎中·····	66
(一〇)考功員外郎·····	70
(一一)戶部郎中·····	74
(一二)戶部員外郎·····	83
(一三)度支郎中·····	92
(一四)度支員外郎·····	98
(一五)金部郎中·····	101
(一六)金部員外郎·····	106
(一七)倉部郎中·····	112
(一八)倉部員外郎·····	120
(一九)禮部郎中·····	128
(二〇)禮部員外郎·····	136
(二一)祠部郎中·····	147

(二二)祠部員外郎·····	160
(二三)膳部郎中·····	167
(二四)膳部員外郎·····	172
(二五)主客郎中·····	178
(二六)主客員外郎·····	184
二 翰林學士壁記注補	
自序·····	196
重修承旨學士壁記 丁居晦 ·····	202
翰林學士壁記注補一 玄宗·····	205
翰林學士壁記注補二 肅宗·····	210
翰林學士壁記注補三 代宗·····	213
翰林學士壁記注補四 德宗·····	219
翰林學士壁記注補五 順宗·····	238
翰林學士壁記注補六 憲宗·····	240
翰林學士壁記注補七 穆宗·····	274
翰林學士壁記注補八 敬宗·····	281
翰林學士壁記注補九 文宗·····	284
翰林學士壁記注補十 武宗·····	317
翰林學士壁記注補十一 宣宗·····	327
翰林學士壁記注補十二 懿宗·····	353
唐翰林供奉輯錄 附·····	376
開元至咸通間翰林學士辨疑 附·····	381
德宗至懿宗翰學與宰相統計比較表 附·····	385
韋執誼翰林院故事摘校 附·····	386
三 補唐代翰林兩記	
自序·····	394
(卷上)	
補僖昭哀三朝翰林學士記·····	397

僖昭哀三朝翰林學士辨疑·····	453
(卷下)	
元稹翰林承旨學士廳壁記校補·····	460
補文宗至哀帝七朝翰林承旨學士記·····	467
韋處厚翰林院廳壁記摘校 附·····	484
翰苑羣書跋 附·····	489
翰林院使壁記 杜元穎 ·····	490
翰林學士院新樓記 韋表微 ·····	492
唐人翰林嘉話詩節錄 附·····	494
唐朝翰林盛事類比 附·····	499
四 登科記考訂補·····	501

—

郎官石柱題名新考訂

(一) 左 司 郎 中

備 考

張鴻(?) 揚本天寶九載《清河張府君誌》：“祖鴻潛形□□□左司郎中。父盈廣陽郡六合縣令。”文有殘缺。姑以文義推之，潛字似與形字相連，鴻爲一字名。然無論一字或二字名，都別無其他事迹可證。觀其世代，則仕武后期。

王守真 歷官倉中、膳中及左中，又出爲萊、渝、博、潤、滄、洪六州刺史、見下倉中、膳中各條。其官左中，當在高宗之後，玄宗之前。

麻察 《類稿》二一引，見(拙著《元和姓纂四校記》四一〇頁)，今見勳外，開元初人。

王銷 《宋僧傳》一五《藏用傳》左司正郎王銷(今見吏外)，正郎，郎中也，同傳有職方正郎吳通微；通微官職中在建中四年底至貞元七年，見《翰學壁記注補》。

柳芳 《會要》三六貞元中左司郎中柳芳論氏族，序四姓，但舊、新《唐書》傳均作右司，左字殆訛。芳中間流黔，兩傳不舉其由，據《祿山事迹》下，則因陷賊之故。

獨孤良弼 《唐詩記事》三三貞元間進士，爲左司郎中。《姓纂》只稱良弼，兼御史中丞，疑右中良器之誤，參《元和姓纂四校記》九三七頁。

韋行貫 《芒洛遺文》中《韋夫人誌》，大中十三年立，云：“烈考府尹，諱行貫，皇朝尙書左司郎中。”

刪 補

李守一 除蔡王房一條原稱時代不合外，蜀王房尤其趙郡南祖之

守一，均時代較後，唯隴西武陽之守一爲大亮子，時代相當，蘇頌授制之守一乃宗室，亦與武陽李不合。故只當有武陽一條。

崔行功 《會要》六三已稱貞觀廿年行功爲主客員外，則同書二六顯慶四年之諸色目舉人崔行功顯是同姓名者，應刪。《會要》二六之人名，亦許記錄有誤，如張昌齡或作張九齡之類。至《千唐》顯慶四年《刑部郎中定州司馬辛驥誌》題崔行功制，則爲此行功無疑。卽《舊唐書》一九〇上本傳所謂“當時朝廷大手筆多是行功及蘭台侍郎李懷儼之詞”是也。

崔承福 《千唐》開元十二年《王夫人崔氏誌》：“曾祖仲方，……祖民令，隨朝請大夫榮州臨真縣宰，通事舍人，襲封故國。……父承福，皇朝左司郎中，齊、潤等五州刺史，越、廣二府都督，封博陵郡開國公，贈汴州刺史。”夫人卒開元十二，終年六十一。

張知泰 武后時爲御史大夫，見《千唐》大曆六年《王晉俗誌》。

房昶 引《新唐書》七一下昶爲武后相融子、肅宗相瑄弟，又韋述文延載元年昶爲廉察使；按《舊唐書》一一一《瑄傳》，瑄卒廣德元年（七六三），年六十七，則生神功元年（六九七），而延載時（六九四）昶已爲廉使，其時瑄猶未生也，《新唐書》表此條顯然誤繫，融、瑄兩名都應削去。或者昶爲融之弟輩也。又表瑄弟有璩，璩之下一代有璋及瑜，亦可反映表之舛誤。

陸餘慶 《會要》五五大足元年，餘慶由中書舍人轉左司郎中。

韋玢 共徵三人；按彭城公房之玢無歷官，當非是，鄧公房之玢不見《姓纂》，亦存疑。惟閬公房之玢，《姓纂》作尙書右丞（《通鑑》作左丞異），時代正相當，應卽此人，餘二條刪。

唐紹 《會要》八三太極元年左司郎中唐紹請禁斷親迎時障車。

李誠 徵二人；按表，仁穎之子官位尙卑，以崇德之子爲合。

高昇 引《舊唐書》紀永泰元年已是檢校刑尙，另一條引永泰二年李寶臣紀功頌，不過試秘書省著作郎，官位太懸殊，殆爲同姓

名者。

裴諝 約廣德元年十月後授左中，見《會要》八四。《廣記》一五〇引前定錄，寶應二年諝自戶中出爲廬州刺史，今戶中未見。

李巽 誤引《會要》七六，已辨見拙著《唐史餘藩》一二六頁。《韋江州集》二《西郊遊宴寄贈邑僚李選》，按《記事》，大曆十四年應物自鄂令除櫟陽令，《巽傳》曾爲鄂尉，故知韋詩之李巽卽此人。

陸淳 嘗爲台州刺史，與日本僧最澄同時。

宇文邈 《北目》貞元六年《尚書兵部侍郎壽春郡公黎幹誌》，故吏宇文邈撰。

李元素 引《舊唐書》傳元素遷給事中，注云，“新傳德宗時”。據《會要》六二，當在貞元（今本訛元和）五年後。

崔郾 引《舊唐書》一五五《崔郾傳》，元和十三年，郾爲吏部郎中，按《會要》三九及《舊唐書》一五八《鄭餘慶傳》均作左司郎中崔郾，吏部郎中陳諷（《舊唐書·鄭餘慶傳》誤珮），《舊唐書·崔郾傳》誤連下“吏部郎中”四字爲句，故將諷之官加於郾，考竟注“《舊唐書·鄭餘慶傳》同”，此勞氏之失察也。

劉遵古 《會要》一八元和四年九月遵古時爲監察御史。

樊宗師 《千唐》貞元九年《朝散大夫太子左贊善大夫南陽樊說誌》，題從孫樊宗師撰。

殷台 據本開成五年五月《鄭當誌》云：“外族殷氏，故大理司直諱□，卽父也，故給事中諱台，卽親舅也。”

獨孤朗 引《李文公集》一四，“數月，遷權知諫議大夫”，按事在寶曆改元之前。

趙元亮 大和四年劉禹錫代諸郎中祭王播文稱元亮等。

韋充 原注：“鉞案疑充，出平齊公房”。按“充”爲“充”訛，下文亦引《英華·韋充賦》。據《新唐書》七四上，充乃審規（見《元和姓纂四校記》一四三頁）孫，“字繼山，右諫議大夫”，懿宗相保

衡之諸父也。

韋博 引《新唐書》傳，“擢右諫議大夫”，按劉沔碑，大中二年爲左諫議大夫。又《舊唐書》紀大中五年博爲京兆尹。

李蟻 《廣記》一三八引《南楚新聞》，司空李蟻始名虬。又四九九引《玉泉子》，蟻與王鐸進士同年。

薛廷望 《宋僧傳》一二《宣鑒傳》，咸通初(六年前)薛廷望爲武陵太守，延殆廷訛。

李晦 引《舊唐書·宗室傳》河間元王孝恭次子晦，乾封中累除營州都督；按此李晦時代不合，應刪(亦不見《新唐書》七〇上《宗室表》)。別引《新唐書》表蔡王房申州錄事參軍晦；按此李晦乃孝恭弟崇敬之九代孫，時代相當。但揚本天寶四載《賀蘭夫人李氏誌》有云：“孝恭生皇金光祿大夫、京兆、河南尹、刑、戶二部尚書，河間公晦。”

孫徽 《芒洛四編》六《孫讜誌》稱，朝議郎左補闕內供奉。《千唐》咸通十一《孫景裕誌》稱，前刑部員外郎徽。揚本廣明元年《孫幼實誌》稱，前常州刺史徽。《芒洛中》大中十三年《韋夫人誌》，撰人稱“前河東節度推官試秘書省校書郎孫徽”。《古誌新目·孫讜誌》下注云：“無年月。以文中相國盧公等字考之，當在德宗時也。”顧燮元之意，蓋謂盧相指盧杞也。然唐代盧氏相者八人，豈相者必杞？誌明言“故相國盧公出鎮梓潼”，則在會昌四年。又云“故易定節度使李公公度”，則在大中二年。卒年雖不詳，總在大中二年後之四、五年，月爲五月，享年六十。

王鐔 引《新唐書》表鐔爲起子，又引《新唐書》傳鐔爲炎子；按炎爲起弟，殆任一有誤。

唐技 技非左中，說見拙著《郎官石柱題名新著錄》，當刪。

以下見勞《考》補遺，其徵事有可補及應刪者。

崔義玄 《續僧傳》二〇《道信傳》，貞觀時義玄爲新州刺史。

鄭植 《芒洛遺文》上永昌元年《鄭瞻誌》父植，歷屯田、都官、司勳、

左司郎中，長安令，將作少匠，檢校太常少卿。

鄭世斌 引秦貫《滎陽鄭遇夫人崔氏合祔墓誌銘》；按鄭遇，《中州遺文》補作鄭恆。誌有翻刻，其較可信之部份則稱高祖世斌，皇左司郎中，礪、隰二州刺史，新鄭縣開國男，食邑三百戶。曾祖玄嘉，新都長水縣令。顯考探賢，魏州昌樂、朝城、莘縣令。府君試太常寺協律郎。

陽伯成 徵事五條，作陽者二，作楊者三；又作誠者二，作成者三。按《會要》八〇又作左司郎中楊伯威駁張說諡，《錢氏攷異》五九以爲應從《大智禪師碑陰》作陽伯成。

李審 徵兩人；一爲趙郡西祖審，左司郎中，一爲蜀王房審，潞府士曹參軍。按勞氏作左中補遺，只應取西祖之人，蜀王房者既非左中，應刪。

鄭敬 元和十年十一月卒絳州刺史，《千唐》有誌。據誌，敬考策後始使江淮宣撫，使還，改號州刺史，《新唐書·牛僧孺傳》敘事不詳。《敬誌》云：“尋有詔徵授尚書金部員外郎，遷戶部郎中、左司郎中。”

韋弘景 左司郎中韋弘景請重議元載之諡，見《會要》八〇。

孫濟 據所徵各事推之，濟任約在開元末至天寶時代，當上移於馬光淑之後。

劉居簡 原引《姓纂》延慶生居簡，左司郎中，又引《金石錄》貞元十二年劉居簡《歸鄉拜高廟詩》。考延慶兄延祐，則天時安南都護，貞元時之居簡，疑非其姪輩，殆同姓名者，可刪去。居簡約仕玄宗朝，應與孫濟同移上。

樊慶德 引《姓纂》，慶德爲樊猛之孫，猛仕陳，則慶德官左中應在唐初，可移補遺之最前列。

以下亦見勞《考》補遺，但原有疑竇，應另闢存疑一欄位置之，使識別較易。

存 疑

李公淹 《英華》九〇三作左司，《新唐書》表西祖作右司；按《千唐》景龍元年《鄭道妻李氏誌》稱：“右司郎中”，但大和九年《虞鄉尉李翼誌》又稱左司。

封道弘 《新唐書》表右司，勞云“疑左”。

喬知之 《舊唐書·文苑傳》左司；《新唐書·武后紀》右司，勞云：“當作左”，無確據。

蘇訢 《英華》五九一左司，《舊唐書》傳右司，勞云：“當作左”，亦無確據。

魏少遊 《新唐書·魏少遊傳》左司，舊、新《唐書·房琯傳》右司。

李巽 《舊唐書·顏真卿傳》及《舊唐書·回紇傳》又《會要》一七左司，惟《新唐書·回紇傳》右司。

獨孤慚 《姓纂》、《新唐書》表左司，《會要》七五及《新唐書·鮑防傳》右司。

嚴浹 《會要》五八及《新唐書·禮樂志》左司，《大唐郊記錄》及《會要》二三右司。

楊凝 《權載之集》三三、《昌黎集》三七左司，《河東集》九及《新唐書·楊凝傳》右司。

武元衡 《舊唐書·武元衡傳》左司，《新唐書·武元衡傳》右司。

辛祕 《英華》九一五左司，《舊唐書·辛祕傳》右司。

庾敬休 引《翰林學士壁記》加左司郎中。按左司字誤，辨見拙著《翰林學士壁記注補》，庾名應刪。

李肇 引《國史補》序，但《摭言》及《新唐書·藝文志》均只言其爲中書舍人。

楊虞卿 《舊唐書·楊虞卿傳》左司，《新唐書·楊虞卿傳》右司。
《千唐》咸通二年《楊皓誌》：“我先公皇京兆尹贈戶部尚書諱虞卿”，楊寧之子也，見戶中。

姚勗 引《吳興志》、會昌三年六月自左中授湖州刺史，後遷吏中。

按左、吏二郎中《新唐書·姚勗傳》均未之言。

鄭繁 《新唐書·鄭繁傳》左司，《舊唐書·鄭繁傳》右司。

按舊籍之左、右二字，常易互訛，難以決其孰是，若如封道弘，則書本上并無左司之記錄，勞氏之疑，更涉武斷。以上存疑者十六人，則勞氏所補遺，較可信者存四十二人，余曾推定左中題名約闕四十人已上（見《郎官石柱題名新著錄》），其數固近於事實矣。

（二）左司員外郎

關 文

王□ 名已泐，在韋有方之後，見《郎官石柱題名新著錄》。

備 考

霍獻可 《廣記》二五九引《御史台記》，獻可，則天時累遷至侍御史、左司員外。

趙均 《英華》四〇七錢翊有授前左司員外郎趙均長安縣令制。

刪 補

顧琮 《會要》五七作悰，與《舊唐書·令狐德棻傳》同。《會要》五八又誤宗。

李行言 中宗時人。《廬山記》五貞元十二年有真陽縣令李行言，乃姓名相同者。

張思義 引《新唐書》表河東張思義（嘉貞父）官止成紀丞，又引《赤城志》，長安二至神龍元年台州刺史爲張思義；按舊、新《唐書·張嘉貞傳》均不言其父位至刺史，又《舊唐書·張嘉貞傳》開元初對玄宗有“臣少孤，兄弟相依”之語，嘉貞生乾封元年（六六六）至神龍元年（七〇五）已登四十，焉得謂之少孤？故知此斷非嘉貞之父，《新唐書》表及《嘉祐誌》二條均應汰除。