

郭沫若文论选

吉林人民出版社

1206.7/43

郭沫若文论选

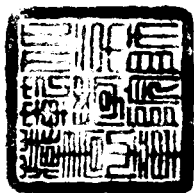
(1949——1978)

吴天霖 高长春 编注

首都师范大学图书馆



20866104



吉林人民出版社

866104

郭沫若文论选

吴天霖 高长春 编注

*

吉林人民出版社出版 吉林省新华书店发行
长春新华印刷厂印刷

*

787×1092毫米32开本 7印张 4插页 160,000字

1982年4月第1版 1982年4月第1次印刷

印数：1—8,490册

书号：10091·849 定价：0.56元

编 注 说 明

一、受《郭沫若全集》编辑出版委员会的委托，我们搜集、整理和复印了郭老建国后发表于全国各报刊中的文艺论文、散文、杂文等四百余篇（不包括郭老自己编辑出版的《雄鸡集》、《读随园诗话札记》、《奴隶制时代》以及《文史论集》等文集中所收入的文章）。为了满足广大读者及专门家们的学习与研究的急需，我们从中选出一部分文章，编辑成集，提前出版。

二、《郭沫若文论选》，共选入三十多篇文章（还包括一些附录）。内容包括四个部分：一是对党的文艺方针和毛泽东文艺思想的阐述；二是读诗歌创作；三是读戏剧创作；四是对《盘中诗》及《再生缘》的专题研究与考证。郭老也曾发表过许多篇研究毛主席诗词的文章，但因考虑到在郭老自编出版的文集中已收入了几篇，这里就不再选入了。郭老一向是位执着于现实的人，我们总是能够从他各个历史时期的著作中，看到中国政治历史和学术思想不断发展演变的鲜明印迹。我们认为，这些文章对我们目前如何正确认识和贯彻党的文艺方针和政策、如何健康地开展文艺创作和文艺批评、以及如何正确地对待和研究中国丰富的文学遗产等，无疑均有其深刻的启发和指导意义。

三、为了帮助广大读者阅读和理解这些文章，我们在各篇中都加了些必要的注释。在有的文章中，我们还一一注出了文章发表后作者自行修改和增删的情况。但我们的注释中

一定存在许多缺点，诸如注条的选择是否妥当，注文的撰写是否精确等等，这便有待于广大的读者及专门家们批评指正了。

四、本书的编注和出版，得到了吉林人民出版社有关同志的支持和协助，特别是东北师大的蒋锡金教授，曾以大量时间和精力，帮助修改和审定本书的全部注文，我们在此一并致谢。

编者

一九八一年五月十日

目 录

在毛泽东旗帜下长远做一名文化尖兵·····	(1)
“百家争鸣”万岁! ·····	(6)
“百家争鸣”可以推广·····	(18)
向青年作家致辞·····	(20)
对亚非作家会议的希望·····	(22)
关于诗歌的一些意见·····	(25)
论写旧诗词·····	(27)
民歌要不要改·····	(31)
读了“孩子的诗”·····	(34)
“红旗歌谣”编者的话·····	(37)
“现代诗中应有铁”·····	(40)
《鲁迅诗稿》序·····	(49)
翻译鲁迅的诗·····	(50)
诗歌漫谈·····	(53)
诗歌史中的双子星座·····	(57)
望远镜中看故人·····	(63)
关于诗歌的民族化群众化问题·····	(67)
为《虎符》的演出题几句·····	(71)
关于《关汉卿》的通信·····	(73)
实践·理论·实践·····	(75)
学习、再学习·····	(80)
话剧要增加些浪漫主义·····	(85)

拟《盘中诗》的原状…………… (88)

再谈《盘中诗》…………… (91)

《再生缘》前十七卷和它的作者陈端生…………… (99)

再谈《再生缘》的作者陈端生…………… (129)

陈云贞《寄外书》之谜…………… (149)

序《再生缘》前十七卷校订本…………… (167)

〔附录一〕

陈端生年谱…………… (172)

〔附录二〕

关于范萼充军伊犁的经过…………… (177)

有关陈端生的讨论二三事…………… (186)

关于陈云贞《寄外书》的一项新资料…………… (196)

读了《绘声阁续稿》与《雕菰楼集》…………… (207)

〔附录一〕

《关于编改弹词的女诗人侯芝》的

前言及按语…………… (218)

〔附录二〕

《关于“崔徽”的出处》的前言…………… (219)

〔附录三〕

《陈端生的母系对她在文学成就上的影响》的前言

…………… (220)

〔附录四〕

《由〈里堂诗集〉抄本说到〈云贞行〉的

年代》的前言…………… (221)

在毛泽东旗帜下长远 做一名文化尖兵^①

毛泽东主席一九四二年五月“在延安文艺座谈会上的讲话”是马克思列宁主义的文艺理论在中国文艺工作实际中的具体的运用和发展。文艺必须为工农兵服务，革命的文艺工作者必须站在无产阶级的立场，把书本上的马克思列宁主义移到群众中去，学习工农兵，熟悉工农兵，从而表现工农兵、鼓舞工农兵、教育工农兵，使文艺成为整个革命机器的一个组成部分。在这个根本方向的确定之下，使许多意见分歧的矛盾问题得到很美满的辩证的统一。有如普及和提的统一、政治和艺术的统一、内容和形式的统一、阶级友爱和阶级仇恨的统一、歌颂光明和暴露黑暗的统一、动机和效果的统一……透彻地解决了“五四”以来在中国文艺界中、在一般文艺理论中所存在着的许多历史性的问题，因而使马克思列宁主义的文艺理论获得了很充实的内容。

已经到过延安或其它根据地的文艺工作者，得到毛主席这样剴切的指示，由于革命根据地的客观条件使这革命的文艺理论容易实践，更加上个人的主观的努力，有不少的朋友对于文艺、对于革命、对于人民是有了很好的贡献的。十年来以延安为发祥地蓬勃发展起来的人民文艺，不仅受着国内人民

的欢迎，而且也受到国际友人的欢迎。这就明确地证明着毛主席所指示的文艺方向的正确性和普遍适应性。

没有到过延安的文艺工作者不幸地是受着限制了，这犹如栽在墙阴里的花没有见到太阳。当年在国民党反动派统治区域里面活动着的文艺工作者，凡有前进意识的人都是憧憬着革命圣地延安的。“在延安文艺座谈会上的讲话”有一部分人是接触到了，也有意识从事实践，但在反动区域里面，接近工农兵是很困难的。对象不变，生活不变，因而文艺的品质也就没有多少改变。这是客观条件上的限制。还有主观条件上的限制，便是资产阶级、小资产阶级的思想和封建思想在各种不同程度上的顽强性限制着作家们采取立场上的根本转换。毛主席已早就说过“要彻底解决这个问题，非有十年八年的长时间不可”。今天已经十年了，然而很多的人，我自己也包含在内，并没有把这个问题彻底解决。这并不说明毛主席对于困难的估计有些过低，而是说明我们克服困难的主观努力实在是太不够。努力克服的人要十年八年，不努力克服的人岂不是要更长远的时期，甚至要把问题一直拖进坟墓里去吗？

三年前的一九四九年七月，全国文学艺术工作者代表大会在北京召开，这是全国文艺工作者的大会师。在大会上代表们一致举手接受了毛主席“讲话”中所指示的文艺方向。肯遵循这个方向而努力的朋友是有成就的。如在抗美援朝的爱国运动中，一部分的文艺工作者正发挥着有效的作用，产生了不少的优秀作品。但从一般来说，我们的文艺成就远不能满足现实的要求。如果和军事、政治、经济等各方面突飞猛进的建设工作比较起来，我们的步调就更显得落后。不问是文学艺术的那一部门，也不问是创作、批评、理论教学、

行政领导的那一方面，都有同样的停顿现象。结果就使错误的或反动的文艺作品得以销行于市场，像鼓吹奴化教育、歪曲革命史实的电影“武训传”^②之能摄制、放映、甚至受到相当广范围内的称赞，简直可以说是在文艺战线上的“资产阶级思想的猖狂进攻”了。

现在已经是人民作了主人的时代，已经是实行着由工人阶级领导、以工农联盟为基础的人民民主专政的时代，再没有什么反动政权的客观条件的限制可以作为借口了。责无旁贷，只能怪我们大多数人的主观努力不够，怪我们的思想麻痹、瘫痪、没有认真学会马克思列宁主义、毛泽东思想，没有认真“把屁股移过来”。经过中共中央所发动的对于电影“武训传”的批评，连撞警钟，这才使得大家有些憬然觉悟了。去年十一月下旬北京文艺界作为全国的先导发动了整风学习运动，用以整顿文艺思想、改进领导工作，是完全必要而适时的。这一学习运动、和教育界与科学界的思想改造运动，略有先后地在同一时期内发动了起来，而紧接着又发动了全国范围的三反五反运动。经过这样大规模的思想改造的学习，一部分人的思想麻痹症、思想瘫痪症，应该是有起死回生的希望了。

思想改造是一种长期性的艰巨斗争。集中性的运动虽然可以告一段落，但每一个人的和整个社会的改造过程却和一切的新陈代谢机构一样是永远不能中止的。新陈代谢机构的中止就意味着腐化，意味着死亡。我们是不甘心腐化，不甘心活着便成为死尸的，唯一的出路便是经常学习马克思列宁主义、毛泽东思想，而不断地移诸实践，把思想化而为行动，从行动中促进思想的活泼的生机。

“中国的革命的文学家艺术家，有出息的文学家艺术

家，必须到群众中去，必须长期地无条件地全身心地到工农兵群众中去，到火热的斗争中去，到唯一的最广大最丰富的源泉中去，观察、体验、研究、分析一切人，一切阶级，一切群众，一切生动的生活形式和斗争形式，一切自然形态的文学和艺术，然后才有可能进入加工过程即创作过程，这样地把原料与生产，把研究过程与创作过程统一起来。”

十年前毛主席所给予我们的号召，今天依然是声音琅琅的，将来也会长远地声音琅琅的。——至多只是“阶级”不会存在而已。我们必须照着这样做，然后才能使思想得到认真的改造，把立场站稳，把阶级转换过来；也才能够真正“有出息”，有研究上和创作上的表现。要是不照着这样做，毛主席也早就在十年前警告过我们了，我们就会得到这样的结果：

“否则——毛主席说——你的劳动就没有对象，没有原料或半制品，你就无从加工，你就只能做鲁迅在他的遗嘱里所谆谆嘱咐他的儿子万不可做的那种空头文学家或空头艺术家。”

这警告是十分真切的，我自己就是一个很适当的证明。我自己也是一个文艺工作者，以前既会从事创作，也会从事批评，而今天又担负着文艺行政的责任，但两年多来可以说是毫无成绩的。原因就由于我脱离了群众，脱离了生活。我没有“长期地无条件地全身心地到工农兵群众中去，到火热的斗争中去”，因而我失掉了创作的源泉，没有可以加工的原料和半制品了。

从旧社会的薰陶中出来的文化工作者，不管是文艺家、科学家、教育家，就如从同一娘胎里出来的兄弟姐妹一样，大抵有同样的面貌、作风和倾向。文艺工作者轻视工农兵、轻视普及工作、脱离群众、脱离实际，科学家教育家们也大

多数轻视工农兵、轻视普及工作、脱离群众、脱离实际。延安座谈会上的讲话，虽然是限于文艺理论方面的，但在许多问题上对于科学研究、教育工作，同样可以适用。谁要是轻视工农兵、轻视普及工作，谁就是脱离群众、脱离实际。

朋友们，请提高警惕吧！我自己是很久以来便感觉着惶恐的。我很希望能够不断地进行改造，彻底地“由一个阶级变到另一个阶级”。“要彻底解决这个问题，非有十年八年的长时间不可”，从今天做起，就再来个“十年八年的长时间”吧。只要一息尚存，我总要不断地警惕，不断地学习，不断地改造自己，不断地改进自己的工作。

我要努力争取，在毛泽东旗帜下长远做一名文化尖兵。

注 释

① 本篇最初发表于一九五二年五月二十三日《人民日报》，为纪念毛泽东同志《在延安文艺座谈会上的讲话》发表十周年而作。

② 《武训传》——电影《武训传》，孙瑜编导。一九五〇年十二月开始上映，一九五一年五月以后，曾展开过对它的批判。

“百家争鸣”万岁！^①

—

中国共产党中央近来提出“百家争鸣”的学术方针，在学术界引起了广泛的讨论。在这儿我谈谈我个人对“百家争鸣”的理解。

我以为“百家争鸣”具有它的时代性。每逢社会发展达到了一个划时期的阶段，在文化活动中总要或早或迟地呈现出一个“百家争鸣”的局面，这是社会经济激烈变动在意识形态上的反映，它不仅表现了新生的和垂死的意识形态的斗争，也表现了人们对于新社会，对于促进新社会的产生的各种不同的希望和看法。

在我国历史上两千多年前的春秋战国时代，是中国文化史上自由讨论最盛的时代。照我个人的看法，那时正是中国从奴隶社会过渡到封建社会的一个划时期的阶段。当时出现了各种学派。这些学派的代表人物如孔子、老子、墨子、庄子、惠施、公孙龙、韩非子^②等人，差不多每一位都是当时的大思想家、大雄辩家，又都是文章能手。他们在学派之间乃至在同一学派之内都展开了激烈的论争，形成了“百家争鸣”的盛况。“百家争鸣”这个说法就是从那时沿用下来的。

欧洲近代史的初期，由封建社会转变到资本主义社会的时代，也曾出现过“文艺复兴”^③那种“百家争鸣”的局面。它从意大利开始，如火如荼地传遍了整个欧洲。

三十年前在中国爆发的“五四”运动，就其文化方面说，有一些像欧洲的“文艺复兴”。当时中国的已经腐朽万分的封建社会已到不能不蜕变的阶段。许多学者纷纷介绍并阐扬西方的“民主”和“科学”，以及各种社会主义的学说。文化上已呈现出“百家争鸣”的萌芽。但为历史条件所限制，世界资本主义强国已经进入帝国主义阶段，中国没有可能用西方的资本主义制度的“民主”来争取民族独立，以摆脱封建主义和帝国主义对中国人民的奴役。中国人民不得不走俄国十月革命的道路，以武装的革命来反对武装的反革命。学术上的“百家争鸣”在国民党统治时代没有能得到发展。直到人民革命胜利后，才充分具备了实现“百家争鸣”的条件并明确了“百家争鸣”的性质。

二

由于历史发展的阶段不同，因而每个阶段“百家争鸣”的实质也各不相同。今天所提出的“百家争鸣”，据我的理解，它既不同于两千年前的诸子蜂起，也不同于欧洲的“文艺复兴”。我们这个时代“百家争鸣”的特点，比“五四”运动也更进了一步，就是在各种学术研究中的社会主义竞赛，或者是在每一种学术研究中的社会主义竞赛。一切的学术研究工作都是为了更好地建设社会主义。

那么“百家争鸣”将具备那些特点呢？我个人认为它有三大特点：

既然一切学术工作都是为了更好地建设社会主义，那么我们就有必要更好地学习马克思列宁主义，更好地结合中国的实际来运用马克思列宁主义。当然，学习马克思列宁主义是根据个人的自觉自愿。但是一个人既然要争鸣，就希望用自己正确的理论去克服错误的理论，那么他就需要掌握马克思列宁主义这一个追求真理的武器。有人怀疑，如果这样说，还有什么“百家争鸣”？我们马克思主义者则以为马克思列宁主义是放之四海而皆准的真理，是帮助人们认识客观世界最正确的方法。但它并不代替学术上的结论，学术上的结论是每个学者运用马列主义在学术上探讨的结果，并且正是通过“百家争鸣”来探讨的。因此，学习马列主义并不妨碍“百家争鸣”。当然，反对马列主义的唯心主义者，也一样可以争鸣，他们完全有发表自己的意见的自由，我们敢于接受一切唯心主义学派的挑战，正如有本领的医生敢于接触各种病人一样。我们是要求采取自由讨论的方式，以思想来克服思想，以理论来克服理论。在自由争论中来批判资产阶级的唯心主义，这将是我们的“百家争鸣”的特点之一。

要“百家争鸣”就需要扩大眼界，把大门开得更宽。我们要很好地结合中国实际，向苏联学习，向人民民主国家学习。学习它们建设社会主义的经验。同时我们也希望和世界各国学术界有更多的接触。在最近几年来资本主义国家的科学是有进展的，我们需要学习。资本主义国家一些古典的和近代的学术著作，我们要学习。即使是唯心主义的学说，我们也都不拒绝。在吸收世界各国文化的基础上，进行自由讨论，这将是我们的“百家争鸣”的另一特点。

在历史上各个阶段的“百家争鸣”差不多都停留在“纸上谈兵”的阶段，而今天，我们的“百家争鸣”是在我们国家

进行有计划的经济建设时期展开的。因而理论联系实际，无疑地将更进一步成为我们学术研究上突出的特点。但过去几年中，为了迫切地需要解决工业建设中的一些实际问题，过于注重了实用技术，而忽视了理论研究，这种倾向是需要避免的。因为实际是在不断地提高，要能有效地解决实际问题，就需要有不断提高的理论的指导。

三

在我们的时代中实现“百家争鸣”是比历史上任何时期都有更有利的条件，因为我们的国家将采取各种措施来促使学术繁荣和保证“百家争鸣”的便利。为了要达到这个目的，究竟需要些什么条件呢？我以为需要以下的措施：

（一）全面规划：1956年上半年几百位全国优秀的科学家和高级科学技术人员在苏联科学家的帮助下制定了自然科学的十二年远景规划和哲学社会科学方面的十二年远景规划初稿。前者包含了五十几个主要项目的详细规划，后者分为十几项，并包括十二年之内必须写出的重要著作。在这一次科学规划的制订中，我们研究了中国现社会的发展规律，也研究了科学本身的发展规律，使得科学的发展能适应中国社会的发展；反过来，科学的发展也将推动社会的发展。全面规划，正是促进“百家争鸣”、学术繁荣的保障。整个的学术研究绝不会被规划中的项目或重点所限制，各门各项的学术研究都可以以自己的成绩参加“百家争鸣”。科学规划只有通过“百家争鸣”的方式才能实现。

（二）准备条件：发展学术是需要物质条件保证的，目前中国科学院只有四十六个研究所，虽然比解放前已增加了

三倍。此外还有更多一些学术研究工作在各高等学校和产业部门中进行。可以肯定地说，我们的研究机构和设备是不足的，这是先天的弱点，必须要大力加强才行。在规划中对于增设研究机构，充实研究资料，加强图书设备等项目，来保障科学研究所必需的一切物质条件已作了详细的计划。这些都很快地要逐步实现。

（三）加强出版编辑工作：“百家争鸣”的主要方式是笔上交锋，因而出版工作就成了展开“百家争鸣”的重要环节。出版社必须及时地把不同的意见和争论在书刊上和群众见面，出版机构的另一个任务是多多地介绍各国的学术作品。中国科学院的出版机构科学出版社不久以前才成立，是最薄弱的一环，必须加强；而在翻译书籍的出版上尤须纠正已往的偏向。在过去几年中科学出版社共介绍翻译作品二百七十九种，其中二百七十一一种是苏联作品。这是一个具体的典型的例子。学习苏联先进经验是好的，但是忽略了其他国家的学术研究成绩却是一种值得及时纠正的偏向。

（四）展开学术上的自由讨论：在学术上展开自由争论，要使不同的意见充分发挥，决不能轻易地下结论。在讨论中，少数人的意见应受到尊重，因为多数人的意见不一定就是最正确的意见。一百多年前，马克思主义就是绝对的少数。对于中国古代史的分期问题，我和范文澜先生有不同的见解，同意我的意见的人并不一定是多数，但我们可以彼此阐述自己的论点。在自然科学研究方面，每一学者都可以根据自己独立思考的研究提出不同的看法。但过去有一些部门无可否认在学术研究上是采取了非常狭窄的观点的。去年，科学院的学部成立以后，开始有了宣读学术论文的风气，今后，学术性会议将逐渐增多，今年年初考古工作会议上的讨论和语