

匈奴史论文选集

林 幹 编



匈奴史论文选集

(1919—1979)

林 幹 编

中 华 书 局

1983 年·北京

匈奴史论文选集

(1919—1979)

林 幹 编

★

中 华 书 局 出 版

(北京王府井大街 36 号)

新华书店北京发行所发行

四川新华印刷厂印刷

★

850×1168 毫米 1/32·19°/4 印张·2 插页·443 千字

1983 年 8 月第 1 版 1983 年 8 月成都第 1 次印刷

印数 0,001—4,900 册

统一书号: 11018·1088 定价: 2.20 元

编例和说明

匈奴族是我国古代北方少数民族之一。它兴起于公元前3世纪前后(战国时期),衰落于公元1世纪(东汉时期),在大漠南北活跃了约三百年,其后(公元4—5世纪)又在中原地区继续活跃了将近二百年,对中国历史和世界历史都曾发生巨大的影响。

本集选录1919—1979年国内汉文期刊登载的及编者自撰的匈奴史论文,其范围以专门论述匈奴(包括汉匈关系)者为限,其仅一部分涉及匈奴者,则不选录;有关匈奴的考古论文和翻译论文亦同。用小册子形式出版的匈奴史著作,其出版在1949年全国解放前者,亦予选录。

选入本集的论文,全文收录;其未选入的则写成内容提要,介绍各篇的主要论点和论据。入选的论文中,并非都是论点确当或论据充足,其未入选的也有许多具有较高的学术价值。编者的意图是想罗列一些反映各种不同见解的文章,以便研究时参考之用。例如所收有关匈奴社会性质和社会制度的论文三篇,就是代表了奴隶制和宗法封建制等几种不同的见解。又如《匈奴与匈牙利》一文,其中许多提法,于文献及考古资料均属无考,但因它的见解别具一格,故亦全文收录。此外,有些论文是介绍苏联和蒙古人民共和国1961年以前的匈奴考古成就的。还有一些论文的作者则是外国的资产阶级学者。因此所收论文的学术观点是驳杂的。而我尽管全文收录这些论文,并不等于赞同文中的论点。

本集论文，大体上按各篇内容分类排列，不尽依发表年月之先后。

各篇论文原有的明显错字，概予校正；引文错字，查对原文校正。文中所举今时地名，以各该文发表时或脱稿时的行政区划为准，本集一律不予改动。

各篇论文原来排印格式颇不一致，本集大体上予以划一。有的论文仅有断句，并无标点符号，本集一律加上标点符号。

各篇论文，凡是能够和原作者联系的，均曾于编选时送经本人审阅，有若干篇并经原作者在审阅时修订；凡是修订过的，均于篇末注明。

这个选集原先是在 1966 年以前编成的，1977 年曾由内蒙古语文历史研究所内部印行。自印行以来，颇蒙史学界推重，给予不少鼓励。现时在中华书局的支持下，把它续编至 1979 年，公开出版。但因编者学力的限制，编选或有不当之处，希望读者多提宝贵意见，以便逐步改进和提高。

封面蒙吴作人先生惠予题字，谨表谢意。

林 幹

1980 年冬于内蒙古大学蒙古史研究室

目 录

编例和说明

近六十年来(1919—1979)国内研究匈奴的回顾 ……林 幹(1)

论匈奴族之起源(1943 年 6 月) ……黄文弼(20)

伊兰之胡与匈奴之胡(1944 年 5 月) ……岑仲勉(29)

胡 考(1935 年 12 月) ……吕思勉(37)

论宇文周之种族(1939 年) ……周一良(54)

独孤即屠各考(1947 年 4 月) ……姚薇元(69)

试论匈奴的族源族属及其与蒙古族的关系

(1978 年冬) ……林 幹(75)

前汉匈奴单于建庭考(1941 年 6 月) ……黄文弼(88)

匈奴诸王驻牧地考(1964 年冬) ……林 幹(92)

匈奴与匈牙利(1937 年 2 月) ……何震亚(107)

匈奴西迁及其在欧洲的活动(1977 年) ……齐思和(120)

关于匈奴西迁过程的探讨(1978 年) ……肖之兴(146)

匈奴民族及其文化(1937 年 5 月) ……冯家升(155)

匈奴文化索隐(1935 年 6 月) ……吕思勉(171)

- 匈奴民族考(1939年4月)……(日)白鸟库吉著、何健民译(184)
- 冒顿之语源及其音读(1948年7月)……岑仲勉(217)
- 阙氏读音考(1945年3月)……徐 复(222)
- 论匈奴部落国家的奴隶制(1954年10月)……马长寿(227)
- 匈奴社会的发展(1958年10月)……欧阳熙(251)
- 匈奴社会制度初探(1962年6月)……林 幹(278)
- 略论汉武帝对匈奴用兵的正义性质
和进步作用(1963年2月)……林 幹(322)
- 试论呼韩邪单于稽侯珊
在汉匈关系中的积极作用(1976年)……林 幹(333)
- 论昭君出塞(1962年3月)……林 幹(346)
- 汉敦煌太守裴岑破北匈奴纪功碑跋尾
(1929年12月)……吴其昌(355)
- 汉代西域屯田与车师
伊吾的争夺(1942年2月)……韩儒林(361)
- 匈奴墓葬简介(1962年10月)……林 幹(375)
- 匈奴城镇和庙宇遗迹(1962年10月)……林 幹(413)
- 苏联南西伯利亚所发现的中国式宫殿遗址
(1956年12月)……周连宽(430)
- 俄国科斯洛夫探险队外蒙考古发见纪略
(1927年8月)……(英)耶 兹著、向 达译(446)
- 匈奴考古资料拾零(1963年12月)……林 幹(461)
- “匈奴·西岔沟文化”古墓群的发现

(1960 年 12 月)	孙守道(473)
辽宁西丰西岔沟古墓群为乌桓文化遗迹论	
(1961 年 6 月)	曾 庸(488)
桃红巴拉的匈奴墓(1976 年)	田广金(495)
内蒙古准格尔旗玉隆太的匈奴墓(1977 年)	
.....	内蒙古博物馆、内蒙古文物工作队(511)
内蒙古察右后旗赵家房村发现匈奴墓群	
(1977 年)	盖山林(518)
内蒙古自治区准格尔旗速机沟出土一批铜器	
(1965 年)	盖山林(520)
“汉匈奴栗借温禺鞮”印(1977 年)	陆思贤(524)
本集未收论文提要(50 篇).....	
	林 幹(526)
附: 匈奴单于世系表.....	
	(601)
金日磾家系表	
	(605)
铁弗匈奴(刘虎)世系表(一)	
	(607)
铁弗匈奴(赫连勃勃)世系表(二)	
	(608)
匈奴独孤部刘库仁世系表	
	(609)
匈奴历史地图 13 幅:	
(1)战国时代北部边疆形势示意图	
(2)秦代北部边疆形势示意图	
(3)西汉时代大漠南北形势示意图之一	
(4)西汉时代大漠南北形势示意图之二	
(5)匈奴呼韩邪单于入汉路线示意图	
(6)东汉时代北部边疆形势示意图	

- (7)北匈奴西迁示意图
- (8)匈奴诸王驻牧地示意图之一
- (9)匈奴诸王驻牧地示意图之二
- (10)三国时代匈奴南移主要路线示意图
- (11)西晋时期五胡杂居主要地区示意图
- (12)五胡十六国时期匈奴所建政权势力
中心示意图
- (13)北魏时期匈奴、屠各胡及卢水胡活动
地区示意图

近六十年来（1919—1979） 国内研究匈奴的回顾

林 幹

从 1919 年前后至 1979 年这约六十年间，国内研究匈奴的情况，大体上可以 1949 年全国解放为界限，划分为解放前与解放后两个时期来说明。

从 1919 年前后至 1949 年这三十年间，国内史学工作者对匈奴史的研究，曾经作过一定的努力，写下了几十篇专门论述匈奴的文章，其所探讨的问题，大致可归纳为下列几个方面。

一 对匈奴族源族属的研究

关于匈奴的族源族属问题，是国内外学者聚讼纷纭而迄今仍未获得解决的问题。在族源方面，就国内来说，王国维的《鬼方昆夷獫狁考》^① 是一篇影响较大的文章。文中认为商、周间的鬼方、混夷、獫狁，宗周时的獫狁，春秋时的戎、狄，入战国后的胡，都是与匈奴同种，实为一族。梁启超的《史记匈奴传戎狄名义考》及《中国历史上民族之研究》^②，亦认为“古代所谓獫狁、獫狁、鬼方、昆夷、犬戎，皆同族异名。”其后孟世杰的《戎狄蛮夷考》^③、方壮猷的《匈

① 《观堂集林》卷 13。

② 《饮冰室合集》——《专集》之 41 及 42。

③ 1929 年 7 月《史学年报》第 1 期。

奴语言考》^①、胡君泊的《匈奴源流考》^②、郑瑞仁的《匈奴名号考略》^③、冯家升的《匈奴民族及其文化》^④、佟柱臣的《匈奴西迁与欧洲民族之移动》^⑤、郑师许的《匈奴先世鬼方猃狁与殷周之交涉》^⑥，都附和这种说法^⑦。惟蒙文通的《犬戎东侵考》、《古代民族迁徙考》^⑧及解放后发表的《周秦少数民族研究》^⑨，则颇有异论，以为鬼方、吠夷、荤粥、猃狁并非匈奴；而义渠与匈奴始为同族。黄文弼的《古代匈奴民族之研究》^⑩，亦以为鬼方、荤粥、混夷、猃狁都是古代的羌族，与匈奴不同；林胡、楼烦、义渠才是匈奴族之建国于内地的族类。何震亚的《匈奴与匈牙利》^⑪又别主一说，以为匈奴即夏族，曾于公元前6世纪在今河北正定县附近建立鲜虞国，后改为中山国，公元前295年中山国被灭于赵，其族乃退处于今内蒙古自治区中部(旧察、绥境)及宁夏回族自治区一带；至冒顿单于立，其势力始大云。所谓匈奴即夏族，实即《史记·匈奴列传》“匈奴，其先祖夏后氏之苗裔”之说的重复。吕思勉的《匈奴文化索隐》及金元宪的《北匈奴西迁考》^⑫认为“匈奴为夏后氏之苗裔”之说颇可信，而方壮猷的《匈奴语言考》及胡君泊的《匈奴源流考》则以为不可

① 1930年12月《国学季刊》第2卷第4号。

② 1933年2月《西北研究》第8期。

③ 1935年4月《勤勤大学师范学院月刊》第17期。

④ 1937年5月《禹贡》第7卷第5期。

⑤ 1942年1月《学艺》第2辑。

⑥ 1943年10月(中山大学)《文科研究所集刊》第1期。

⑦ 解放后上海新知识出版社1955年8月出版的纪庸著《汉代对匈奴的防御战争》亦主此说，《华东师大学报》(人文科学)1958年(10月)第4期载欧阳熙著《匈奴社会的发展》则反对此说，但并没有提出一定的主张。

⑧ 1936年12月《禹贡》第6卷第7期及1937年6月第7卷第6、7合期。

⑨ 上海龙门联合书局1958年7月出版。

⑩ 1943年6月《边政公论》第2卷第3、4、5合期。

⑪ 1937年2月《中外文化》第1期。

⑫ 吕、金二文俱见1935年6月《国学论衡》第5期(上)。

信^①。此外,尚有主张匈奴族并非东方土著、乃西来种族之说的,如岑仲勉的《伊兰之胡与匈奴之胡》^②及孙次舟的《匈奴出现中国边塞的时代》^③,都是倾向于这种说法的。

在族属方面,外国学者本来就有匈奴属于蒙古族、突厥族、芬族或斯拉夫族四种说法。我国学者如方壮猷(《匈奴语言考》)、黄文弼(《古代匈奴民族之研究》)、佟柱臣(《匈奴西迁与欧洲民族之移动》)诸人均主蒙古族说,冯家升(《匈奴民族及其文化》)、岑仲勉(《伊兰之胡与匈奴之胡》)二人主突厥族说,郑师许(《匈奴先世鬼方猃狁与殷周之交涉》)则主斯拉夫族说。关于这个问题,学者间除了应用中外文献资料外,有的还兼采比较语言学的方法。但到目前为止,匈奴究属那个族类的问题,不论是我国的或是外国的学术界,也都还没有解决^④。不过,在外国,经过近二百多年来的讨论,在目前的西方学者中,认为匈奴属于芬族或斯拉夫族的论调已很少听见,惟主张匈奴是突厥族的仍占多数,苏联学者 A. N 伯恩施坦就是主突厥族说的^⑤。东方学者则大多主蒙古族说,如日本的白鸟库吉在 1900 年原主突厥族说,过了二十三年改主“匈奴是以蒙古种为基干”之说^⑥。蒙古的策·道尔吉苏荣^⑦和纳·业喜扎

① 解放后,生活、读书、新知三联书店 1962 年 7 月出版的马长寿著《北狄与匈奴》亦以为不可信。

② 1944 年 5 月《真理杂志》第 1 卷第 3 期。

③ 1947 年 5 月《西北通讯》第 3 期。

④ 马长寿在《北狄与匈奴》一书中主张“匈奴人应当是蒙古利亚种”。关于匈奴语应属蒙古语族抑属突厥语族,则没有表示确定的意见。

⑤ 见伯氏著《匈奴史概要》,1951 年列宁格勒出版。

⑥ 见 1923 年日本《史学杂志》第 18 期白氏著《蒙古民族起源考》。1939 年 4 月上海中华书局出版的何健民编著《匈奴民族考》一书,即该文中译本。

⑦ 见策氏著《北匈奴的坟墓》一文,载 1956 年乌兰巴托科学委员会出版的《科学院学术研究的成就》第 1 期。

木苏^①，都是主蒙古族说的。

与探讨匈奴族源族属问题有关联的文章，还有周一良的《论宇文周之种族》^②一文，文中认为北周宇文氏非出于鲜卑，乃出于匈奴南单于的远属。杨宪益的《须卜即鲜卑说》^③认为，“须卜”与“鲜卑”同为一名的异译，匈奴的须卜氏即鲜卑的前身。姚薇元的《独孤即屠各考》^④认为，《魏书·官氏志》、《元和姓纂》、《通志·氏族略》、《唐书·宰相世系表》等记载“鲜卑独孤氏本姓刘、为炎刘之裔”皆误，实则“独孤”即“屠各”之同名异译，乃《晋书·北狄匈奴传》所载入塞匈奴十九种中之一种；独孤改姓刘氏，乃胡人冒用汉姓云。吕思勉的《胡考》^⑤，主要是论述“胡为匈奴本名，……匈奴形貌与汉人同”的。

二 对汉匈关系的研究

在解放前发表的匈奴史论文中，论述汉与匈奴之间的关系的，占了很大的比重，而且每篇的篇幅都不小，如王桐龄的《汉唐之和亲政策》^⑥，署名“文”的《西汉历代匈奴边患考略》^⑦，张耀庚的《汉代之边患》^⑧，尚明的《汉代的西北边事》^⑨，季子的《两汉外患史的

① 见纳氏著《匈奴之起源及其社会制度》一文，载同上《科学院学术研究的成就》。

② 见1939年《历史语言研究所集刊》第7本第4分。

③ 1947年2月《中国杂志》创刊号。

④ 1947年4月《中国杂志》第1卷第2期。

⑤ 1935年12月《国学论衡》第6期。

⑥ 1929年7月《史学年报》第1期。

⑦ 1934年8月《大学生言论》第2期。

⑧ 1934年10月《新亚细亚》第8卷第4期。

⑨ 1935年5月《新亚细亚》第9卷第5期。

发展》^①,王德昭的《汉匈关系史初稿》(上),李欣的《汉匈关系史》(下)^②,高珮的《两汉征伐匈奴之影响》^③,李得贤的《汉以前之匈奴(两汉经略匈奴纪)》、《楚汉纷争与匈奴之兴盛(两汉经略匈奴纪之二)》、《匈奴之骄横与汉廷之对策(两汉经略匈奴纪之三)》^④、《汉武帝讨伐匈奴之战果》^⑤,及宋庆嵩的《汉人北伐与匈奴南迁》^⑥等,都是洋洋万言或数万言。此外其它匈奴史论文中,也有许多篇涉及到汉匈关系问题的^⑦。这反映了匈奴的历史活动曾经给与汉族的历史以巨大的影响,因而引起史学工作者对汉匈关系的注意。

三 对匈奴西迁及其与欧洲 匈人的关系的研究

关于匈奴西迁及其与欧洲匈人的关系的问题,是欧洲学者颇感兴趣的问题,故属于这方面的著作,在欧洲史学界很多。最早的有18世纪的法国人得几涅(J. Deguignes)和19世纪的德国人夏特(Friedrich Hirth)。他们主要根据我国《魏书·西域传》(悦般国和粟特国)的记载,参以其它的资料,论证了我国史书上的匈奴即公元5世纪在欧洲建立大帝国的匈人。

在我国学者中,探讨这方面的问题的文章,较早的(1919年以

① 1936年10月《中山文化教育馆季刊》(冬季号)第3卷第4期。

② (上)、(下)二文俱见1937年3月《治史杂志》第1卷第1期。

③ 1937年7月《禹贡》第7卷第8、9合期。

④ 《西北通讯》1947年7月第5期、11月第9期,1948年3月第2卷第5期。

⑤ 1946年7—8月《怒潮》第8—9期。

⑥ 1948年5月《集美校友论著》第2辑。

⑦ 1937年6月17日天津《益世报·读书周刊》第104期有《中行说和噉欲谷》一文,也涉及汉匈关系,篇幅较小。

前)有章炳麟的《匈奴始迁欧洲考》^①。文中认为“今之匈牙利即匈奴音转。尚考匈奴西迁在后汉永元之世。……(其西迁情形是),一出乌孙,一趣大秦。趣大秦者,所谓匈牙利矣。”此文仅寥寥三百字,对所提出的论点未加发挥,亦未提出论据。继后(1919年以后)专论这方面的文章有丁谦的《汉以后匈奴事迹考》^②、金元宪的《北匈奴西迁考》^③、何震亚的《匈奴与匈牙利》^④和佟柱臣的《匈奴西迁与欧洲民族之移动》^⑤。这几篇文章的篇幅都不大,论点亦没有很大的分歧。

丁谦认为北匈奴被窦宪击败后,逾金微山,西走康居,建立悦般国。其人种西迁欧洲计分前后两期。前期在公元374年,先入黑海北境,尽逐当地的哥特人,旋复深入欧洲腹地,今匈牙利数部尚为匈王阿提拉的后裔所统辖。后期在公元508年,因前此匈奴人已驱各部至西南,黑海以北地空,悦般国王遂率匈奴种人进踞其地,即西史所谓斯拉夫族是也。故前入匈牙利境之匈奴实杂合种,后人俄境之斯拉夫族乃匈奴之真种云(此文仅千言,论据亦不多)。金元宪因袭丁氏之说而略加补充,没有什么新创。佟柱臣叙述匈奴西迁的经过与一般说法并无不同。他最后引外国学者如英人巴克尔(E. H. Parker)、吉朋(Gibbon)和法人得几涅诸人的学说,证明“匈奴与Huns(匈人)实为一族”。只有何震亚一文与上述各文略异。何氏征引《隋书·四夷传》“铁勒之先,匈奴之苗裔也,种类甚多。……拂林(罗马)东有……昏等”,认定北匈奴离开蒙古地区,至公元374年踞有里海以北之地,建立昏国,其后匈奴酋长阿

① 《太炎文录初编·别录》卷2。

② 《地学杂志》第10年(1919)第7、8合期。

③ 1935年6月《国学论衡》第5期(上)。

④ 1937年2月《中外文化》第1期。

⑤ 1942年1月《学艺》第2辑。

提拉在 436 年占据多瑙河,其后裔于 596 年建立匈牙利国,其第一任国王即阿提拉的曾孙阿巴鞑(Apad)。文中并列举匈奴人与匈牙利人在祭祀天地鬼神、崇拜日月、习俗尚左、致谢则脱帽等风俗习惯与对父母子女伯叔、骡、马、狗等称谓的相同以证实他的论点。

考匈奴西迁的经过,我国史书语焉不详。惟欧洲学者一般的都认为匈奴西迁为造成欧洲民族大迁徙的主要动力。“匈奴即匈人”亦早已为欧洲学者所肯定。

以上简略地谈到了解放前国内发表的匈奴史论文所研究的几个主要方面。但不是所有的匈奴论文都研究这些方面,此外还有研究别的方面的匈奴论文。如 1919 年以前汪之昌的《汉置五属国考》^①,陈汉章的《汉置五属国考》^②,王国维的《匈奴相邦印跋》^③,丁谦的《自汉至元漠北诸大部建庭处考》(《匈奴单于建庭考》)^④;1919 年以后方壮猷的《匈奴王号考》^⑤,黄文弼的《两汉匈奴单于庭变迁考》^⑥,岑仲勉的《冒顿之语源及其音读》^⑦,徐复的《阏氏读音考》^⑧,李欣的《夏编“中国古代史·匈奴世系”校误》及《匈奴世系表》^⑨,张珩玉的《匈奴华化考》^⑩,吴其昌的《汉敦煌太守裴岑破北匈奴纪功碑跋尾》^⑪,以及于右任的《考察外蒙古土谢图汗部诺

① 《青学斋集》卷 15。

② 《缀学堂初稿》卷 2。

③ 《观堂集林》卷 18。

④ 《汉书匈奴传地理考证》附,见《浙江图书馆丛书》第 1 集。

⑤ 1930 年 12 月《燕京学报》第 8 期。

⑥ 1941 年 6 月《责善半月刊》第 2 卷第 5 期。

⑦ 1948 年 7 月《西北通讯》第 3 卷第 1 期。

⑧ 1945 年《东方杂志》第 41 卷第 5 期。

⑨ 1936 年 4 月 30 日天津《益世报·读书周刊》第 46 期及同年 10 月 29 日第 72 期。

⑩ 1928 年 4 月(河南中山大学)《励学》第 1 卷第 1 期。

⑪ 1929 年 12 月《国学季刊》第 2 卷第 2 号。

颜山苏珠克图二百十二古墓记》^①等。至于国内出版的中国通史、中国少数民族史或史学论文中涉及匈奴问题的部分，这里就不一一列举了。

这里有必要提一下研究匈奴地理的问题。丁谦曾经写过一本《汉书匈奴传地理考证》，但所考尚待商榷之处颇多。此外除了上述一两篇考订单于建庭地望的文章外，全面研究匈奴地理的著作，不论解放前或解放后，均未之见。这可以说是匈奴史研究领域中的一个空白点。为了弥补这个空白，我在1964年冬写了一篇《匈奴诸王驻牧地考》（并附地图），试图探索这个学术上的荒原。

最后，解放前国内学者翻译或介绍外国学者研究匈奴的著作，计有向达译的《俄国科斯洛夫探险队外蒙古发见纪略》^②及《匈奴史》（英人 E. H. Parker 著）^③，何健民译的《匈奴民族考》（即日人白鸟库吉著的《蒙古民族起源考》一文的译文）^④，及姚从吾写的《欧洲学者对于匈奴的研究》^⑤。

1949年全国解放以后，由于社会制度、政治环境和学术空气都与解放前根本不同，特别是由于马克思列宁主义、毛泽东思想与党的民族政策的正确指导，遂使史学工作者的政治面貌和思想面貌都发生了显著的变化，历史唯物主义的观点也逐渐掌握，因使匈奴史的研究，随着整个史学界——学术界一起，朝着科学的正轨，向前发展到一个新的阶段。首先使我们明确了研究匈奴史的目的

① 1932年2月《新亚细亚》第3卷第5期。

② 原载1927年8月《东方杂志》第24卷第15号，后又收入《斯坦因西域考古记》中译本（中华书局1941年6月再版）附录三。

③ 1934年4月商务印书馆出版。

④ 1939年4月中华书局出版。

⑤ 1930年9月《国学季刊》第2卷第3号。