

宏观 经济管理问题

HONGGUAN
JINGJIGUANLIWENTI

王积业

JK

 DONGBEICAIJINGDAXUECHUBANSHE
东北财经大学出版社

宏观经济管理问题

王 积 业

东北财经大学出版社

宏观经济管理问题

王 积 业

东北财经大学出版社出版发行 (大连黑石礁)

朝 阳 新 华 印 刷 厂 印 刷

开本: $850 \times 1168 \frac{1}{32}$ 印张: $20 \frac{1}{4}$ 字数: 501 000

1990年6月第1版

1990年6月第1次印刷

责任编辑: 姚令海 杨跃先

责任校对: 王 莉

印数: 1—1 000

ISBN 7-81005-218-7/F·155 定价: 8.00元

CD02/23

前 言

1948年我开始学习马克思主义经济学，后来专攻统计学。1953年赴苏联读研究生，回国后长期在东北财经学院、辽宁大学任教。出于个人志趣，结合教学和科研工作需要，撰写了几篇经济统计理论和方法的文章，对经济理论与统计方法的结合作了尝试，这是我从经济统计研究转向宏观经济理论研究的起步阶段。走过“史无前例”时期的坎坷路程之后，1979年有机会到国家计委经济研究所工作，迄今已近10年。这里，我有幸接触广泛的经济问题特别是宏观管理问题，围绕经济体制改革和经济发展两大主线撰写了一批文章，构成本书的主要框架。

本书选辑的文章，都是关于宏观经济管理的，涉及我国经济体制改革和经济发展的若干方面：有关于计划与市场关系的；有关于经济体制改革的宏观环境和基本思路的；有关于计划、投资、价格等方面改革的；有关于加强和改善宏观经济管理和国民经济平衡的；有关于两个五年计划评论的；有关于社会主义再生产和国民收入专题评论的。我所以能够涉猎如此广泛的领域，并非完全出自于个人的兴趣和才能，有一部分文章是根据工作需要写成的。

收入这本集子的文章，大都针对经济生活中发生的问题，力图从理论与实践的结合上加以阐述和探索。至于定性分析和定量分析的结合，在少数文章中有所体现，然而，囿于个人的学识特别是现代科学方法方面知识的不足，没有更多的展开，只能取得初步的研究成果。

为本书选辑论文的过程中，我深深感到，虽然对经济体制模

• 1 •

式和经济发展战略做些初步探索，但是研究的道路相当漫长。党的十一届三中全会以来，我国经济建设进入了一个新的历史时期，经济体制模式 and 经济发展模式开始进行转换，对两种模式转换分别进行研究，问题的复杂程度相对要小，而把两种模式转换结合起来并作出中肯的分析，难度会无比地增大。在体制模式转换方面，既有宏观和微观的妥善衔接问题，又有新旧体制并存带来的矛盾和摩擦，以及市场不够发育健全所产生的种种冲突，还有各项改革所形成的合力对经济发展复杂影响。在发展战略方面，除有总量和结构的矛盾，又有稳定和增长的问题，而在总体上仍然处在从速度型向效益型转换，从外延型扩大再生产转向内涵型扩大再生产的客观过程。由此产生复杂多样的矛盾，更需要深入研究。而把两种模式转换结合起来，提到宏观高层次加以研究，缕出脉路，作出战略抉择，无论是对国民经济的稳定增长还是对经济体制的深层次整体改革，都具有重要理论意义和实践意义。这是编选这本集子过程中引发出来的一点感想。

在选辑这本集子的过程中对少数论文内容重复的个别段落作了删简，个别提法作了修正，大多数论文未作变动，以供读者了解我对一些问题的认识过程，观察在探索道路上留下的足迹。

这本集子的出版，得到了东北财经大学佟哲晖教授的热情支持，谨致深切的谢意。

王 积 业

1988年9月于北京

目 录

计划与市场结合的目标模式

关于计划调节和市场调节相结合问题·····	3
再谈计划调节与市场调节相结合问题·····	17
计划调节与市场调节·····	30
我国经济发展中的计划和市场问题·····	44
建立新体制的基本框架·····	61
国家调控市场 市场引导企业·····	83
计划与市场结合的目标模式·····	98
国家怎样调节市场 市场如何引导企业 ——答新华社记者·····	118

经济体制与计划体制改革

体制改革的经济环境和宏观调节问题·····	127
经济体制从旧模式向新模式过渡问题·····	134
有计划商品经济与体制改革基本思路·····	143
改革基本思路与企业承包制·····	155
计划体制改革的宏观思考·····	163
投资体制改革·····	172
抑制通货膨胀 推进价格改革·····	182
价格改革和治理通货膨胀并举 ——答《瞭望》周刊记者·····	193
市场秩序是社会主义商品经济新秩序的核心 ——答《瞭望》周刊记者·····	196
运用价值规律 推进价格改革·····	198

把计划工作放在价值规律的基础上	208
-----------------------	-----

经济调整与国民经济长期稳定发展

坚决贯彻调整的战略决策	219
狠抓调整 稳定经济	227
调整与综合平衡	242
调整产业结构和提高宏观经济效果	251
关于我国产业结构的战略选择问题	259
关于我国经济增长阶段问题	273
坚持国民经济长期稳定发展的战略方针	283
外向型发展战略与经济运行机制	296

宏观管理与国民经济综合平衡

关于宏观控制的轮廓设想	315
宏观控制目标和调节机制问题	333
实行计划管理的一条重要原则 ——谈行政手段和经济手段	341
从实际出发搞好综合平衡 ——读陈云同志《关于第一个五年计划的几点说明》	346
学习《论十大关系》，合理安排农轻重比例 ——纪念毛泽东诞辰九十周年	355
国民收入与积累和消费的综合平衡问题	364
国民收入适合于作经济发展综合指标	379
适当集中财力 保证重点建设	390

经济增长与经济效益

速度与效益	403
-------------	-----

速度与效益的统一是翻两番的基本要求·····	417
经济发展从速度型向效益型转变问题·····	421
社会主义经济效果理论在我国的发展·····	432
经济规律与经济效益·····	446
宏观经济效果问题·····	459
宏观经济最终效果问题·····	474
关于评价经济效果的产值指标·····	487
提高宏观经济效果和良性循环·····	492

国民经济和社会发展五年计划

向现代化稳步前进的建设计划

——谈谈第六个五年计划的特点·····	501
---------------------	-----

实现宏伟目标的重大步骤

——谈“六五”计划的新特点·····	507
--------------------	-----

关于“七五”计划的宏观思考·····	513
--------------------	-----

经济统计方法论

关于社会主义制度下价值量计算问题的初步探讨·····	529
计算劳动生产率的若干方法论问题·····	545
编制物价指数的若干方法论问题·····	560
货币购买力的测定方法·····	580
具体劳动生产率和活劳动生产率·····	592

书 评

评刘国光著《社会主义再生产问题》·····	603
评《社会主义再生产问题》·····	607
董辅初《社会主义再生产和国民收入问题》评介·····	622
对社会主义再生产问题的有益探索·····	626

计划与市场结合的目标模式

关于计划调节和市场调节相结合问题

一年来，我国经济理论工作者和经济工作者，对社会主义经济中计划和市场的关系，展开了热烈的讨论，提出了不少有价值的见解。但是，在怎样正确理解计划和市场的关系、如何实现计划调节和市场调节的有机结合，在利用市场机制的条件下如何加强计划指导等问题上，还没有形成统一的看法。至于实行计划调节和市场调节相结合的具体途径和渠道，还刚刚进行探索，许多问题有待于通过调查研究、总结经验才能逐步得到解决。

下面是我们对这些问题的粗浅看法。

社会主义经济是计划经济与 商品经济的结合体，必须充分利用市场 和价值规律的作用来为计划经济服务

社会主义经济是建立在生产资料公有制基础上的计划经济。计划经济要求对再生产过程进行有意识的社会调节即计划调节，自觉保持国民经济的适当比例，求得生产与需要的相对平衡，达到以最小的劳动消耗取得最大的经济效果。同时我国生产力发展水平还不够高，还存在着全民所有制经济和劳动群众集体所有制经济，存在着个人和集体物质利益的差别，从而还广泛存在着商品生产和商品交换。所以，社会主义经济是计划经济与商品经济的结合体，或者说，社会主义经济是计划指导下的商品经济。

过去，我们常常以为社会主义经济是计划经济就应当把一切经济活动都尽可能通过指令性指标加以调节，否定和取消市场的作用。苏联50年代的管理体制，以及我国现行的管理体制，都具有这种弊病，主要是没有充分利用市场和价值规律来为社会主义计划经济服务。这种管理体制，实际上是把计划调节同市场调节对立起来，把社会主义经济看成是没有商品生产，不要商品流通的自然经济。即使承认社会主义经济中还有市场，也往往把它看得比较狭窄，一般指的是个人消费品的自由买卖和农村集市贸易，而计划调拨的生产资料和统购统销的产品则不属于市场范围。实践证明，这种观点是错误的，对社会主义经济发展是不利的。

列宁指出：“哪里有社会分工和商品生产，哪里就有‘市场’。”^①在社会主义经济中，不但集体所有制经济单位之间存在着商品交换关系，不但全民所有制同集体所有制经济单位之间存在着商品交换关系，国家出售给职工的个人消费品是商品，而且全民所有制企业之间也存在着商品交换关系。对于这一点，无论是经济工作者还是理论界，现在意见比较一致了，既然存在着如此广泛的商品交换关系，也就存在着广泛的市场，存在着生产出来的产品是否符合社会需要，其使用价值和价值能否得到实现的问题。过去，由于我们否认全民所有制之间的交换是商品交换，否认市场的作用，似乎计划可以不受价值规律的约束，可以不讲求经济效果。结果，计划的某些方面往往不反映社会需要，按计划生产出来的一些产品往往货不对路，造成积压，而社会上需要的东西又供不应求，许多企业消耗大，成本高，亏损严重。再加上企业生产的产品大部分由国家统购包销，企业所需要的生产资料又由国家统一分配，计划调拨，生产者与消费者之间不易

① 列宁：《论所谓市场问题》，《列宁全集》第1卷第83页。

沟通，容易脱节，以致生产者不了解消费者的需要，消费者也不能对生产者施加影响，从而计划调节当中不符合实际的缺陷也就不能通过市场机制灵敏地反映出来。

现在，我们要特别重视和强调市场和价值规律的作用，在国家计划指导下，对工农业产品的生产及流通、消费实行计划调节与市场调节相结合的方针。这就要求我们认真研究计划调节与市场调节的相互关系，努力解决一些理论问题和政策性问题，特别要正确认识市场调节在社会主义经济中的作用。

社会主义经济中的市场调节不同于资本主义社会的市场调节。大家知道，市场调节是在资本主义社会条件下发展起来的。封建社会基本上是自给自足的自然经济，市场调节仅仅是萌芽。到了资本主义社会，商品经济占了统治地位，市场调节才发展成为调节整个国民经济的基本形式。

社会主义经济中的市场调节，是在国家计划指导下利用价值规律的一种形式。它不可能离开计划调节盲目自发地起作用，而总是在与计划调节的相互结合和相互渗透中起重要的补充作用。调节社会主义经济的基本形式是计划调节，但它也不能离开市场调节发挥自己的作用，否则就难以把国民经济各种比例关系安排好，实现社会生产与社会需要之间的相对平衡，因为社会主义经济中的生产与需要，在商品经济条件下，不借助商品价值形式，不通过市场，是难以得到妥善安排的。可以说，计划调节与市场调节是实现社会主义经济按比例发展的两种形式，它们之间本来就是紧密结合，互相渗透，你中有我，我中有你，把它们截然分开以致对立起来显然是不够妥当的。计划调节和市场调节作为调节社会主义经济的两种形式，只是在下述意义上可以彼此区别开来：计划调节中虽然渗透有市场调节，但它主要是通过有计划的形式安排社会的生产和需要之间的比例关系，同时充分反映市场需要和价值规律的要求，从社会产品的劳动总量上实现国民经济

的综合平衡。市场调节虽然是在国家计划指导下，同计划调节的紧密结合中发挥作用的，但主要是通过市场机制（价格、利润、利息、税收等）来实现对社会经济生活的调节。不论市场调节的作用发挥到多大程度，它总是受计划调节的大框框所制约，因为社会主义市场本质上是计划市场而不是资本主义社会那种完全为供求关系所左右的盲目的无计划的市场。应当指出，目前经济工作中所讲的市场调节，它指的不是社会主义经济中与实现商品使用价值和价值相联系的经济关系（如供求关系）总和，而是指国家计划直接控制以外那部分经济活动的管理原则、方针和办法。同时，计划调节指的也不是国民经济整体的有计划联系，而是指在当前和今后一个时期内对关系国计民生的重要产品仍然要下达指令性计划指标，一些重要产品仍然要实行计划调拨制度，价格由国家规定等等。在这里，计划调节和市场调节如不从两者的相互渗透和制约关系中去把握，往往会产生这样或那样的误解。一方面，似乎计划调节可以不考虑市场需要，不反映价值规律的要求，从而计划调节可以脱离市场调节；另一方面，似乎市场调节与计划调节无关，可以不受计划调节的制约，好象只有计划调节达不到的地方才能实行市场调节。在现实经济生活中，计划调节是与市场调节有机结合的。我们在制定计划、执行计划和调整计划时，都必须考虑市场的因素。市场调节又总是在计划指导下进行的，不能离开计划调节去讲市场调节。问题是如何使计划调节与市场调节有机地结合起来。

关于实行计划调节和市场调节相结合的几点设想

实行计划调节和市场调节相结合，以计划调节为主，同时充分重视市场调节的作用，这是经济管理体制的重大改革和计划管理方法的较大变动。不论经济管理体制和计划管理方法改革的细

节如何，其基本原则应当是既要给企业经济活动以较大的自由，又不失去国家对整个经济生活的控制；既要使企业有内在的经济动力，又要坚持企业的社会主义方向，保持社会主义计划经济的性质。

实行计划调节和市场调节相结合，涉及面广，牵扯问题多，我们认为比较重要的有以下几个方面：

（一）认真搞好综合平衡。

实行计划调节与市场调节相结合，首先要把计划调节搞好，而计划调节中最重要的是综合平衡。可以说，没有综合平衡，就谈不上计划调节，市场调节也难以收到良好的效果。在搞好综合平衡的前提下，具体工作可以放手让各方面去做，不会出现大的问题，不然的话，具体工作抓得再紧，也避免不了国民经济的比例失调，不仅计划调节会变成一句空话，市场调节也会失去控制，经济发展会不断出现缺口，甚至可能发生严重混乱。在扩大企业自主权的情况下，每个企业都想尽量提高本企业职工生活，都想尽量加快本企业的生产发展，一句话，消费和积累的提高都想尽量加快。如果不加强计划调节，不认真搞好综合平衡，全国的积累和消费就会大大超过国家计划，超过实际的国民收入，以致发生通货膨胀。所以，国民经济缺乏计划调节是不行的，而计划调节没有综合平衡又是难以实现的。从这个意义上说，认真搞好国民经济综合平衡，是实行计划调节与市场调节相结合的关键所在。

我国经济生活屡屡出现问题，除林彪、“四人帮”极左路线干扰破坏外，一个重要原因，就是没有搞好国民经济的综合平衡。例如，三年大跃进时期，追求高指标、高速度和高积累，结果造成生产发展与人民生活之间的比例失调，财政收支出现赤字，信贷无法保持平衡，货币流通量远远超过市场商品流通的正常需要，以致引起物价上涨和通货膨胀。现在，国营企业的某些

商品价格也在上涨，群众反映十分强烈。对于这种现象，有人认为是搞市场调节造成的结果。其实，恰恰是因为计划调节没搞好，主要是没有搞好综合平衡。如果认为市场调节是引起物价上涨的主要原因，那就无法解释完全受市场调节的集市贸易价格，近一个时期不仅没有上涨反而有所下降的现象。这就证明，把目前国营企业某些商品价格上涨的原因简单地归咎于市场调节，既不公平，又缺乏说服力。当前，市场调节的步子迈的还很小，只要搞好综合平衡，即使出点问题也无碍大局，出不了大乱子。反过来，计划调节搞不好，没有国民经济的综合平衡，就放手去搞市场调节，非出乱子不可。

怎样才能搞好综合平衡，根据我国30年经济建设经验，应当着重抓好财政、信贷、物资和外汇平衡，特别要抓好财政收支平衡。这是因为，财政收支平衡体现着实物（产品）供需总量的平衡，并且是信贷平衡的基础。如果财政收不抵支，差额很大，一部分货币就会失去实物保证。用它来搞建设，就会停工待料，用它改善人民生活，势必引起消费品供应紧张，物价上涨。但这种财政平衡，必须建立在财政收入恰当集中的基础上，即建立在不挤生活、不挤生产的基础上。否则，尽管表面平衡，问题以后还得暴露。

在扩大企业自主权的条件下，更要认真搞好国民经济综合平衡。企业固然也搞产销平衡，但它决不能够代替国民经济综合平衡，后者并不是各个企业供产销平衡的简单总和。撇开国防和军工不说，在国民经济平衡中，不但要考虑企业的简单再生产和扩大再生产，而且更重要的是合理安排积累和消费的比例、农轻重比例，以及工业内部和农业内部的比例，这些都不是通过简单汇总各个企业供产销平衡所能安排得了的。当然这不是说，国民经济综合平衡可以不考虑企业特别是大型企业的供产销平衡，而是说，国民经济平衡的重点是经济发展的全局，因此，能否保持综

合平衡，使经济建设不超越财力物力的可能，是国民经济稳定不稳定的界限，也是衡量实行计划调节和市场调节是否取得成效的一个尺度。

（二）国家计划的重点应放在中长期计划上

中长期计划是对国民经济发展的战略安排，是实现综合平衡的主要形式。国民经济能否避免失调，比例是否恰当，速度是否稳妥，关键在于中长期计划是否科学和准确。过去，我国计划工作把大部分精力投在编制年度计划上面，费时费力，效果不甚理想。虽然也编过一些中长期计划，但由于余地留得太少，绷得过紧，常常起不到指导作用。没有一个科学的、比较稳定的、留有余地的中长期计划，年度计划的制定就缺乏准绳。在安排中长期计划的时候，长期计划安排经济发展的大致轮廓，而中期计划应当是重点，分年安排略微细致，切实可行，并留有充分余地，以便调剂年度计划执行过程中可能出现的缺口。假如中期计划绷得过紧，年度计划就会更加紧张，没有回旋余地，就可能打乱仗，给经济的发展造成被动。

中长期计划，主要规定国民经济发展方向、目标、重大比例关系、经济增长速度，主要工农业产品的生产发展水平，人民生活水平提高的幅度，以及重大经济技术政策，等等。在我国当前的情况下，还要把体制改革纳入中长期计划，充分调动中央、地方、企业和个人四个方面的积极性，同时要根据全国各个地区的特点，充分发挥它们的优势，搞好经济发展的合理布局。总之，都是为了一个目的，就是以最少的投资取得最大的经济效果。只有把这些有关中长期计划的大政方针确定之后，才能谈到计划的具体安排。年度计划要以中期计划为依据，中期计划与年度计划之间要注意协调和衔接。办法是，国家紧紧掌握中期计划分年控制指标，年度计划的具体制定计划权限适当下放，让地区和企业拥有更大的制定短期计划的权力。甚至可以考虑让各地区和企业