

大衆傳播學專論及著名選介

曾文白題

# 新開學研究

第十一集

慶祝本校四十六週年

國立政治大學新聞研究所印行  
民國二十六年五月二十日出版

PDG

大眾傳播學專論及著名選介

# 新開學研究

第十一集



國立政治大學新開學研究所印行

In this issue:  
Theses on  
Mass Communication  
and  
Book Reviews

# Mass Communication Research



In Commemoration of the 46th Anniversary  
of the University

Graduate School of Journalism  
National Chengchi University  
Taipei, Taiwan, China  
May 20, 1973

民國六十二年五月二十日出版

# 新聞學研究

第十一集

定價：新台幣 ~~拾元~~ 拾元

本刊保留  
文字版權

編輯者：本刊編輯委員會

發行者：國立政治大學新聞研究所

總經理：台灣商務印書館

地址：台北市重慶南路一段三十七號

郵撥：一六五號

印刷者：台北市上海印刷廠

# 新聞學研究

第十一集

## 目錄 Contents

### 大眾傳播論著

- 文化與意見的執持與轉變.....曾虛白.....1  
Culture and Its Relation to Opinion Holding and Change ..... H. P. Tseng..... 1  
台灣報紙選舉新聞中評論成分之研究.....楊孝濂.....七  
A Study of Advocacy Reporting of Election News on  
Taiwan Newspapers.....Shou-jung Yang..... 7  
目前台北市主要日報新聞內容雷同程度及原因.....于洪海.....三三  
The Degree and Causes of Similarity of Taipei Major  
Dailies' News Contents.....Hung-hai Yu.....33  
家庭主婦收看電視連續劇動機之研究.....任玉.....八一  
A Study on the Motivations of Housewives in Watching TV Serials ..... Yu Jen.....81

DA30/10

我國廣播聽眾意見調查

李 瞻……二二七

A Survey of Radio Audience in Taiwan..... Thomas C. Lee..... 227

## 大衆傳播著述選介

英國新聞局

袁新勇……二九五

*The Central Office of Information*..... Shin-yung Yuan..... 295

開發中國家的報業

易 行……三一九

*The Press in Developing Countries*..... Shing Yih..... 319

電視對美國政治的影響

鄭振煌……三三一

*The People Machine - - The Influence of Television on**American Politics*..... Chen-huang Cheng..... 331

壓力下的新聞自由

鍾行憲……三四七

*Press Freedom Under Pressure*..... Nelson H. H. Chung..... 347

電視與犯罪行爲

鄭卓英……三六三

*Television and Delinquency*..... Andrew C. Y. Cheng..... 363

# 文化與意見的執持與轉變

曾 虛 白

一般人以爲一個人的意見大都是受到他自己生理上的限制與支配，實際這是不確的，因爲他受文化傳統的限制支配最多。普靈司頓教授勃魯姆 Hanolid F. Blum 在他的「時間矢指與社會進化」*Time's*

*Arrow and Evolution of Society* (見 Princeton University Magazine 1961 年夏季號) 一文中說：

「倘然我們要將人的腦子來與機械的電腦作比較，我們可以正確斷定人類組織思想的潛能是無限的；這就是說，就這個論點說，我們不必過份注意人類物質與生理上所受的限制了。換言之，人類思想不能從他們的文化史隔離開來，祇有在這裏我們可以找到他的限制。人類文化發展的路線引導成他們思想的模型。每一次科學思想的革命，不論大小，都暴露了我們受著過去思想束縛的影響，沒有把握到對某一個問題正確的看法。每一個迷信，每一個禁忌，每一種不科學的假定或哲理能維持若干時期，都給人類以若干限制。」

因此我們要研究文化與意見的執持與轉變這個問題。

## 文化的概念

顧柏 John F. Cuber 在他的「社會學」*Sociology* 一書中說，文化「是了解人類與了解人羣的基本學問。大半其他社會學的理想從這裏產生也倚賴它。」

什麼是文化？解釋雖多，總而言之，我們可以說，它是一切社會價值，民間神話，習俗傳統的典範，再加上社會組成份子創造的與分享的努力的成果。它是人類生活人爲的整個環境。

文化是培養的。我們每日的行爲很少是生理促成的。季林 John Gillin 在他「人的作法」*The Ways of Men* 一書中提出三種現象證明文化是培養而成的。第一，他研究初生嬰孩，發現很少先天帶來有目的的活動 *Inborn Goal-directed activity*。第二，把孿生嬰孩分開撫養，養成絕對不同型態的態度，可以明白分開其爲遺傳的，那就是兩人類同的、文化的，那就是各不相同的。因此，證明文化與遺傳無關。第三，凡是專家皆同意，同一物種中不同羣的文化運用有絕大的不同，一個種族中不同文化亦難求規矩與一致。

很多文化的培養都是在不經意間完成的。我人故意向文化老師學習的，或小孩成人向他伴同者學習所得者當然比我人本能所學得如飲食起居等爲少。

文化是滲透的。用比喻的話說，我們是沈澱在我們的文化裏的。舉例來說，我們意念的存在與感知基本上倚賴著一種重要基本的文化原素，那就是語文。這理論說來太長，可是簡單的語言心理學的說明沒有語文的表白，觀念就不能存在。我們得注意，語文卻是文化的產物。

一個人是否可沒有文化而獨立存在？有人以魯濱生爲例，此雖小說人物，人世間確也有這種遺世獨立的人。我們承認有這種人，但他也像小說中的魯濱生一樣，帶著文化生活的。他造的屋，他吃的東西，他穿的樹葉衣，那一樣不是他帶去的文化。

文化的滲透性使我們經常雖沈澱其中而不感到它的存在。因爲超然物外的客觀觀察是不可能的。人



類學者雖盡量使他們不受文化的影響，仍無法不偏不倚去視察自己的，或異族的文化。研究人類文化的人是經常受他自己文化牢籠嚴重的困擾不能科學地研究他所要研究的課題。

文化是定型的。凡是構成文化的因子，例如物體，價值，技巧，行為規範等的存在都是相互關聯的。很少文化的現象可以隔離存在與維持的。朋納迪女士 Ruth Benedict 寫的「文化的類型」*Patterns of Culture*，把文化各種各類的定型分析得十分清楚。在她以前，已有很多人類學者研究文化內在的關聯，並有作者發現那些定型有時候還沒有得到文化工作者的注意。沙比 Edward Sapir 發明了文化中的個性 *Personality-in-culture*，早在一九二七年他提出「正常的人不論他在自認是社會行爲中或在所謂個人行爲中，都按照他深植的文化定型作反映的……這不能知祇能感，不能作故意的敘述祇是天真的動作。」沙比的觀點是把文化定型與滲透兩種理論聯帶起來了。

各種文化都經常在調整重訂它的定型。就是最無生氣的文化，也在機動地減除或重造它的定型。社會的組成，技能，觀念都在那裏變，文化跟著變，其速度有時候無法跟著作測量。今日在亞洲與非洲革命性的文化改變祇有在未來歲月中能予以正確的估計。

不論文化的變化像亞非今日那樣的快，或像封建時代的歐洲那樣幾世紀沒有變動，文化本身經常有一種要求改變與一種維持現象的兩股力量激盪著。革新是變動的推動力，意念的革新與實用技能的革新。但在另一方面，習慣與規律的方便，期待反映的確定卻是穩定文化定型下面的巨大力量。

十六七世紀開始的近代史，各種文化內在變化的激動超過了歷史上的任何時期。到了今日二十世紀的中葉，文化型態的轉變發生了兩種傾向：每種文化內在的變異增加而文化與文化間的變異減少。

## 每種文化內在的變異增加

文化人類學者發現任何文化今日比之五十年或五百年前，一切規定減少得多了。價值與行為的定型減少了僵硬；「一定要做」，「不能做」的事減少了。個人行為選擇的範圍大大擴大了。

規矩 Conformity 一字所代表的行為標準在西方、在研究人文與社會科學的學者們都予以嚴厲的批評，他們以為因醉心階級與金錢而形成流向所造成的行為，斷喪人格流毒社會。但二十世中葉的「規矩」與其初葉及十九世紀英國的「規矩」不同的。前者供給選擇，用不用聽便，後者則不給選擇的便利。因此，前者祇是一種社會壓力，目的在影響你；而後則是一種「文化帝國主義」；前者祇是影響因子，而後者則是限制因子。

近代文化的造型比過去寬容得多了。不論是西方東方，人羣或個人都准許作他們祖先絕不可能的基本選擇。當然，這現象還有許多例外，還有許多在法律規定以外的「必需」與「不能」。但，一般說來，文化的要求大量減少，而文化的可能卻加增了好幾倍，這是事實。

從文化造型轉變而成文化寬容，這大半是受技能與觀念革新之賜。近代文化顯著地較之過去是多采多姿有豐富資料供人作廣泛的選擇的。雖然還有些人以為要達成理想的社會文化的選擇還不够廣泛與豐富，我們還應該繼續努力擴大人們選擇的範圍，但這趨勢明顯地指明了每一個文化內在變異的增加。

## 文化與文化間的變異減少

每一個文化內在變異的增加當使文化與文化間的變異減少，其理由也正因為技能與觀念日新月異增加了個人在文化內選擇的範圍。傳教士到我們東方來帶來了聖徒，也帶來了一大羣商人和武人，把西方文化中的收音機，手錶，以及楊梅瘡大批帶到東方來，這就使東方文化增加了它的變異，而減少了東西文化間的變異。同樣的，中國的烹飪，印度的瑜珈，日本的柔道都會順行到西方社會中去。因此，這種文化與文化間水乳交流的發展，引發了很多學者不同的推測如下：

(1) 文化與文化間意見與態度的交流，將逐漸減少彼此文化需要的直接結果，而逐漸變成了社會制度自動的相互的影響，多多少少要憑個人的自由選擇。

(2) 法律成了文化中剩餘強迫因子的編成法典，將逐漸清楚地跟道德與習尚分開來。政府成了官方而具有強制獨佔權者，將逐漸跟非官方也無強制權的經濟與宗教等機構分清。

(3) 文化與文化間顯著的差異將消失。這種文化間的一致性增加了之後，很可能技能，教育與文藝的各種水平，以及生產與都市生活的各種型態，會逐漸增加其對民意的一致影響。那麼這種文化交流的結果，可以會產生文化間的共同觀點而形成正真的世界民意。這一種世界大同境界的實現，當然也跟國與國間經濟的互賴與政治團結有密切的關聯。

我們不能希望這種減少文化間差異的有效結果會立刻出現。國際間的矛盾並不一定都因為文化的差異，人類史上的戰爭，文化相同者間之鬥爭多過了文化不同者間的鬥爭。但，現在還有很多人抱著幻想，希望蘇俄逐漸民主化之後，因為技能提高的要求，會逐漸增加採集資料的自由，予人民以較多個人選擇的機會。這在今日恐怕還只是水中撈月的期待。



# 台灣報紙選舉新聞中評論成分之研究

楊孝濬

## 壹、前言

這一項研究是根據政大新聞研究所二年級同學易行、袁新勇和鄭振煌，在「中國傳播問題研究方法」課程之研究報告中部份資料分析而成的。因此這一研究主要貢獻者是以上所述三位同學，我僅是將資料作更進一步的分析而已，這是我必須在此申明的。

## 貳、研究背景與研究目的

這一研究的主要目的是在於發現台灣報業界在選舉新聞的報導方式。一般說起來，任何一家報紙均必須有它的立場，對於國家的政策和政府的措施，必須表示報業本身的立場，和它站在社會責任和觀眾的立場上分析和評論有關的措施和政策。對於選舉事宜也是如此。報業本身必須站在本身、社會、和觀眾的立場，從分析及評論候選人的本質、背景和發展潛力以及未來稱職的可能性，向讀者推薦最適當的候選人。這是報業界應有的編輯政策。從另外一個角度而言，以「人們有權知道他們願意知道的事項」原則，報業界應該是公正和客觀的態度，將政府措施、國家決策以及各種選舉消息，以不同的角度，全面向社會大眾作廣泛性的報導，這種報導應該只能報導事實，讓讀者自己去作決定，報業界不應摻入任何評論性的意見，這也是報業界應遵守的主要原則。

在美國，紐約時報（New York Times）的編輯政策向以「自由主義的前驅」為宗旨，因此不時鼓吹自由主義，抨擊保守態度。這種編輯政策是否違背了新聞的公正和客觀特性呢？答案是否定的。因為

紐約時報嚴守新聞報導和新聞評論分開的原則，在新聞評論上以報業的立場來分析和評論各種政策、措施和候選人，但在新聞報導上堅守客觀、公正的新聞報導原則。不因安格紐不合其立場而在新聞報導上故意予以減少或封鎖，也不因某參議員候選人之言論不合其立場而給予不同待遇。

但是在國內報業界是否也能將新聞評論與新聞報導分離；以新聞評論來論述報業本身的立場，而以客觀和公正的態度來報導新聞呢？還是台灣報業無法區分新聞評論和新聞報導的差異性，將新聞報導摻入評論性的意見，也就是作評論性的新聞報導。這一次研究是以最近台灣省省議員和立法、國代增補選舉作為主題，來證明台灣報業是否有評論性新聞報導，並且發現評論性新聞報導的嚴重性以及在不同報紙或不同選舉的差異性。這就是這項研究的假定型態，也就是研究假說。也就是說不同報紙不同選舉所以造成評論性新聞報導的差異性。

### 叁、研究方法

本研究的另一個主要目的就是在於介紹傳播研究的另一途徑。有人認為傳播研究是一項極為複雜而且化費時間、金錢的研究。研究的範圍必須廣泛。而且需要受過專業訓練的人或是有研究知識的人才能做研究。事實上傳播研究並不如上述複雜，任何人只要有興趣、時間和精神就可以做研究了。傳播研究的新趨勢是注重深度和特殊目的的研究。也就是說針對某一項特殊的目的作深入和系統的研究。系統研究的主要原則就是所謂一貫性。首先要擬定研究目的再利用研究目的來擬定研究假說，然後根據研究目的收集資料，然後再利用簡單的統計分析來證明研究假說的正確程度。

在這一項研究，研究方法是利用內容分析法(Content Analysis)，也就是收集在競選活動期間的報紙中的有關選舉新聞報導作為這次研究的總體(Population)。由於這次選舉是一項全國性的選舉，自

然無法選擇全國三十一報紙，報導全省所有候選人作全面性的分析，因此僅利用三個地區，四家報紙（包括地方版）以及二十三名候選人作為樣本。而抽樣期間包括全部競選期分配情形如下表：

項目	第一組	第二組	第三組	第四組	第五組
地區	桃園選區省議員	第二選區（桃園） 立法委員	基隆市長	台北市立法委員	台北市國大代表
報紙	中央日報 聯合報	中央日報 聯合報	中國時報 民衆日報	中央日報 中國時報	中央日報 中國時報
抽樣期限	十二月十四日— 十二月廿二日	十二月九日— 十二月廿二日	十二月十四日— 十二月廿二日	十二月九日— 十二月廿二日	十二月九日— 十二月廿二日
候選人	許信良、楊良茂	邱仕豐、曾肇昌	陳正雄、林文雄	黃柏庭、羅建斌、 周文璣、康寧祥、 陳清博、丁守貞、 李東輝、李志鵬、 蔡萬財、舒子寬	邱長成、陳丸福、 黃天福、李銓 源、林至信、吳 明秀、喬寶泰

利用內容分析法作為傳播研究收集資料的方法，最需要注意的就是分析單元（Unit of Analysis）以及分類單元（Unit of classification）。分析單元和分類單元的設計，必須與研究目的和與研究假說相配合。所謂分析單元是指分析內容的單位也就是分析量的單位。在這個研究中，主分析的主要內容是新聞報導的數量、篇幅或長度。這種新聞報導量的單位，其測度的方法有很多，有以篇數為單位，有以欄數為測度單位，本研究以最基本的測度單位——新聞報導總字數作為測度單位，而以每日平均新聞報導字數作為分析單元。

分類單元是指內容分析的類別，也就是內容分析質的單位，根據研究目的和研究假說之原則，將內容的性質分成適當的類別。在這個研究中，分析主題在於評論性新聞報導的特質。根據研究目的和假說的原則，將分類單位分成兩類，也就是純新聞報導和評論性新聞報導兩種又由於評論性新聞報導又可分成批評性和頌揚性 (Negative and Positive) 兩種，又可將分類單元分成三項，頌揚性新聞報導，批評性新聞報導和非評論性新聞報導，在內容分析法中分類單元的測度是測量研究中的主要因素或目的因素 (Main or Purpose Factor) 或稱應變數 (Dependent Variable)，加上研究中的影響因素 (Influence or Cause Factor) 或稱自變數 (Independent Variable) 的測度，就成爲一項完整研究的測度的。在本研究中的自變數是以報紙選舉種類和地區作爲測度單位 (The Unit of Measurement)。

其次要決定統計方法，統計方法的種類很多，經常應用在傳播研究上的有百分率 (Percentage) 平均數 (Mean) 差異分析法 (Differential test—Z or t test) 凱氏平方法 (Chi—Square test) 變異數分析法 (Analysis of Variance) · 迴歸及相關分析法 (Correlation and Regression Analysis) · 因素分析法 (Factor Analysis) 和過徑分析法 (Path Analysis)。統計方法的選擇和分析單元 and 分類單元的測度有很大的關聯性。也就是說測度的程度 (The Level of Measurement) 所以影響統計方法。測度程度可分成高度測度標尺和低度測度標尺 (High Level and Low Level Measurement scale)。低度測度標尺僅代表類別和程度的差異；而高度測度標尺不但表示類別和程度的差異，更包括等隔的差異特性 (Equal Interval)。

本研究的測尺：如報紙類別，選舉地區和種類僅是代表類別差異，並不表示程度差異和等隔差異特



性，稱之為名類測度標尺（Nominal scale）；這項研究中新聞報導評論性的分類，有頌揚性、非評論性和批評性三種，這種僅是代表程度差異，並沒有等隔差異特性的稱之為次序測度標尺（Ordinal scale）。這種低度測度標尺的統計方法，以凱氏平方方法和百分率為主要分析方法。其他如智商（I. Q. Scale）態度測度標尺（Attitude Scale）、語意區分測度標尺（Sewewitz Differential Scale）均表示等隔差異特性，稱之為等隔測度標尺（Interval Scale）。這種高度測度標尺才能應用平均數、變異數分析法、迴歸及相關分析、因素分析法、過徑分析法等統計方法。

由於測度的限度，本研究僅利用凱氏平方方法和百分率作為分析資料的方法。凱氏平方是一種統計方法，藉以測驗出應變數和自變數之間的獨立性（Independence）。也就是說當凱氏平方的分析結果為不顯着，表示自變數和應變數之間相互獨立而沒有關聯性，如果分析結果顯着時，表示自變數和應變數之間不是相互獨立而有關聯性的。然後再從各分類組中百分率的分佈狀態，來顯示關聯的特性和狀態。在凱氏平方方法中另有利用C值來表示自變數和應變數關聯的程度。如果C值為「1」時，表示自變數和應變數有完全的關聯性，而C值最低時為零。自由度（Degree of freedom）是測驗凱氏平方值是否顯着時用的。其公式如下：

$$\chi^2 = \frac{\sum (O-E)^2}{E}$$

O = 觀察值

E = 期望值

$$C = \sqrt{\frac{\chi^2}{\chi^2 + N}}$$

$$DF = (C-1) \times (R-1)$$