

歷史人物的評價問題

榮孟源 著

1100/5  
97139

# 歷史人物的評價問題

榮孟源著

RD22/01

華東人民出版社

歷史人物的評價問題

榮孟源 著

\*

華東人民出版社出版

(上海紹興路五四號)

上海市書刊出版業營業許可證出〇〇一號

上海新華印刷廠印刷 新華書店上海發行所發行

\*

書號 滬 1099

開本 787×1092 耗 1/32 印張 2 3/16 字數 41,000

一九五四年十二月第一版

一九五四年十二月第一次印刷

印數 1—35,000 (滬1)

## 說 明

歷史人物的評價問題，是歷史科學中需要解決的問題之一，怎樣以馬克思列寧主義的立場、觀點、方法來評論我國歷史人物，更是目前我國歷史科學工作中急需解決的問題。但這不是幾個人和幾天的時間所能解決的。我願意追隨同志們來研究這個問題，曾在一九五〇年參加北京市中等學校歷史科暑期學習會時，提出過一些意見，現在把這些意見加以修正和補充，請同志們指教。

馬克思列寧主義是我們工作的南針，從辨別材料、選擇材料，到分析人物，都絲毫不能離開這個放之四海而皆準的科學原理。充分佔有材料是我們工作的基礎，沒有這個基礎，就無從評論人物，也就無從研究歷史科學。理論與材料是統一的，如果把它隔離開，那就會成為空洞的理論或材料的堆積；那就不合乎馬克思列寧主義。我在學習理論和佔有材料方面都是浮淺的，提出的一些意見，錯誤實為難免，深切希望同志們予以嚴格的批評、指正。

多蒙許多同志幫助，這個小冊子才能夠寫成，在此一併誌謝。

榮孟源 一九五四年八月一日於北京。

## 目 錄

|   |                         |    |
|---|-------------------------|----|
| 一 | 引言.....                 | 1  |
| 二 | 決定歷史發展的力量是生產方式.....     | 3  |
| 三 | 歷史的發展始終需要人們來干預.....     | 9  |
| 四 | 人民羣衆是歷史的創造者.....        | 17 |
| 五 | 歷史上的人物可以加速或延緩事變的進程..... | 26 |
| 六 | 評論人物以其在歷史上的作用爲標準.....   | 32 |
| 七 | 分析歷史人物須根據當時的歷史條件.....   | 41 |
| 八 | 分析歷史人物必須全面.....         | 49 |
| 九 | 充分佔有材料給歷史人物以正確的評價.....  | 56 |
| 十 | 尾語.....                 | 63 |

## 一 引 言

評論歷史人物，在歷史學上是一個相當重要的問題。司馬遷撰史記，“曆帝王之歲月”，“錄人臣之行狀”<sup>①</sup>，創紀傳體；班固撰漢書，製成古今人表，“分之以三科，定之以九等”<sup>②</sup>，評論歷史人物，“總備古今之略要”<sup>③</sup>。我國向來的史籍，都以敘述歷史人物為重點之一；我國向來的史學，也都討論了評論歷史人物的問題。劉知幾撰史通，把評論歷史人物，著為專篇<sup>④</sup>；章學誠撰文史通義，主張通史、斷代史和方志等書都編人物表<sup>⑤</sup>，並把評論歷史人物，列入史德<sup>⑥</sup>。二十世紀以來，章太炎撰中國通史略例，梁啟超撰中國歷史研究法，仍是以敘述歷史人物為重點，注意探討歷史人物評價問題<sup>⑦</sup>。但是，過去的歷史學，為封建主義的、資本主義的階級偏見所限制，不能成為科學，因此也不能真正解決歷史人物評價的問題。馬克思創造了辯證唯物主義和歷史唯物主義並應用其論點於歷史學之後，歷史學才提高到科學的水平，才能真正解決歷史人物評價的問題。我們要科學地處理歷史人物，首先應當認真努力地學習馬克思列寧主義。也只有這樣，我們才能正確地處理歷史人物，才能講述歷史人物的特點，才能正確地總結歷史事件。

---

① 劉知幾：史通，卷二，列傳第六。

② 同上書，卷七，品藻第二十三。

- ③ 班固：漢書，卷二十，古今人表。
- ④ 見劉知幾：史通，卷八，人物第三十。
- ⑤ 見章學誠：文史通義，卷七，亳州志人物表例議。
- ⑥ 見同上書，卷三，史德。
- ⑦ 見章太炎：疇書；見梁啟超：中國歷史研究法補編，分論一人的專史。

## 二 決定歷史發展的力量是生產方式

正確地認識人在歷史上的作用，是評論歷史人物的關鍵，爲了解決這一問題，我們必須首先了解決定歷史發展的力量是什麼。

地主階級和資產階級，總是把歷史發展的原因歸之於地理環境、人口增長或傑出英雄的活動。封建地主階級總是說，“英雄造時勢”。他們說：“上古穴居而野處，後世聖人易之以宮室”；“上古結繩而治，後世聖人易之以書契”<sup>①</sup>。人類從野蠻進步到文明，是聖人的功勞。他們說，有一種人是天生“作元后”的材料，“元后作民父母”，“克相上帝，寵綏四方”<sup>②</sup>。他們把人分爲五等或二十五等，說上等聖人和下等愚人，“猶人之與牛馬也”，只有聖人才能使天下太平<sup>③</sup>。一句話，他們把歷史發展的原因，都歸之於王侯將相的個人活動。這是地主階級爲了統治農民而製造的謬論。孫中山代表資產階級革命派，曾斥責過這種地主階級的謬論。他指出：“人類由初生以至於現在，天天都在奮鬥之中”；最初是人同獸鬥爭的時代；“到了沒有獸類的禍害，人類才逐漸蕃盛”，到了人同天爭的時代；以後文化逐漸發達，有力的武人自稱爲皇帝，就到了人同人爭的時代；“君主專制一天厲害一天弄到人民不能忍受；到了這個時代，科學也一天發達一天，人類的聰明也一天進步一天，於是……便發生民權的革命”。這就叫做潮流，其“趨勢好比長江、黃河的水流



一樣……無論是怎麼樣，都阻止不住的”<sup>④</sup>。孫中山在這裏接近了科學真理。但是他却把人分爲先知先覺、後知後覺、不知不覺三種，說最少數的“先知先覺的人，是世界上的創造者”；廣大的人民不知不覺，是“四萬萬個阿斗”<sup>⑤</sup>。在這裏他又離開了科學真理，也陷入“英雄造時勢”的糊塗思想裏去了。因此，他不能科學地解決歷史人物問題。

依據馬克思列寧主義的科學理論，決定歷史發展的力量，不是地理環境，不是人口增長，也不是個別英雄人物的活動，而是：“人們生存所必需的生活資料謀得方式，便是社會生活和發展所必需的食品、衣服、靴鞋、住房、燃料和生產工具等等物質資料生產方式。”<sup>⑥</sup>

歷史上五種基本的生產關係：原始公社制的、奴隸制的、封建制的、資本主義制的、社會主義制的，是遵循着一定的規律向前發展的。爲什麼原始公社制度恰巧爲奴隸制度所代替，奴隸制度爲封建制度所代替，封建制度爲資本主義制度所代替，資本主義制度爲社會主義制度所代替，而不爲其他某一制度所代替？這不是由個別英雄人物的願望來決定的，而是由生產力的發展決定的。當人類只有石器和弓箭的時候，因爲不能單身去和自然界勢力及猛獸作鬥爭，所以不得不共同工作，“公共的勞動也就引起了生產資料和生產品的公有制”，這就是原始公社制度。當金屬工具代替了石頭工具，畜牧業、農業、手工業相繼出現，已有可能把財富積累在少數人的手中的時候，於是就出現了奴隸主階級剝削奴隸階級的奴隸制度。冶鐵技術進一步改善，農業與手工業繼續發展，“新的生產力所需

要的是在生產中能表現某種自動性，願意勞動，對勞動感覺興趣的生產者。因此，封建主就把奴隸拋棄，……而寧願利用農奴”，於是封建制度就代替了奴隸制度。手工作坊和手工工場爲機械化的大工業所代替，小的農業耕作爲使用機器的大農場所代替，資本家佔有了生產資料，工人們由於喪失了生產資料，被迫出賣自己的勞動力給資本家，並忍受殘酷的剝削，於是資本主義制度就代替封建制度。“可是，資本主義把生產力發展到巨大規模的時候，便陷入它自己所不能解決的矛盾中。”因此，“在資本主義制度裏成熟着革命，其使命就是要用社會主義的生產資料所有制來代替現存的資本主義的生產資料所有制。”⑤

“社會底生產方式怎樣，社會本身在基本上也就會怎樣，社會底思想和理論，政治觀點和政治制度也就會怎樣。”⑥某一時代的政治制度，某一國底道德、理論，歸根結柢都是決定於它的生產關係，也就是決定於生產資料爲哪一個階級所佔有，哪一個階級是生產資料的主人。譬如中國從周朝以來，生產資料——主要是土地，是在地主階級手裏，這種封建土地所有制，就是封建制度的基礎。所謂“溥天之下，莫非王土；率土之濱，莫非王臣。”所謂“天子經略，諸侯正封，古之制也。封略之內，何非君土；食土之毛，誰非君臣。天有十日，人有十等，下所以事上，王所以共神也。”⑦不過是說明地主階級佔有土地和不完全地佔有生產工作者是合理的；說明農民耕種地主的土地，就得受地主的剝削和壓迫。因此，“勞心者治人，勞力者治於人；治於人者食人，治人者食於人”的政治制度和意識形

態，就成為封建時代的“天下之通義”<sup>⑥</sup>。三千年間，因為生產逐漸發展，封建制度雖然也有一些變化，但是因為社會內部沒有產生資本主義的經濟基礎，所以沒有發生過根本的改變。從周秦直到滿清，國家政權都是地主階級壓迫農民階級的工具，地主階級在法律上明文規定：“佃戶拖欠租課，欺慢田主者，照不應重律論杖，所欠之租，勒追給主。”<sup>⑦</sup>農民如果起來反抗封建制度，那就被叫做“大逆不道”，地主階級的政府，就可以把他“斬立決”，甚至“凌遲處死”。至於農民一年收穫，繳租以外，不足維持生活，地主們却說：“佃人之田，交人之糧，理也。安問汝足不足。”<sup>⑧</sup>封建時代的“理”，就是地主階級可以任意剝削和壓迫農民階級。

農民受地主的剝削和壓迫，困苦萬狀，到了忍無可忍的時候，就揭竿起義。“每一次較大的農民起義和農民戰爭的結果，都打擊了當時的封建統治，因而也就多少推動了社會生產力的發展。只是由於當時還沒有新的生產力和新的生產關係，沒有新的階級力量，沒有先進的政黨，因而這種農民起義和農民戰爭得不到如同現在所有的無產階級和共產黨的正確領導，這樣，就使當時的農民革命總是陷於失敗，總是在革命中和革命後被地主和貴族利用了去，當作他們改朝換代的工具。這樣，就在每一次大規模的農民革命鬥爭停息以後，雖然社會多少有些進步，但是封建的經濟關係和封建的政治制度，基本上依然繼續下來。”<sup>⑨</sup>鴉片戰爭以後，外國資本主義侵入中國，才促使中國封建社會內已經孕育起來的資本主義的萌芽迅速發展；這時地主階級雖然千方百計地企圖保持其完整的封建制

度，可是再也不能發生效力了，他們這樣做只是陷中國於半殖民地半封建的境地。中國國內的封建勢力（後來又加上大買辦階級），和國外的帝國主義勢力勾結在一起，共同來維持半殖民地半封建的局面。軟弱的中國資產階級所進行的舊民主主義革命，沒有成功；只有中國無產階級領導全國人民進行的新民主主義革命，才把帝國主義侵略者驅逐出中國去，把封建勢力和官僚資產階級打倒，使中國歷史走上新的時期。

由此可見，歷史是按照社會發展規律前進的。不是某一個或某幾個人可以創造或改變的。馬克思教導我們說：

“社會底物質生產力發展到一定程度時，便和它們向來在其中發展的那些現存生產關係，或不過是現存生產關係在法律上的表現的財產關係發生矛盾。於是這些關係便由生產力發展的形式變成了束縛生產力的桎梏。那時社會革命時代就到來了。隨着經濟基礎的變更，於是全部龐大的上層建築物中也就會或遲或速地發生變革。……無論哪一個社會形態，當它所給以充分發展餘地的一切生產力還沒有展開以前，是決不會滅亡的；而新的更高的生產關係，當它所藉以存在的那些物質條件還沒有在舊社會胞胎裏成熟以前，是決不會出現的。”<sup>㉔</sup>

我們認真地學習馬克思的理論，就會了解“英雄造時勢”的說法是錯誤的，決定歷史發展的主要力量是生產方式。

---

㉔ 周易，繫辭下第八。

㉕ 尚書，泰誓上第一。

㉖ 見文子下，微明；見孔子家語，卷一，五儀解第七。

- ④ 孫中山：三民主義，民權主義第一講。
- ⑤ 同上書，民權主義第五講。
- ⑥ 斯大林：列寧主義問題，蘇聯外國文書籍出版局一九四九年中文版，第七二二頁。
- ⑦ 同上書，第七二七——七三〇頁。
- ⑧ 同上書，第七二四頁。
- ⑨ 左傳，昭公七年。
- ⑩ 孟子，卷五，滕文公上。
- ⑪ 清朝文獻通考，卷一九七。
- ⑫ 汪士鐸：乙丙日記，卷二。
- ⑬ 毛澤東選集，第二卷，人民出版社一九五二年八月北京第二版，第六一九——六二〇頁。
- ⑭ 馬克思：政治經濟學批判序言，轉引自列寧主義問題，蘇聯外國文書籍出版局一九四九年中文版，第七三六頁。

### 三 歷史的發展始終需要人們來干預

封建地主階級和資產階級除去用“英雄造時勢”來解釋歷史外，還有其他的把戲。什麼“五百年必有王者興”<sup>①</sup>，什麼“話說天下大勢，合久必分，分久必合”<sup>②</sup>等等，這些話都是他們企圖用來說明歷史僅僅爲“一治一亂”的循環。地主階級很怕社會發展，改變了自己剝削和壓迫農民的制度，於是極口否認歷史的發展，玩弄循環論的把戲。近年來資本主義制度日趨沒落，資產階級爲了掩蔽這一事實，也和封建地主階級一樣，竭力宣傳歷史循環論。過去的歷史學者，受了循環論的影響，往往花費很大氣力，去蒐輯“歷史之重演”的材料，並加以仔細地分類和解釋。他們從舊唐書秦叔寶傳中找出了來護兒弔秦叔寶母喪，就說這是史記淮陰侯列傳中蕭何追韓信的重演<sup>③</sup>；從明史胡平表傳中找出胡平表乞秦良玉發兵打樊龍，就說是左傳定公四年申包胥哭秦廷的重演<sup>④</sup>。這樣論述歷史，既不能說明歷史發展的原因，也不能說明歷史演變的情況，更不能找到每一歷史時期的特點和規律，只是把歷史弄成了一筆糊塗帳，使讀者對於秦漢和隋唐，春秋和明朝有什麼區別，完全陷於迷途。事情很明白，循環論是反科學的，它不能解釋歷史。

封建地主階級的另一套把戲是宿命論，把一切歷史的變化都歸之於天命。他們說，西周所以建立，是“天所命也”<sup>⑤</sup>；東周王室所以衰弱，是“天而既厭周德矣”<sup>⑥</sup>；春秋時晉國所以興

盛，是“天將興之，誰能廢之，違天必有大咎”<sup>⑤</sup>；魯昭公所以被季孫氏驅逐，是“天既禍之，而自福也，不亦難乎”<sup>⑥</sup>。周秦以後，隨着地主與農民之間的階級鬥爭日趨激烈，地主階級所傳播的宿命論也日益荒唐。如太平廣記所輯所謂徵應和定數兩部分三百六十四人的故事，都是把一切富貴貧賤、生老病死以及婚姻等等，胡說成在冥冥之中已經安排停當的。滿清專制皇帝統治中國人民時，特選印太上感應篇等書，傳播“從來報應昭昭不爽”<sup>⑦</sup>的謬論；而且有人作註，有人繪圖。到了太平天國革命運動發生，階級鬥爭日益激烈之後，滿清統治者更加以增補，大量翻印。什麼“世上銀錢皆由天命定，命裏若無，不能妄得”<sup>⑧</sup>；什麼“人之功名載於桂掌錄，掌於文昌，作惡者按過勾除，行善者論功陞賞”<sup>⑨</sup>；說什麼不要“暗侮君親”；說什麼不要“擾亂國政”。一句話，就是說應該消滅人民革命，阻止歷史的發展。在這些反動傢伙們看來，“祖宗成法……有一番更改則多一番驚擾”<sup>⑩</sup>，企圖藉天命報應的胡說來欺騙農民，使農民們“安耕鑿於閭井，化椎魯爲文明，變戈矛爲干羽”<sup>⑪</sup>，不再反抗地主階級的剝削和壓迫。

資產階級和地主階級同樣傳播着宿命論。如俾斯麥於一八六九年在北德議會中曾說：“諸位，我們既不能忽視已往，也不能創造未來。有人常將自己的錶針移前一些，以爲這樣就能把時間加快，但這實在是一種錯誤，我希望諸位加以避免。……我們畢竟不能創造歷史；我們應等候歷史去自行造成。我們用火來溫暖菓樹，決不能加速菓子成熟的過程；我們把尚未成熟的菓子摘下來，是只會妨礙菓子成長而使其腐壞的。”他在普

法戰爭時期又屢次說：“我們不能創造偉大的歷史事變，而應當適應自然進程，只能設法享受已經成熟的果實。”<sup>⑤</sup> 中國的資產階級知識分子如胡適之類，也是重覆這一類的濫調。胡適說，他們的實驗主義的基本觀念是：“經驗即是生活，生活即是應付環境。”<sup>⑥</sup> 蛆在糞窖裏滾來滾去，滾到牆壁就轉灣子，是應付環境；蜜蜂在玻璃上爬來爬去，循着光綫去尋出路，是應付環境；人在大樹林裏迷了路，走不出來，就到樹頂上用千里鏡四面觀望，尋找出路，或是順着水流走出樹林，也是應付環境。他所說的“人已成了世界的主人翁”<sup>⑦</sup>，就是說人能應付環境，能適應自然進程。胡適所謂應付環境，就是要中國人民安於現狀，停止反帝反封建的革命鬥爭，用他的話來說，那就是“應該把平常對政治的大奢望暫時收起”<sup>⑧</sup>。一九二一年中國共產黨成立，提出了打倒軍閥，打倒帝國主義的革命綱領。胡適却說，中國到了合久必分的時候了，應該是軍閥割據，“凡反抗這個旗幟的，沒有不失敗的。”<sup>⑨</sup> 又大喊：“老實說，現在中國已沒有很大的國際侵略的危險了”，“不必在這個時候牽涉到什麼國際帝國主義的問題。”<sup>⑩</sup> 事情很明顯，不管宿命論是說上帝為歷史的主宰，還是說人只能適應自然進程，都是反動階級的濫調。

各式各樣的循環論和宿命論，歸根結柢不過是說，歷史的變化或發展是由神的意志或一種不可知的“自然進程”的力量決定的，人在這裏只能聽天由命或適應環境，絕不能起任何作用。可是歷史不是循環而是向前發展的，事實俱在，只要肯用眼睛看一看史實的人，都會知道循環論的荒謬。天命云云，事



屬迷信，只要有點科學常識的人，就會知道它的荒謬，這可不必多談。“自然進程”之說，似有騙人的作用，還須略加駁斥。將錶針移前一些確實不能使光陰的流速加快；但是，錶是人造來表示時間的器具，並不是發動天體運行的動力。把錶針當作光陰的流速，實爲極愚昧的詭辯，這樣不倫不類的比喻，不能解釋任何問題。至於說到菓樹，當人們掌握了它的生長規律的時候，是能夠縮短菓子成熟過程的，而且還能改變菓子的外形和滋味。不僅菓樹如此，一切生物，只要人們掌握了它的生長規律，都能用人力來控制它的生長過程。我國人民早已懂得移花接木的道理，在一千五百年以前，就會用藉栽的方法種李，使本來要五年才結實的李樹，只要三年就結實；並有幾種嫁李的方法，能使它多結果實<sup>①</sup>。近來蘇聯的米丘林學說，和我國古代栽培菓樹的方法，又不可同日而語，它不僅使許多菓樹和其他農作物的生長過程縮短，收穫量增加，而且創造出許多新品種。鐵一般的事實，駁倒了俾斯麥之類的反動謬論。人們不僅可以控制生物的生長，而且也可以推動社會發展，當人們掌握了社會發展規律的時候，便可以使社會歷史加速地發展。蘇聯人民懂得在實踐中如何加速歷史進程，蘇聯由農業國變爲強大的社會主義工業國，其速度在世界史上是沒有前例的。鐵一般的事實，又駁倒了胡適之類的謬論。什麼“自然進程”，什麼“應付環境”，這一切謬論都是反動階級用來毒害人民的，我們必須把它肅清。

不過，有些人爲了反對“英雄造時勢”的謬論，就只談歷史發展的規律，否認個人的作用，這也是不對的。普列漢諾夫批