

“十三五”国家重点图书出版规划项目

XI'AN DRUM MUSIC
ILLUSTRATED HANDBOOK

西安鼓乐图鉴

乔建中

主编



4J0298

SMMPH
上海音乐出版社
SHANGHAI MUSIC PUBLISHING HOUSE

SLAU
中国音乐图书馆
CHINA LIBRARY OF MUSIC



XI'AN DRUM MUSIC
ILLUSTRATED HANDBOOK

西安鼓乐图鉴

乔建中

主编

上海音乐出版社
上海文艺音像电子出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

西安鼓乐图鉴 / 乔建中主编. — 上海: 上海音乐出版社, 2019.9

ISBN 978-7-5523-0358-2

I. 西... II. 乔... III. 锣鼓音乐—西安—图集 IV. J632.52-64

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2019) 第 200917 号

书 名: 西安鼓乐图鉴

主 编: 乔建中

出 品 人: 费维耀

责任编辑: 张佳玥

音像编辑: 张佳玥

责任校对: 孔崇景

装帧设计: 薛文卿

印务总监: 李霄云

出版: 上海世纪出版集团 上海市福建中路 193 号 200001

上海音乐出版社 上海市打浦路 443 号荣科大厦 200023

网址: www.ewen.co

www.smph.cn

发行: 上海音乐出版社

印订: 上海雅昌艺术印刷有限公司

开本: 889×1194 1/16 印张: 11 插页: 4 图、文: 176 面

2019 年 9 月第 1 版 2019 年 9 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5523-0358-2/J · 0298

定价: 198.00 元

读者服务热线: (021) 64375066 印装质量热线: (021) 64310542

反盗版热线: (021) 64734302 (021) 64375066-241

郑重声明: 版权所有 翻印必究

“西安音乐学院建校70周年成果丛编”

编委会名单

主 任

张立杰 王 真

副主任

安金玉 冯力斌 李宝杰

编委会成员

(按姓氏笔画排列)

马 波	王凤霞	叶明春	冯 勇	乔建中
刘宝玲	吕 斌	李壮壮	李 村	李 颖
陈 勇	辛雪峰	杨景鑫	呼延梅文	赵 岩
侯 韵	梁红旗	谭艺民	魏 征	

仅以本书献给历代西安鼓乐艺术家们

特别感谢支持协助本书出版的各鼓乐社负责人

编写说明

全书编写分工如下：

乔建中：主编。

程天健：学术顾问。

徐 龙：全编统稿，撰写乐社概述、周至南集贤西村鼓乐社概述，负责全书乐器、乐谱照片拍摄。

闫若彧：撰写西安鼓乐乐器概述及释文、都城隍庙鼓乐社概述、长安何家营鼓乐社概述、西安鼓乐曲牌概述及释文。

杨婷婷：撰写西安鼓乐乐谱概述及释文、周至南集贤东村鼓乐社概述。

刘 佳：撰写大唐芙蓉园东仓鼓乐社概述、西安鼓乐大事记（艺术实践部分）。

吴 婷：撰写大吉昌鼓乐社概述、西安鼓乐大事记（学术研究部分）。

程 莹、李 雪：协助照片拍摄及记录乐社访谈。

余 丹、许嘉璇：协助照片拍摄。

1952年7月，组建不到三年的中央音乐学院研究部¹派苏琴、孟杰两位学者专程到西安，与西北音乐家协会李石根、樊昭明，西北艺术学院石滢西、包志清、冯秦组成联合考察小组，对当时尚存的多家西安鼓乐社、铜器社进行了为期两个多月的深入采访。翌年，研究部负责人杨荫浏先生与简其华老师再度来陕，亲自为都城隍庙迎祥观、东仓、显密寺、南院门以及长安何家营鼓乐社录音拍照²，又乘坐牛拉车往长安何家营鼓乐社、周至集贤乐社查询抄本³。再过一年，杨荫浏亲自执笔，撰写了《陕西的鼓乐社与铜器社》调查报告。这份报告与杨荫浏先生此前写的《定县子位村管乐曲集》《智化寺京音乐》《苏南吹打》，被中国传统音乐学界誉为20世纪传统乐种研究报告的四份典范之作。

六十多年以后，当我们看到西安地区仍然有六个百年老社坚守在自己的村落和社区，且呈现出较为良好的传承生态；西安鼓乐于2006年、2009年先后入选中国政府和联合国教科文组织授予的“人类口头和非物质文化遗产代表作”名

1 六十年来，“研究部”的称谓和行政归属比较复杂，1949—1954年3月27日前，称中央音乐学院研究部；此后称中央音乐学院民族音乐研究所；1959年5月，文化部成立艺术研究院，民族音乐研究所归入其中，称中国音乐研究所；1960年底，艺术研究院撤销，仍属中央音乐学院，称中央音乐学院民族音乐研究所；1964年中国音乐学院成立，研究所归属该院，称中国音乐学院民族音乐研究所；1980年，中国艺术研究院正式成立，研究所正式归为该院，称中国艺术研究院音乐研究所。

2 查阅《陕西的鼓乐社与铜器社》，联合考察组共拍摄照片一百余幅，其中有乐器，也有传人演奏个别乐器和乐队演奏场面；共录音近10个小时，所录曲目均有详目；参见《杨荫浏全集》第六卷《乐种研究》，江苏文艺出版社2009年版，第467—472页。

3 根据2018年9月简其华先生电话回忆所记。

录：“西安鼓乐”陆续步入高校课堂；西安鼓乐研究有了一支素质颇高的队伍，有关鼓乐的重要典籍《西安鼓乐全书》《西安鼓乐大典》等相继出版……面对这样的现状，任何一位传人、学者、“非遗”保护工作者都会为之欣慰、称赞。抚今追昔，我们当然首先要感恩西安鼓乐的老前辈们在数百年间代际相接、前仆后继，为我们留下了这样一笔无比珍贵的文化遗产，也特别钦佩目前六个鼓乐社的民间艺术家们对鼓乐的精心呵护，感谢各级政府文化部门的长期关怀支持。

但此时此刻，作为一个长期关注西安鼓乐生存状态的学人，我的思绪常常不由自主地退回到近七十年前的那两次采访和那份考察报告。我想问，如果没有那次采访和后来的“报告”，今天的西安鼓乐会是怎样的呢？我明明知道，这样的设问是虚幻的，甚至是迂腐的。但当一种文化现象经过半个多世纪历史风云的洗刷之后，我们确实应该深思，即今天的西安鼓乐，在经历制度性大变化以后，究竟是如何重新迈步的？它遭遇了怎样的兴衰起落变迁？在如此漫长的进程中，有过哪些举措、哪些重要活动以及哪些人物的参与？他们分别发挥了什么样的作用？等等，都需要我们做出历史的解释。

我个人的看法是，故事应该从1952年、1953年的两次联合考察讲起。因为那两次考察，无论对于研究部还是西安地方音乐家及其单位，绝非寻常之举。从研究部方面来说，成员不多，且来自四面八方，还没有完整而明确的研究规划，虽然已经有过几次田野考察，但还没有与某一地方联合考察的经验；从地方音乐界来说，更是人力单薄、百废待兴。因此，这是一次带有探索、尝试性质的考察活动。出乎人们意料的是，两次考察竟然获得了那么丰富的有关西安鼓乐乐人、乐社、乐谱、乐器、乐曲、乐调、历史等第一手资料，不仅如此，考察组还用照相机、录音机拍、录了一批极为宝贵的声、影资料，成为继阿炳、北京智化寺、定县子位村、无锡“十番锣鼓”之后又一批不可复得的历史音响。这当然首先得

益于西安鼓乐本身的巨大蕴藏，但同时也证明了考察组工作的学术眼光和学术经验。其中，作为考察组的灵魂和核心，杨荫浏先生从始至终都居于指导和引领地位。因为有他的指导，考察组才对考察现场所见所闻之谱、器、声、影资料以“竭泽而渔”的方式“一网打尽”，也才有他执笔的《陕西的鼓乐社与铜器社》这份世纪性经典报告⁴。同时，更值得注意的，就是两度参加考察实践的李石根先生。他不仅从杨先生那里学到了考察经验，更由此陶养出一种执着专一的治学精神。联合考察工作刚一结束，他就听从杨先生的指导，与樊昭明、何钧等一头扎进鼓乐世界，遍访乐社、拜师韵曲、抄谱译谱、组织录音，历经半个世纪而矢志不渝。最终完成了五大卷本的《西安鼓乐全书》。因此，我们可以说，20世纪50年代中央与地方学者对西安鼓乐的联合考察，第一个成果是杨先生执笔撰写的考察报告和相关历史音响、图片，第二个成果就是带动、培养了李石根这样一位鼓乐学者和通过他自己治学而铸成的“石根精神”。如果要讲第三个成果，那就是

4 为了说明考察小组工作的深入，这里特别列出这份“报告”的细目作为参照：《陕西的鼓乐社与铜器社》全目：一、西安古物及音乐的概况：1. 富有历史意义的西安；2. 这里的古物；3. 这里的音乐；4. 鼓乐社与铜器社；二、鼓乐：1. 几个重要的鼓乐社；2. 艺人名录；3. 各社所存抄本乐谱及其曲目；4. 乐器实测大小及音高；5. 定音乐器或旋律乐器上的音位；6. 定音乐器上的音律矛盾问题；7. 宫调系统问题；8. 曲体问题；9. 敲击乐器；10. 配器分析；11. 乐队组织；12. 乐谱符号及其读法；13. 对于几个技术术语的说明；14. 所摄作品目录；15. 录音目录；16. 对农民音乐的禁演问题；三、铜器三联与唱词：1. 概述；2. 艺人名录；3. 敲击乐器大小实测及音高；4. 敲击乐器的应用方法；5. 铜器三联；6. 唱词；7. 演奏符号；8. 录音目录；四、附道情：1. 录音目录；五、采访之后：1. 采访工作总结；2. 尚待继续进行的采访工作。（参见《杨荫浏全集·乐种研究·陕西的鼓乐社与铜器社》，江苏文艺出版社2009年版，第373—483页。）值得令人惊异的是，在当时那样的环境和音乐学刚刚起步的条件下，前辈们的学术修养、严谨、敏锐竟有这样的高度。如在“艺人名录”一节，采访者将当时五个鼓乐社和两个铜器社170余位成员的名字、成分、年龄、所奏乐器全部造册登记；在“各社所存抄本乐谱及其曲目”一节，不仅有各乐社70本乐谱数量、抄写年代，还有1000多首曲目的名字都一一给予登记；另有近十个小时的录音记录，直精确到秒数，而照片则还要记张数、内容、光圈、露光及文字说明。至于乐器，不仅有线描图、尺寸，还有测音数据。如此精细记录的结果，有如一幅精密的地图，成了用文字描述的1952—1953年这一特定时段西安鼓乐历史状态的全貌，更是此后任何年代学术界了解、研究鼓乐的重要参照和信息源。

在石根先生的带动下形成了一支“鼓乐学”研究队伍并出版了一大批著述，使鼓乐研究成为一门持续数十年的“显学”，这是20世纪中国传统音乐研究领域并不多见的现象。借此，可以肯定地说，以联合考察的影响而言，它的“考察报告”，有如一个“标本”，为地方音乐学者此后的研究提供了一种范式，一种可以参照的思路、视角和一个宏阔的框架；它的方法，为后来的研究提示了某种可参照的“中国经验”；它的深远影响，有如一个火种，点燃了地方学者对鼓乐价值的探究和学术热情。

前辈们的学术成果和治学精神，理所当然地成为今日后学的楷模。有感于中国当代传统音乐研究历史上的这一学术创举，又面对西安鼓乐当下较为良性的生态，西安音乐学院“西北民族音乐研究中心”于2014年秋正式启动了“西安鼓乐研究六十年重访暨西安鼓乐数字典藏计划”项目，想以新的方法、观念和数字化手段记录其一个甲子的传承变迁史。六年以来，“中心”一方面与程天健教授指导的六名鼓乐方向的硕士研究生对六个乐社现藏乐器、乐谱、现有传人及其演奏曲目进行了实录和数字化处理，同时不断对多位优秀传人做跟踪访谈，全面推进了相关资料的积累，从而为西安鼓乐资料的数字化储存和整体性研究提供了一定的条件。

六十余年来，西安鼓乐研究成果丰富而又厚重，李石根先生的五卷《鼓乐全书》，《中国民族器乐集成·陕西卷·西安鼓乐》分卷，陕西省艺术研究院的二十卷《西安鼓乐大典》，程天健教授的《西安鼓乐概论》，程天健、李宝杰以《交响》编辑部出版的《长安古乐研究论文选集》等，初步形成了一个器乐乐种相对完备、浩博的“鼓乐学”文库，集中体现了几代学人锲而不舍、艰辛奋进的煌煌业绩。为了让更多的读者以直观的方式了解西安鼓乐，西安音乐学院西北民族音乐研究中心的徐龙、杨婷婷、闫若彧、吴婷、刘佳等五位青年学人以20世纪

50年代联合考察组前辈们的严谨治学态度为榜样，以李石根先生的“石根精神”为动力，在我本人的参与下，组成编撰小组，大家分工协作、全心投入，于近期重新拍摄鼓乐相关资料三千余幅并借助“典藏计划”和“重访”活动中获得的种种感受，重新整理了六大乐社社史，精选相关手抄乐谱资料，以鼓乐的社、器、谱、曲、事为纲，集体编出了这本图文并茂的《西安鼓乐图鉴》。以往，音乐学界已经出版了多部音乐史、古琴、锣鼓乐、民族乐器等“图鉴”或“图录”，我们这次则以“西安鼓乐”为对象编出这本“乐种图鉴”，希望为出版更多的传统乐种图鉴提供某些经验，既是尝试，也算是给西安鼓乐“重访”计划交出的一份作业。恳切希望业内同行给予批评指正。

乔建中

2019年5月26日

于西安

前 言	乔建中	/ 1
-----	-----	-----

社 西安鼓乐社

概 述	/ 8
大唐芙蓉园东仓鼓乐社	/ 9
大吉昌鼓乐社	/ 13
都城隍庙鼓乐社	/ 17
长安何家营鼓乐社	/ 22
周至南集贤东村鼓乐社	/ 28
周至南集贤西村鼓乐社	/ 32

器 西安鼓乐乐器

吹奏乐器	笛	/ 40
吹奏乐器	笙	/ 43
吹奏乐器	管子	/ 47
打击乐器	座鼓	/ 48
打击乐器	乐鼓	/ 54
打击乐器	豆鼓	/ 56
打击乐器	战鼓	/ 59
打击乐器	单面鼓	/ 64
打击乐器	高把鼓	/ 69
打击乐器	双云锣、单云锣、方匣子、三星锣	/ 71
打击乐器	贡锣	/ 80
打击乐器	大锣	/ 81
打击乐器	马锣	/ 82
打击乐器	引锣、海口子	/ 83
打击乐器	铙、钹、铰、摔子	/ 84
打击乐器	梆子、木鱼	/ 89

谱

西安鼓乐乐谱

- 大唐开元五年六月十五日立（长安何家营鼓乐社藏谱） / 98
- 雍正九年六月吉日立录（都城隍庙鼓乐社藏谱） / 99
- 道光六年正月二十二日（周至南集贤东村鼓乐社藏谱） / 100
- 道光六年三月十五日立（周至南集贤东村鼓乐社藏谱） / 102
- 光绪二十四年冬月吉日立（周至南集贤西村鼓乐社藏谱） / 104
- 卢林香会十二拍古段（周至南集贤西村鼓乐社藏谱） / 105
- 民国八年冬月吉日立（周至南集贤东村鼓乐社藏谱） / 107
- 袖谱（大唐芙蓉园东仓鼓乐社藏谱） / 108
- 锦缎装裱五本（大唐芙蓉园东仓鼓乐社藏谱） / 110
- 雅韵集（大吉昌鼓乐社藏谱） / 112
- 乐普（谱）（大吉昌鼓乐社藏谱） / 113
- 乐器谱（大吉昌鼓乐社藏谱） / 114
- 流调【歌沙】（大吉昌鼓乐社藏谱） / 116
- 吴调【黄觉寺】（长安何家营鼓乐社藏谱） / 119

曲

西安鼓乐曲牌

- 西安鼓乐的体裁形式与曲牌 / 122
- 《西安鼓乐——传统曲牌演奏珍赏集》 / 127
- 《西安鼓乐——传统曲牌演奏珍赏集》目录 / 128

事

西安鼓乐大事记

- 学术研究 / 132
- 艺术实践 / 144

后 记 徐龙 / 159

1952年7月，组建不到三年的中央音乐学院研究部¹派苏琴、孟杰两位学者专程到西安，与西北音乐家协会李石根、樊昭明，西北艺术学院石滢西、包志清、冯秦组成联合考察小组，对当时尚存的多家西安鼓乐社、铜器社进行了为期两个多月的深入采访。翌年，研究部负责人杨荫浏先生与简其华老师再度来陕，亲自为都城隍庙迎祥观、东仓、显密寺、南院门以及长安何家营鼓乐社录音拍照²，又乘坐牛拉车往长安何家营鼓乐社、周至集贤乐社查询抄本³。再过一年，杨荫浏亲自执笔，撰写了《陕西的鼓乐社与铜器社》调查报告。这份报告与杨荫浏先生此前写的《定县子位村管乐曲集》《智化寺京音乐》《苏南吹打》，被中国传统音乐学界誉为20世纪传统乐种研究报告的四份典范之作。

六十多年以后，当我们看到西安地区仍然有六个百年老社坚守在自己的村落和社区，且呈现出较为良好的传承生态；西安鼓乐于2006年、2009年先后入选中国政府和联合国教科文组织授予的“人类口头和非物质文化遗产代表作”名

1 六十年来，“研究部”的称谓和行政归属比较复杂，1949—1954年3月27日前，称中央音乐学院研究部；此后称中央音乐学院民族音乐研究所；1959年5月，文化部成立艺术研究院，民族音乐研究所归入其中，称中国音乐研究所；1960年底，艺术研究院撤销，仍属中央音乐学院，称中央音乐学院民族音乐研究所；1964年中国音乐学院成立，研究所归属该院，称中国音乐学院民族音乐研究所；1980年，中国艺术研究院正式成立，研究所正式归为该院，称中国艺术研究院音乐研究所。

2 查阅《陕西的鼓乐社与铜器社》，联合考察组共拍摄照片一百余幅，其中有乐器，也有传人演奏个别乐器和乐队演奏场面；共录音近10个小时，所录曲目均有详目；参见《杨荫浏全集》第六卷《乐种研究》，江苏文艺出版社2009年版，第467—472页。

3 根据2018年9月简其华先生电话回忆所记。

录：“西安鼓乐”陆续步入高校课堂；西安鼓乐研究有了一支素质颇高的队伍，有关鼓乐的重要典籍《西安鼓乐全书》《西安鼓乐大典》等相继出版……面对这样的现状，任何一位传人、学者、“非遗”保护工作者都会为之欣慰、称赞。抚今追昔，我们当然首先要感恩西安鼓乐的老前辈们在数百年间代际相接、前仆后继，为我们留下了这样一笔无比珍贵的文化遗产，也特别钦佩目前六个鼓乐社的民间艺术家们对鼓乐的精心呵护，感谢各级政府文化部门的长期关怀支持。

但此时此刻，作为一个长期关注西安鼓乐生存状态的学人，我的思绪常常不由自主地退回到近七十年前的那两次采访和那份考察报告。我想问，如果没有那次采访和后来的“报告”，今天的西安鼓乐会是怎样的呢？我明明知道，这样的设问是虚幻的，甚至是迂腐的。但当一种文化现象经过半个多世纪历史风云的洗刷之后，我们确实应该深思，即今天的西安鼓乐，在经历制度性大变化以后，究竟是如何重新迈步的？它遭遇了怎样的兴衰起落变迁？在如此漫长的进程中，有过哪些举措、哪些重要活动以及哪些人物的参与？他们分别发挥了什么样的作用？等等，都需要我们做出历史的解释。

我个人的看法是，故事应该从1952年、1953年的两次联合考察讲起。因为那两次考察，无论对于研究部还是西安地方音乐家及其单位，绝非寻常之举。从研究部方面来说，成员不多，且来自四面八方，还没有完整而明确的研究规划，虽然已经有过几次田野考察，但还没有与某一地方联合考察的经验；从地方音乐界来说，更是人力单薄、百废待兴。因此，这是一次带有探索、尝试性质的考察活动。出乎人们意料的是，两次考察竟然获得了那么丰富的有关西安鼓乐乐人、乐社、乐谱、乐器、乐曲、乐调、历史等第一手资料，不仅如此，考察组还用照相机、录音机拍、录了一批极为宝贵的声、影资料，成为继阿炳、北京智化寺、定县子位村、无锡“十番锣鼓”之后又一批不可复得的历史音响。这当然首先得

益于西安鼓乐本身的巨大蕴藏，但同时也证明了考察组工作的学术眼光和学术经验。其中，作为考察组的灵魂和核心，杨荫浏先生从始至终都居于指导和引领地位。因为有他的指导，考察组才对考察现场所见所闻之谱、器、声、影资料以“竭泽而渔”的方式“一网打尽”，也才有他执笔的《陕西的鼓乐社与铜器社》这份世纪性经典报告⁴。同时，更值得注意的，就是两度参加考察实践的李石根先生。他不仅从杨先生那里学到了考察经验，更由此陶养出一种执着专一的治学精神。联合考察工作刚一结束，他就听从杨先生的指导，与樊昭明、何钧等一头扎进鼓乐世界，遍访乐社、拜师韵曲、抄谱译谱、组织录音，历经半个世纪而矢志不渝。最终完成了五大卷本的《西安鼓乐全书》。因此，我们可以说，20世纪50年代中央与地方学者对西安鼓乐的联合考察，第一个成果是杨先生执笔撰写的考察报告和相关历史音响、图片，第二个成果就是带动、培养了李石根这样一位鼓乐学者和通过他自己治学而铸成的“石根精神”。如果要讲第三个成果，那就是

4 为了说明考察小组工作的深入，这里特别列出这份“报告”的细目作为参照：《陕西的鼓乐社与铜器社》全目：一、西安古物及音乐的概况：1. 富有历史意义的西安；2. 这里的古物；3. 这里的音乐；4. 鼓乐社与铜器社；二、鼓乐：1. 几个重要的鼓乐社；2. 艺人名录；3. 各社所存抄本乐谱及其曲目；4. 乐器实测大小及音高；5. 定音乐器或旋律乐器上的音位；6. 定音乐器上的音律矛盾问题；7. 宫调系统问题；8. 曲体问题；9. 敲击乐器；10. 配器分析；11. 乐队组织；12. 乐谱符号及其读法；13. 对于几个技术术语的说明；14. 所摄作品目录；15. 录音目录；16. 对农民音乐的禁演问题；三、铜器三联与唱词：1. 概述；2. 艺人名录；3. 敲击乐器大小实测及音高；4. 敲击乐器的应用方法；5. 铜器三联；6. 唱词；7. 演奏符号；8. 录音目录；四、附道情：1. 录音目录；五、采访之后：1. 采访工作总结；2. 尚待继续进行的采访工作。（参见《杨荫浏全集·乐种研究·陕西的鼓乐社与铜器社》，江苏文艺出版社2009年版，第373-483页。）值得令人惊异的是，在当时那样的环境和音乐学刚刚起步的条件下，前辈们的学术修养、严谨、敏锐竟有这样的高度。如在“艺人名录”一节，采访者将当时五个鼓乐社和两个铜器社170余位成员的名字、成分、年龄、所奏乐器全部造册登记；在“各社所存抄本乐谱及其曲目”一节，不仅有各乐社70本乐谱数量、抄写年代，还有1000多首曲目的名字都一一给予登记；另有近十个小时的录音记录，直精确到秒数，而照片则还要记张数、内容、光圈、露光及文字说明。至于乐器，不仅有线描图、尺寸，还有测音数据。如此精细记录的结果，有如一幅精密的地图，成了用文字描述的1952—1953年这一特定时段西安鼓乐历史状态的全貌，更是此后任何年代学术界了解、研究鼓乐的重要参照和信息源。

在石根先生的带动下形成了一支“鼓乐学”研究队伍并出版了一大批著述，使鼓乐研究成为一门持续数十年的“显学”，这是20世纪中国传统音乐研究领域并不多见的现象。借此，可以肯定地说，以联合考察的影响而言，它的“考察报告”，有如一个“标本”，为地方音乐学者此后的研究提供了一种范式，一种可以参照的思路、视角和一个宏阔的框架；它的方法，为后来的研究提示了某种可参照的“中国经验”；它的深远影响，有如一个火种，点燃了地方学者对鼓乐价值的探究和学术热情。

前辈们的学术成果和治学精神，理所当然地成为今日后学的楷模。有感于中国当代传统音乐研究历史上的这一学术创举，又面对西安鼓乐当下较为良性的生态，西安音乐学院“西北民族音乐研究中心”于2014年秋正式启动了“西安鼓乐研究六十年重访暨西安鼓乐数字典藏计划”项目，想以新的方法、观念和数字化手段记录其一个甲子的传承变迁史。六年以来，“中心”一方面与程天健教授指导的六名鼓乐方向的硕士研究生对六个乐社现藏乐器、乐谱、现有传人及其演奏曲目进行了实录和数字化处理，同时不断对多位优秀传人做跟踪访谈，全面推进了相关资料的积累，从而为西安鼓乐资料的数字化储存和整体性研究提供了一定的条件。

六十余年来，西安鼓乐研究成果丰富而又厚重，李石根先生的五卷《鼓乐全书》，《中国民族器乐集成·陕西卷·西安鼓乐》分卷，陕西省艺术研究院的二十卷《西安鼓乐大典》，程天健教授的《西安鼓乐概论》，程天健、李宝杰以《交响》编辑部出版的《长安古乐研究论文选集》等，初步形成了一个器乐乐种相对完备、浩博的“鼓乐学”文库，集中体现了几代学人锲而不舍、艰辛奋进的煌煌业绩。为了让更多的读者以直观的方式了解西安鼓乐，西安音乐学院西北民族音乐研究中心的徐龙、杨婷婷、闫若彧、吴婷、刘佳等五位青年学人以20世纪