

# 中日合作 东亚经济白皮书

主编：黄范章 [日]弘中喜捷

副主编：魏燕慎 侯若石 [日]伊藤英司



中国计划出版社

中日合作

# 东亚经济白皮书

主 编 黄范章 (日)弘中喜捷  
副主编 魏燕慎 侯若石  
(日)伊藤英司

中国计划出版社

1996 北 京

**图书在版编目(CIP)数据**

东亚经济白皮书/黄范章,(日)弘中喜捷主编. —北京:  
中国计划出版社,1996.8

ISBN 7-80058-494-1

I. 东… I. ①黄… ②弘… III. 经济-概况-东亚  
N. F131

中国版本图书馆CIP数据核字(96)第12835号

中日合作

**东亚经济白皮书**

主 编 黄范章 (日)弘中喜捷

副主编 魏燕慎 侯若石

(日)伊藤英司

☆

中国计划出版社出版

(地址:北京市西城区月坛北小街2号3号楼)

(邮政编码:100837)

新华书店北京发行所发行

二二零七印刷厂印刷

---

850×1168 毫米 1/32 12 印张 314 千字

1996年8月第一版 1996年8月第一次印刷

印数1—2000册

☆

ISBN 7-80058-494-1/F·306

定价:18.00元

# 序

东亚各国和地区的经济,尽管各自情况不同,但在 80 年代里,大多获得了快速的发展。进入 90 年代后,作为东亚地区头号经济大国的日本虽也和西方主要发达国家一道陷入经济衰退之中,但东亚其他国家与地区的经济仍持续高速增长,使东亚成为当今世界上发展最快、最有活力的地区,举世为之瞩目,为之关注,为之深沉思考,为之热烈讨论。

东亚地区为什么能获得持续的、高速的经济增长?是什么内部因素、外部因素使得东亚经济变得如此具有活力?东亚地区的高速增长势头能持续多久?能否持续到本世纪末甚至跨越世纪?东亚经济的崛起对亚太地区的格局又会带来什么新因素或变化?1993 年 7 月世界银行发表研究报告,率先肯定“东亚奇迹”,此后在国际社会掀起了关于东亚经济“奇迹”的热烈讨论。肯定“东亚奇迹”,对东亚经济持续高速增长的前景表示乐观看法者大有人在(如奈斯比特的“亚洲大趋势”等),但也有人表示消极的、怀疑的、甚至悲观的观点,如美国著名学者克鲁格曼就认为,东亚大多数国家和地区过去主要是靠不断扩大“有形资本”(固定资产、劳动力、自然资源)的“投入”,而不是依靠“无形资本”(如技术、知识、管理、人员素质等)的提高,因而很快将走到“尽头”。看来这场热烈讨论还将进行下去。我觉得,讨论中的各种意见,都值得东亚各国和地区的学者和有关人士认真思考。

中国和日本,乃是东亚地区的两个大国。维护本地区的和平与安定,促进本地区的经济交流与合作,实现本地区经济的持续的高增长,中日两大国自然负有特别重大责任。同样,开展和推动对东亚经济的研究,中、日两国学者及有关人士自然也负有特别重大的

责任。这项研究将是多方面的,既要深入了解东亚各国和地区的经济现状和结构,具体分析它们的发展经验、问题和前景;又要研究它们之间的经济关系、合作形式及其发展;还要研究东亚经济的区域性问题、形势与格局、内外环境以及发展趋向。现在展现在读者面前的这本书,就是中日两国学者在这方面进行合作研究的一项成果,尽管是初步的,却是一项严肃的、意义重大的工作。值得指出的,这项合作成果,采取共同设计、分头执笔、各抒己见、相互评论的形式,这就可以更充分地做到加强交流,加深了解,促进合作,增进友谊。

特别令我高兴的是,这项合作研究,还是在我担任中国国家计划委员会副主任兼经济研究中心主任期间开始酝酿的。早在1992年,当时国家计委研究中心副主任黄范章先生首次应日本三井物产贸易经济研究所所长弘中喜捷先生之邀前去东京讲学,之后弘中先生和三井物产贸易经济研究所主任研究员沈才彬先生也曾多次来华讲学和考察,我曾在北京多次与弘中先生、沈才彬先生以及三井驻华总代表中野惠正先生会见,谈得很融洽。在多次会见中,双方都表示有合作研究的愿望。之后,尽管我方的人事及机构发生变化,但中日双方学者的合作愿望和友谊没有变。黄范章先生受“中国(海南)改革发展研究院”的委托与弘中先生合作编写《东亚经济白皮书》。双方通力合作,在不到一年的时间内,完成全书的写作、翻译并且分别在中国和日本出版。这无疑是一件值得庆贺的事。我衷心祝愿该书的出版获得成功。我也愿意趁此机会,衷心祝愿我们与以弘中先生为首的三井物产贸易经济研究所之间的友谊与合作,中日两国经济学家之间的友谊与合作不断获得发展。

桂雲

1996年6月于北京

# 前 言

三井物产贸易经济研究所所长 弘中喜捷

对于近年东亚经济的惊人发展,各国的研究人员都在进行着研究,我很早就打算同亚洲同仁一道,为解决共同的亚洲经济课题进行研究。特别是和中国的研究人员进行共同的研究,双方可以各自保留不同的意见,并且同时收集在一本书中,如能这样做,我认为很有意义。使这一设想成为现实的,是中国改革发展研究院学术委员会的成员黄范章先生。和黄先生的交往始于四年前,那时他担任国家计划委员会经济研究中心副主任。当时我们得知黄先生就中国面临的亚太经济形势与格局问题,提出了“三个三角关系”的理论,即小三角由中国大陆、台湾和香港构成,中三角由中国、亚洲四小龙和东盟构成,而大三角是由中国、日本和美国构成;中国的最佳选择是:立足于小三角,和中三角结成密切关系,并周旋于大三角之间的战略。这一理论,进一步体现了中国政府关于“中国将永不称霸权”的承诺。这是和那种以东亚华人为轴心的“大中华经济圈”(即变相的“中国经济帝国”)主张完全相反的一种明智见解,而“中华经济圈”的主张则会招致亚洲各国不必要的戒备心和不信任感。我们对黄先生的这一理论怀有兴趣。1992年2月邀请他来东京举办了报告会。这是和黄先生的第一次实质性会面,此时了解到他是一位温和亲切而又思想活跃的人。后来,黄先生每次来日本,我们都相见,而且,我们每次去北京访问,都得到他的帮助。

当我们提出出版本书计划的时候,黄先生非常赞成,并欣然担任从挑选中方执笔者,到全书汇总的工作。借此机会,谨向以黄范

章先生为首的中国方面的有关各位同仁,表示诚挚的感谢。

本书分两部分:第一部分提出东亚发展中存在的六大课题;第二部分对包括日本、中国在内的 14 个国家和地区进行经济分析和展望。在第一部分中,第一章、第三章和第六章等三个课题,由中方执笔,第二章、第四章和第五章由日方执笔。在第二部分中,包括中国在内的七个国家和地区,由中方执笔,包括日本在内的另外七个国家,由日方执笔。但是,无论是第一部分还是第二部分,无论是中方研究人员执笔的文章,还是日方研究人员执笔的文章,都分别由对方的研究人员,根据自己的看法作出评论,双方的意见均予发表,相互讨论,并不要求得出一致的结论。诚然,日中两国的研究人员,各自根据个人的研究成果,所发表的观点和评论,并不是政府或某一机构的见解。

本书先由日中有关人员分别执笔,并将其各自翻译成对方的语言,然后写出评论,再进行翻译直至出版。这一系列工作,需要十个月的时间。对于日中两国有关人员这一期间的辛勤工作,我深表谢意。各位读者,如果日中两国执笔者的观点不同,或即使同一意见而侧重点不同等等,肯定会引起关注,请给予理解;如果能同读者自己的观点进行比较,那么,就完全达到了本书的目的。

# 目 录

序(桂世鏞)

前 言(弘中喜捷)

总 论..... (1)

中国方面总论:变化中的世界和变化中的东亚 ..... (3)

黄范章·中国(海南)改革发展研究院特约  
研究员、中国亚太研究会副会长

日本方面总论 ..... (23)

弘中喜捷·三井物产贸易经济研究所所长

第一部 专题篇 ..... (43)

第一章 亚太地区将成为世界经济的主角 ..... (45)

侯若石·中国现代国际关系研究所研究员

评 论 ..... (61)

新堀聪·三井物产贸易经济研究所特别顾问

第二章 新动向——区域内贸易和投资的扩大 ..... (66)

市川周·三井物产贸易经济研究所顾问室长

评 论 ..... (86)

魏燕慎·中国社会科学院亚太研究所研究员

第三章 古老与崭新的挑战——粮食问题 ..... (91)

朱丕荣·农业部国际合作司前司长

评 论 ..... (110)

岸田诚·三井物产贸易经济研究所主任研究员

第四章 面向新的共生与协调——日本和东亚的  
能源问题..... (114)

|     |                                 |       |
|-----|---------------------------------|-------|
|     | 釜泽克彦·三井物产贸易经济研究所国际<br>情报室长      |       |
|     | 大滨裕·三井物产贸易经济研究所主任研究员            |       |
| 评 论 | .....                           | (146) |
|     | 王家诚·国家计委产业经济与技术经济<br>研究所副所长、研究员 |       |
| 第五章 | 只有一个地球——环境问题.....               | (151) |
|     | 中田敏夫·三井物产株式会社业务部地球环境室长          |       |
|     | 西山友章·三井物产株式会社业务部地球环境室科长         |       |
| 评 论 | .....                           | (168) |
|     | 刘学义·国家计委能源研究所研究员                |       |
| 第六章 | 人类自身的挑战——人口问题.....              | (172) |
|     | 辛仁周·国家计委政策研究室副研究员               |       |
|     | 俞家栋·国家人事部专家管理司                  |       |
| 评 论 | .....                           | (198) |
|     | 大滨裕·三井物产贸易经济研究所主任研究员            |       |
| 第二部 | 各国(地区)篇.....                    | (203) |
| 中 国 | .....                           | (205) |
|     | 汪海波·中国社会科学院研究生院教授、前副院长          |       |
| 评 论 | .....                           | (218) |
|     | 伊藤英司·三井物产贸易经济研究所情报资料室长          |       |
| 日 本 | .....                           | (220) |
|     | 平石隆司·三井物产贸易经济研究所研究员             |       |
| 评 论 | .....                           | (228) |
|     | 冯昭奎·中国社会科学院日本研究所副所长、研究员         |       |
| 韩 国 | .....                           | (231) |
|     | 市川周·三井物产贸易经济研究所顾问室长             |       |
| 评 论 | .....                           | (239) |
|     | 魏燕慎·中国社会科学院亚太研究所研究员             |       |

|                                  |       |
|----------------------------------|-------|
| 台 湾                              | (242) |
| 殷存毅·中国社会科学院台湾研究所副研究员             |       |
| 评 论                              | (255) |
| 沈才彬·三井物产贸易经济研究所主任研究员             |       |
| 香 港                              | (258) |
| 夏汛鸽·中国(海南)改革发展研究院国际<br>合作部负责人    |       |
| 评 论                              | (267) |
| 沈才彬·三井物产贸易经济研究所主任研究员             |       |
| 新加坡                              | (270) |
| 市川周·三井物产贸易经济研究所顾问室长              |       |
| 评 论                              | (278) |
| 谷源洋·中国社会科学院世界经济与政治<br>研究所所长、研究员  |       |
| 印度尼西亚                            | (281) |
| 马汝骏·中国社会科学院亚太研究所副研究员             |       |
| 评 论                              | (291) |
| 小林吉三·三井物产贸易经济研究所主任研究员            |       |
| 泰 国                              | (293) |
| 韩锋·中国社会科学院亚太研究所东南亚<br>研究室主任、副研究员 |       |
| 评 论                              | (303) |
| 市川周·三井物产贸易经济研究所顾问室长              |       |
| 马来西亚                             | (306) |
| 市川周·三井物产贸易经济研究所顾问室长              |       |
| 评 论                              | (314) |
| 周小兵·中国社会科学院亚太研究所副研究员             |       |
| 菲律宾                              | (317) |
| 市川周·三井物产贸易经济研究所顾问室长              |       |

|                                  |       |
|----------------------------------|-------|
| 评 论                              | (325) |
| 韩锋·中国社会科学院亚太研究所东南亚研究室<br>主任、副研究员 |       |
| 越 南                              | (328) |
| 谷源洋·中国社会科学院世界经济与政治<br>研究所所长、研究员  |       |
| 评 论                              | (337) |
| 千代田哲谷·三井物产贸易经济研究所主任<br>研究员       |       |
| 老 挝                              | (340) |
| 千代田哲谷·三井物产贸易经济研究所主任<br>研究员       |       |
| 评 论                              | (347) |
| 李亚芬·中国现代国际关系研究所                  |       |
| 柬埔寨                              | (349) |
| 汤家麟·云南国际问题研究所副研究员                |       |
| 评 论                              | (357) |
| 千代田哲谷·三井物产贸易经济研究所主任<br>研究员       |       |
| 緬 甸                              | (359) |
| 千代田哲谷·三井物产贸易经济研究所主任<br>研究员       |       |
| 评 论                              | (371) |
| 周伟钢·广东省国际技术经济研究所                 |       |

# 总 论



# 中国方面总论： 变化中的世界和变化中的东亚

中国(海南)改革发展研究院特约研究员  
中国亚太研究会副会长 黄范章

90年代是以冷战结束和主要发达国家相继陷入经济衰退开始的。

冷战结束后，一个多极化的世界格局取代了美—苏对峙的格局。在这个多极化的格局中，只有美国集经济、政治、军事超级大国于一身。这实际上是一个“一超多极”的新格局。这既是世界政治的也是世界经济的新格局。

90年代最初的几年里，主要发达国家经历了一场世界性的经济衰退。它们从1990年开始先后陷入衰退，直至1994年才出现全面复苏，1995年经济增长趋于减缓。90年代以来，世界经济出现了一些令人瞩目的特点，其中最主要的乃是“东亚经济奇迹”。

## 一、变化中的世界

90年代以来，世界经济表现出以下一些主要特点。

第一，主要工业国家发展不平衡加剧，经济复苏强度不一。

主要工业国家在这次经济衰退中步伐不一，发展很不平衡。首先是美国于1990年进入衰退，接着是英国、加拿大和澳大利亚，最后是日本、德国及其他欧洲国家。当美国于1992年首先转入经济复苏时，日本及多数西欧国家或进入衰退不久或刚步入衰退；英国于1993年开始复苏经济，而多数西欧国家则于1994年才明显摆

脱衰退。主要工业国家经济复苏的强度不一。

(1) 美国经济于 1994 年达到景气巅峰。美国经济自 1992 年开始复苏以来,一直稳定、缓慢地增长,1992 年和 1993 年增长率分别为 2.3% 和 3.1%。1994 年经济增长加快,设备利用率在第三季度达 85.4%,年增长率达 4%,为近 10 年的最高水平。据信经济复苏已臻巅峰。为了及时防止经济过热,联邦储备银行赶紧采取措施,自 1994 年初至 1995 年 2 月曾 7 次提高联邦基准利率和 4 次提高贴现率,把二者从 3% 分别提高到 6% 和 5.25%。这导致 1995 年上半年经济下滑,1995 年第二季度经济增长为 2.3%,竟比 1994 年第四季度的 5.1% 低一半。联邦储备银行于 1995 年 7 月 6 日宣布把联邦基准利率从 6% 降到 5.75%,各大银行也将贷款利率从 9% 降为 8.75%。这是自 1992 年 9 月以来第一次降低利率。主要由于过去几年的经济重整增强了美国经济的活力,出口形势转好,经济形势被扭转了。据报导,1995 年经济增长率为 2.2%。

(2) 日本经济复苏步履艰难。90 年代初日本“泡沫经济”破灭后,于 1991 年 5 月进入衰退,到 1994 年 9 月才出现复苏迹象,1994 年经济增长率仅为 0.5%,为历次经济复苏时期的最低水平。1995 年日本连遭阪神大地震、日元急剧升值、地价及股市下跌、日美贸易摩擦等一连串的打击,致使日本经济复苏颤颤颠颠。日本政府在 7 月间发表的“白皮书”中也认为经济“出现了停滞不前的倾向”。为此,日本政府采取综合治理策略,一是放宽货币政策、降低利率以缓解金融业危机;二是与美德联手干预外汇市场,制止日元升值;三是推出总额达 14 万亿日元的刺激经济方案。虽然如此,1995 年日本经济增长率仅略高于上年水平,为 0.6%。

(3) 欧盟的强劲复苏有所减退。1994 年欧盟经济一走出 1993 年负增长阴影之后就出现强劲复苏,这主要归功于世界经济的全面复苏和欧盟对外贸易(特别是对北美和亚洲的出口)的扩大。如果说 1994 年是欧盟强劲复苏的一年,那么 1995 年则是复苏势头有所减弱的一年。预计,1995 年欧盟经济增长率虽不如 1994 年

(2.8%)高,但也可达2.5%。情况比日本好。

## 第二,高失业与经济复苏相伴随。

尽管1994年西方世界经济全面复苏,但长期存在的严重失业问题并未缓解。欧盟国家尤其如此。据报导,1994年工业国家中的失业者人数近3500万人,失业率在1993年和1994年为8.0%和8.1%。欧盟国家的失业率达到两位数字。据欧盟1995年5月17日发表的“欧洲联盟1995—1996年经济预测报告”称,欧盟国家的失业率1993年为10.8%,1994年升至11.2%。预计1995年为10.7%。据报导,1995年上半年欧盟失业率为10.9%。个别国家如西班牙和芬兰,1994年失业率高达24.1%和18.5%。严重的是目前欧盟拥有的约1740万失业大军中,“长期失业者”占45%;而且25岁以下青年的失业率1995年9月达22.5%。尽管美国和日本的失业率较欧盟低,但也比过去复苏时期高。

按经济学原理或历史经验说,经济复苏总是带来失业缓解,而今却由高失业相伴随,不能不引起普遍关注。欧洲有的学者把这次复苏,称之为“失业复苏”(Jobless recovery)或“不创造就业的复苏”(Recovery without Job Created)。有人试图从科技进步、结构失衡等方面来进行解释,迄今尚未找到一个普遍接受的说法。这种与经济学一般原理相悖的高失业与经济复苏“并存”现象,令人想起70年代出现的通货膨胀与经济停滞“并存”(即“停滞膨胀”)现象。高失业与经济复苏相“并存”应是90年代世界经济出现的新现象或新问题。

## 第三,金融市场风潮迭起,美元汇率巨幅波动。

近几年来,世界金融市场动荡不定,墨西哥金融危机、美元汇率价格波动、英国老牌银行巴林银行倒闭、日本大和银行巨额亏损,一桩桩扣人心弦。墨西哥比索暴跌掀起的金融风暴诚然影响遍及全球,但更加具有广泛、深远影响的还是美元汇率巨幅波动。90年代是以美元汇价下跌开始的,对日元汇率从1美元兑145日元一路下跌到1994年初只兑100日元,至4月间更跌到79.75日

元;对德国马克的汇率虽几年间有升有降,但走势是下跌的,至1995年初跌到一美元兑1.55马克以及4月间进一步跌至兑1.35马克。均创下了历史最低水平。1995年4月至8月间美元汇率相对稳定,8月初以来,由于美、日、德中央银行联手大规模干预外汇市场,美元汇率才开始缓慢回升。12月间升至一美元兑换1.48马克和101.05日元。

美元汇价大幅度地波动,根本原因是美国承受着巨额的国际收支逆差和财政赤字。国际经常项目收支逆差在1982—1994年间已累计达1.25万亿美元;美国对外债务1994年已达7500亿美元,成为世界最大债务国。美国为弥补财政赤字而发行的国债而今高达4.77万亿美元。这一切严重地削弱了美元的基础。

其实,近年来美国的国际收入状况和财政赤字均有所改善,由于二者是长年积弊,一时积重难返。再则,大国在货币汇率政策上虽有合作,更有各自的利益和打算。例如,对美国来说,美元过度贬值和日元过度升值,既有利于美国扩大出口和减轻债务负担,还可用来迫使日本在贸易谈判中作出更多让步,因而美国有时似乎并不急于制止美元过度贬值,而置世界金融市场的稳定于不顾。

#### 第四,大格局中的“小”变化。

冷战后的世界大格局,正如前面所说,是个“一超多极”的多元化格局;但在这个大格局中,美、德、日三个经济大国经济力量的对比,近几年来发生了一个令人瞩目的变化,即:过去看来每况愈下的美国,其经济实力正在加强;而日、德却似乎失去了往日的经济活力,步履维艰。

首先从经济增长上看,美国最早于1992年脱离衰退而开始增长,1994年达到4%的巅峰,为了保留增长的后劲以实现持续增长,便果断采取降温措施而把增长速度压下来。日本经济自1994年脱离衰退却一直萎靡不振,1995年增长率仍低于1%,1996年可望超过1%。德国脱离衰退后在1994年一度达到2.9%的增长速度,虽然预计1995年可达3%,但前不久宣布调低到2%。看来