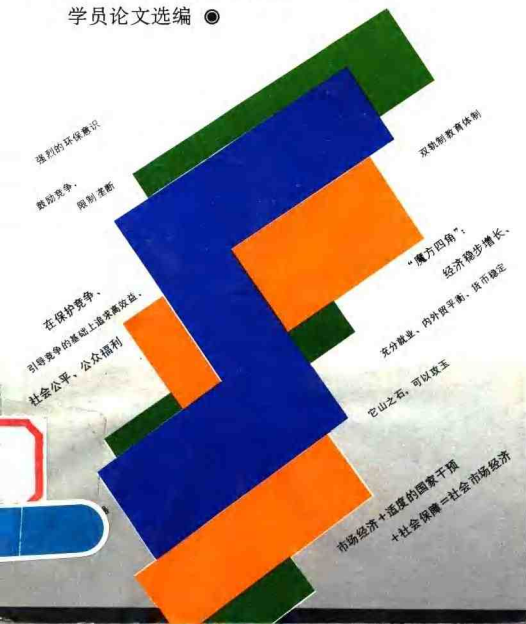


德国日本市场经济研究

● 领导干部经济管理研究班
学员论文选编 ●



CD 157/13



中财 80077854

● 德国日本市场经济研究

● 领导干部经济管理研究班
学员论文选编

● 党建读物出版社

(京)新登字 198 号

图书在版编目(CIP)数据

德国日本市场经济研究/中共中央组织部干部教育局,国家外国专家局出国培训管理司编. —北京:党建读物出版社, 1994.12

ISBN 7-80098-117-7

I. 德… I. ①中… ②国… II. ①市场经济—德国—研究②日本—市场经济—研究 IV. ①F131.3②F151.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(94)第 15607 号

责任编辑:庄超英 封面设计:孙凤娣

党建读物出版社出版发行

(北京万寿路西街甲 7 号 邮编:100036)

新华书店经销 中国人民解放军第一二〇二工厂印刷

850×1168 毫米 32 开本 6.5 印张 145 千字

1995 年 1 月第 1 版 1995 年 1 月第 1 次印刷

印数:1—6000

ISBN 7-80098-117-7/D·056 定价:9.40 元

(内部发行)

本社版图书如有印、装错误可随时退换。

出版说明

党的十四大向全党提出了建立社会主义市场经济体制的任务。建立社会主义市场经济体制是一个全新的课题,需要我们不断探索、学习和借鉴他人的成功经验。资本主义社会的生产方式、管理机制及其意识形态、文化观念有其二重性:一方面是与资本剥削制度相联系,体现着居于统治地位的资产阶级的本质;另一方面是与社会化大生产相联系,反映社会化大生产的共同规律。对于前者,我们应坚决摒弃;对于后者,我们要注意吸收,使其为社会主义现代化建设服务。

为了贯彻党的十四大精神,适应深化改革、扩大开放、建立社会主义市场经济体制、加速国民经济发展的新形势,中共中央组织部等部门联合举办了旨在提高干部经济管理素养,增加市场经济知识的领导干部经济管理研究班。研究班自1993年3月始,已陆续举办了12期,有440位地市党政负责同志和中央国家机关司局级干部参加了培训。这些同志通过到经济发展比较快的日本、德国和香港实地考察、研究,对照我国的实际情况,对其中可资借鉴之处提出了许多很有参考价值的见解。我们按专题分二册编选了这些论文,供党政领导干部学习、研究市场经济时参考。

因作者观察问题的角度不同,观点也不尽相同。作为研讨文章,企望藉此活跃思想,开拓思路,推动领导干部对于市场经济知识的学习。

1995年元月

目 录

学习借鉴 为我所用·····	赵杰兵(1)
考察德国社会市场经济的初步印象·····	王成福(13)
关于赴德国培训考察的报告·····	王有杰(30)
试论市场经济中的政府职能·····	程步云(44)
关于德国历史上经济转型的思考·····	赵正永(55)
赴德国学习考察的几点感受·····	陆惠民(61)
建立现代企业制度的思考·····	申立国(68)
解放思想 理顺关系 转变企业的经营方式·····	孙卫国(75)
重视德国社会市场经济的借鉴作用·····	周太平(80)
发挥后起优势 争取更大作为·····	熊承忠(93)
考察德国的几点体会·····	周吉太(101)
借鉴德国经验 不断深化企业改革·····	张 舟(106)
考察德国社会市场经济的思考·····	朱盟芳(111)
市场经济的“社会稳定器” ——浅谈德国的社会保障制度·····	梁志忠(117)
德国职业培训的经验在我国经济转型时期 的意义·····	刘敬民(122)
德国职业培训体系印象·····	许久勋(129)
※ ※ ※ ※ ※	
赴日本研修考察市场经济的情况·····	李兆焯(134)
日本市场经济的特点及几点思考·····	庞文升(148)
对日本财政投融资制度的考察与思考·····	赵德全(158)

日本产业政策的启迪·····	宋秀岩(169)
适应市场经济发展 搞好政府职能转变	
——赴日研修的一点体会·····	彭宏松(176)
考察日本市场经济的几点启示·····	王 昕(181)
借鉴他国经验 规范市场经济·····	赵永吉(187)
对日本市场经济的几点感受·····	张行湘(194)

学习借鉴 为我所用

□ 赵杰兵

由来自 17 个省市和 5 个中央部委的 23 名司局级领导干部参加的研究班,于 1993 年 11 月 19 日至 12 月 17 日到德国进行了 28 天的培训。行前,中共中央组织部赵宗甬副部长和国家外国专家局马俊如局长、张宇杰副局长亲临培训班具体指导,对这次培训的指导思想、目的、任务、纪律和组织领导等都提出了明确要求。根据部领导“要精心组织,严格要求,力争办出高水平”的指示,全体学员以极大的学习热情和严格的组织纪律性,保证了这次学习任务的完成。在整个学习期间,全体学员始终表现出勤学、好问、深思、求实的好学风和艰苦奋斗、团结合作的好作风。大家一致认为,这次出国培训的尝试是成功的,收获很大。

一、本次培训班的人员构成和管理特点

本次培训班有 17 名来自省市的学员,6 名来自中央部委的学员,职业结构体现了以地市的主要决策者为主体,同时又兼及党委重要职能部门负责人的特点,对于考察西方的市场经济体制、经济管理 etc 既有优势又很必要;从年龄看,50 岁以下的同志有 13 名,占一半多,最大的 55 岁,最小的 37 岁,平均为 47 岁;从过去出国情况看,有 11 位同志是第一次到西方国家(其中 6 位连港澳也没有到过),其他出过国的同志,基本上是随项目引进、项目考察的团

组出访,或是以缔结友好城市的名义出访,时间一般为一到两周。

这次培训的最大特点,不是以官方面目出现,而是以民间的形式直接进入德国的“培训市场”。可以说,这是直接感受市场机制的一次培训实践。我方出面的是国家外国专家局所属的“民间组织”——中国国际人才交流协会。德方承办单位东亚研究所,是独立的民间法人实体。该所成立仅两年多时间,已接待过许多不同国家的代表团和培训团,其中今年接待的中国团人数超过300人。该所除开展培训活动外,还进行国际间的经济、文化合作,并为德国政府进行咨询。该所的经营管理是独立的,但是得到了德国政府、柏林市政府及欧共体的资助。他们按照中国国际人才交流协会驻科隆代表处提出的培训要求,排出具体的培训方案和日程安排,并开出索取的费用价格。经双方确定后,即按“合同”组织实施。以东亚所为合作伙伴,是国家外国专家局经过比较并征询我驻德使馆意见后决定的。

依托一个外国的民间组织来培训我们的书记、市长,在我局来说是第一次。其特点很明显:第一,是应酬少、规格低,直截了当地按照商定的日程表进入培训活动。尽管有“高级经济管理人员培训班”的总称,德方最初只是以对待普通学员而非政府官员的方式对待我们。到了后来,他们“越来越感到了这个班的重要”,才调整了原定日程,增加了一些较高规格的活动(如柏林市长和科隆市长的会见等)和重要的考察项目。第二,是费用相对较低而活动排得很满。这些都是我方的要求。第三,德国东亚研究所能根据我方的一个总要求——了解学习德国“社会主义市场经济”的成功经验、特别是对市场的宏观调控——就排出一套比较丰富、比较配套的培训课程,已经很不简单,反映出他们在培训方面有一定的水准和实力。但是,由于德方对我方人员的水平和感兴趣的问题估计不足、了解不够,同时在课程设计上又缺乏直接的对话和深入的讨论,因此有的课程重复、针对性不强,等等。第四,为了节约经费,本期班没有

专配工作人员,只是到柏林以后才请了一名生活翻译随团活动。因此,全体学员同时又是工作服务人员。在这种情况下,全体同志以普通学员的身份和共产党员的标准要求自己,表现出了较高的觉悟和克服困难的精神。大家共同体会到,这次赴德培训选题好,课时满,考察多,学风正,收获大,所见所闻,深受启示。

二、这次培训的课程安排和主要活动简况

28天中的培训考察活动如下(按时间顺序):

1. 德国的社会主义市场经济综述。讲座。主讲人:卢浮特教授,曾担任过原东德最后一任过渡政府的副总理兼经济部长。

2. 德国的企业类型及其在市场经济中的作用和位置。讲座。主讲人:弗里德里希,自由职业授课者,电业工程师。

3. 欧共体的发展历史、新的欧洲市场及社会结构、欧洲与中国关系的前景。考察会谈——访联邦经济部。主讲人:史密特博士,经济部欧洲处。

4. 在德国成立企业公司的法律问题。讲座。主讲人:托马斯,AFW 进修学院讲师。

5. 德国的失业保险问题。考察会谈——访柏林—勃兰登堡州劳动局。主讲人:博格特博士、纳塞尔女士。

6. 西门子公司的管理特色、职业培训、环境保护,在东德企业私有化过程中所承担的工作。考察会谈——访西门子公司。主讲人:雷蒙,西门子柏林公司销售部负责人。

7. 德国职员的退休保险。考察会谈——访联邦职员保险局。主讲人:哈姆斯。

8. 德国的劳动市场政策,职业介绍,政府在就业方面的作用。考察会谈——访柏林市政府劳动、妇女局。主讲人:莱曼,劳动市场政策处处长。

9. 德国的运输企业。考察会谈——访辛克(Schenker)公司。

10. 德国技术监督联合会的培训体系和专业人员培训。考察会谈——访原东德地区的一所培训中心。主讲人：菲林格，该中心主任。

11. 原东德地区的职业培训。考察会谈。主讲人：茨恩克博士，莱因兰技术监督联合会原东德地区培训工作负责人。

12. 德国的质量保证系统。讲座。主讲人：特莱海德。

13. 德国职业教育的“双轨制”（注：“双轨”翻译不确切，应为“双重体制”或“双元体制”）。讲座。主讲人：托马斯威思克，柏林市教育局主管职业教育官员。

14. 德国的私立成人进修学院。讲座。主讲人：施特莱克，AFW 进修学院院长。

15. 企业的“信息控制部门”——现代经济管理的重要手段。讲座。主讲人：席勒，柏林亚洲中心讲师。

16. 销售学及销售战略。讲座。主讲人：托马斯克拉马。

17. 原东德企业转型过程中的社会保障措施。考察会谈——访联邦政府托管局市场社会福利处。主讲人：温格顿，处长。

18. 一个原东德中型企业在德国统一后的经历。讲座。主讲人：利夫霍尔德，柏林电线电缆编织厂总经理。

19. 考察参观汉堡港。

20. 国有大企业（国家控股）的职业培训。考察会谈——访汉堡发电厂职业培训中心。主讲人：林茨霍夫特，培训中心主任。

21. 多家企业出资入股的民办专业培训。考察会谈——访汉堡培训专业学校。主讲人：沙林豪森，该校主任。

22. 德国的社会保障体系及政府的职能、作用。考察会谈——访联邦政府劳动社会部。主讲人：普劳伊斯等五人（一位局长，一位博士，三位分管医疗、退休、事故、失业保险的专职人员）。

23. 科隆市政府的机构设置及管理职能。考察会谈——访科隆市政厅。主讲人：卡妮修斯，副市长；福克茨，市政厅官员。

24. 奔驰公司的经营管理、在中国的投资状况及国际培训。考察会谈——访梅塞德斯奔驰公司并参观发动机厂。主讲人：埃姆利斯(管企业计划)，布朗姆(管国际培训)，埃库(管中国市场调研)，埃米勒(发动机分厂)。

25. 普洛萨格股份公司的经营状况。考察会谈——实地参观该公司的车辆生产过程。

26. 大众轻型客货两用汽车的总装生产线及大众公司的情况简介。考察参观。

27. 汉诺威市的城市规划和建设，近 300 年间的四个主要发展阶段。考察参观。

28. 托管局对原东德企业的资产、设备等拍卖情况介绍。讲座。主讲人：贝格纳，托管局下设的“技术设备贸易公司”负责人。

29. 德国经济形势概述。讲座。主讲人：托马斯克拉马。

30. 柏林的城市热力传送系统。考察会谈——访柏林电力/能源公司(Bewag)。主讲人：布布里茨，西柏林部分负责人；孔兹，东柏林部分负责人。

31. 柏林市政府当前所面临的主要问题和市政厅机构职责简介。考察会谈——访柏林市政厅。主讲人：白克曼，副市长；藩赛拉，主管国际友好城市的官员。

将上述课程分一下类：专题讲座共 11 讲，考察会谈共 20 次（其中企业 9 次、政府部门和有关单位 11 次），应该说，培训内容涉及的面比较宽、信息量相当大。31 项课程中，针对性强、水平高、很受欢迎的有 14 项，较好的有 11 项，共 25 项。在完成培训任务的过程中，我们先后到了柏林、波茨坦、什未林、汉堡、波恩、科隆、斯图加特、萨尔茨吉特、汉诺威等 9 个城市。管理先进、四通八达的高速公路；重视环境保护和绿化，干净整洁、秩序井然的城镇；各种各样的雕像、历代传统建筑、二战废墟遗迹和最先进的技术设备浑然一体，使高度现代化的德国城市透出极浓的艺术气息和古色古香的

民族风格；还有德国人办事认真负责、诚实守规矩的淳朴民风等等，都给我们留下了深刻的印象。

回头审视一下课程表，如能减去六七课，调整一些内容效果会更好。应该增加的主要是那些政府对经济进行宏观调控方面的行为：如：1. 联邦政府的货币政策和金融管理；2. 政府的财政税收政策及管理；3. 工商联合会（资方）与工会（劳方）是如何谈判确定工资的；4. 政府如何维护市场竞争秩序并调控管理市场价格；5. 政府如何制定实施产业政策并处理同企业的关系；6. 对公务人员的培训、管理和监督；7. 在市场经济中“强大而主动的国家”体现在哪里；等等。

三、主要收获

培训班开始时，赵宗薰同志明确地要求全体学员到德国主要是学习借鉴他们管理经济、发展生产力的本领和经验。我们提出了三个思考题：第一，学习借鉴德国的什么；第二，为什么在西方经济衰退、不景气时，中国能高速发展？我们的优势和机遇究竟是什么？怎样才能抓住机遇加快发展；第三，中国社会主义的前途和我们的责任。培训班结束时，每位学员都交了一份小结，并且用一天时间交流了体会。刘俊林同志听取了部分发言并谈了很好的意见。大家的体会和感受是多方面的，有些也不尽相同。这里只能将一些带共性的收获作一简要概括。

1. 通过对德国“社会市场经济”的较系统了解，加深了对我国建立“社会主义市场经济体制”的必要性、紧迫性和可能性的认识，进一步坚定了深化改革的信念。

我们出发前，正值党的十四届三中全会刚刚通过《关于建立社会主义市场经济体制若干问题的决定》，描绘出了今后我国经济体制的基本框架和轮廓。有位学员将《决定》的论述与德国社会市场经济的现实对照后，发现除了在生产资料的所有制方面有本质区

别外，在构建现代市场机制方面“有许多相类同的地方”。我们所描绘、所提出的许多设想、前景，在德国已是现实。许多我们刚刚开始做的事情，德国已经做了几十年并且现在还在不断地改进完善。这期间，他们既有经验又有教训。“社会市场经济”和“社会主义市场经济”在字面上很相似，只有两字之差，它的确吸收了不少社会主义的东西。它有很多作法我们学习借鉴起来很方便。

德国在1938年以前实行的是自由资本主义制度，1938—1945年实行的是国家集权的战时经济体制。1945年后在美英法苏四国的分割管制下，东德开始实行社会主义的计划经济，西德则实行了一段资本主义自由市场经济，后于1948年起开始走上了“社会市场经济”的道路。40多年来，这种社会经济制度获得了巨大的成功、甚至可以说是创造了奇迹。一个遍地废墟、被分割肢解、被限制生产的战败国；一个食不果腹、疲惫不堪、只剩下“职业技能、知识经验和生存下去的信念”的战败民族，发展成为欧洲第一、世界第三的现代工业强国。1992年，其国民生产总值达到1.92万亿美元、人均2.4万美元、出口额4294亿美元。1990年，西德地区每个居民大约拥有4.7万马克财产。工人的计时工资的购买力在1988年以前的35年里实际增长了35倍，同期消费品价格只上涨了3倍。可以说，这种低通货膨胀率下的长期稳定快速的经济发展主要归功于实行了“社会市场经济”体制。它的主要特点是：

第一，社会市场经济的理想模式是渊源于对“自由资本主义”的批判继承和对社会主义的借鉴吸收。这种制度的缔造者艾哈德说：绝不能复活“任意拦路抢劫式的自由市场经济”。他们一方面坚持自由主义的基本价值观，保障公民的个性自由、私人财产权利和在法律面前的平等，坚持市场竞争的活力；另一方面直言不讳地宣称，社会主义所追求的“平等”和“社会公正”的基本价值观，是市场经济的第二个渊源。有趣的是社会市场经济的先驱吕斯托和勒普克竟然“的确真心拥护铲除资本主义”，但不主张用中央计划

经济取代它。由于一百多年来,马克思主义、社会主义在德国有着极深的影响;由于对面就是东德乃至整个苏联东欧在开始阶段显示出极大优越性的社会主义制度,西德的社会市场经济从开始就采用了许多“社会主义”的作法。他们不是用资本主义自由市场经济,“而要用一个给公民重新带来自由发展可能的新体制,取代效率低下的计划经济”,以实现“为了全体人民的富裕”这一目标(见艾哈德:《来自竞争的繁荣》)。

第二,关键在于建立一个有良好竞争秩序的市场。市场机制的活力,主要来自竞争。而无序的竞争带来的是残酷的剥削和灾难性的经济危机。克劳斯把竞争秩序称为“支撑社会市场经济的支柱”。这包括正常运行的价格机制、严格稳定的货币制度、反封闭反垄断的开放市场、具有独立的经济决策权和支配权的法人……等等。几十年来,德国为建立良好的竞争秩序付出了极大的努力。他们确定了建立竞争秩序的原则、还提出了贯彻和修正竞争秩序的调整原则,并且对市场竞争的几乎所有方面和所有细节都做出了规定,最后用法律的形式确定下来。有关经济方面的立法达4400多种。国家在设计竞争秩序和维护竞争秩序正常运行方面担负着十分广泛的任 务。他们的高明之处在于,当国家干预经济活动时不“逆”市场而动,不对生产率起消极影响,而是遵守市场经济秩序的基本法律和原则,使市场机制的活力不至于被庞杂繁琐的国家法规所窒息。

第三,社会市场经济是一个整体配套的社会结构和政策法规系统,几乎覆盖社会生活所有方面。国家(包括立法、行政、司法、军队等各类国家机器)、社会(包括各类社会团体和事业单位)、企业、家庭、个人在其中都有法定的位置,都承担着各自的责任职能并享有相应的权利。这样一个大系统的建立与完善,是长期的渐进过程。如德国的社会保障体系的历史可以上溯到一百多年前俾斯麦执政时通过的帝国议会决议和医疗、事故、退休三个保险方面的法律。俾斯麦是想以此防止革命。到1920年又产生了失业保险的法

律。这些法律公布后，条文更动不大，至今仍在沿用。只是具体待遇有了变化。德国的保险业是典型的社会各方都参与的体制，是每个公民都对社会承担责任同时也享有权利的体制。一般是雇主、雇员各交纳一半保险费（工伤保险全由老板付），由一个独立的社会组织（保险公司）依法自负盈亏地管理这笔保险金，政府从财政给予适当资助并监督协调有关法规的执行。原则上，凡是国家能够比市场提供更好服务的地方，都应让政府积极活动。如社会治安、国家安全、基础设施、货币制造、维护市场秩序……，等等。反之，市场机制能够解决的问题，国家就不介入。最典型的例子是政府不干预工资水平和企业裁员，全由劳资双方谈判决定。我们在德期间，正赶上大众公司就裁员问题劳资双方展开激烈谈判。全德国都密切注视着事态的发展。大众公司因市场不景气造成巨额亏损打算裁员 3 万，经反复谈判后达成协议：不裁员，但全体职工改为每周 4 天工作、每天工作 7.2 小时、每人减少 10% 的收入，试行 2 年。德国人对他们是欧洲罢工最少的国家之一感到自豪（仅次于卢森堡和瑞士），完备的社会保障体系甚至整个社会市场经济体制是其根本原因。

第四，社会市场经济的局限性及所面临的新选择。德国的社会市场经济在取得巨大成功的同时，有两个问题始终未能解决：充分就业和避免贫富两极分化。德国政府一直把充分就业作为四大经济目标之一（失业率在 1% 以下），但除了 1970 年等极少数时期外，都没有做到。今年的失业率已超过 10%，失业人数达 350 万以上，而且情况还在恶化，预计明年将超过 400 万人。与其相伴随的是经济的负增长。如果再加上那些被迫提早退休的、打短工的、参加失业培训的等实际的失业者，数字恐怕已超过 500 万人。这已接近 1929—1933 年大萧条时期的最高失业数 550 万人。更令人深思的是，德国政府也好、经济学家也好，都拿不出摆脱这一困境的办法。同样，尽管德国政府采取了许多措施以求得“社会公正”，但至

今有5%的德国人占有着90%的生产资料。曾担任过东德最后的过渡政府的副总理兼经济部长的卢浮特教授在给我们讲课时说：“也许中国实行的社会主义市场经济体制能解决这两个问题”。当前，庞大完备的社会保障体系和高福利已成为沉重的负担，导致德国的劳动成本过高而产品竞争力下降，德国已经出现了要求“改变”的声音。德国的社会主义市场经济将走向何方是非常值得注意的。

通过对德国社会主义市场经济的分析思考，我们对建立我国社会主义市场经济体制这一伟大的变革更加充满了信心。邓小平同志说：“恐怕再有三十年时间，我们才会在各方面形成一整套更加成熟、更加定型的制度。在这个制度下的方针、政策，也将更加定型化。”（《邓小平文选》第3卷第372页）这充分说明了此项工作的复杂与艰巨。党的十四届三中全会通过的《决定》，为我们勾画出新体制的基本轮廓，一定要同心同德、加快步伐、坚定不移地沿着这条路走下去。要重视学习国外的成功经验，避免重复他们的失误，注意研究他们的新发展，以更好地建立我们的新体制。

2. 借鉴德国职业教育的成功经验，搞好我国的职业教育和成人教育，培养大批高质量的劳动者以适应现代竞争的需要。

学员们对德国的产品和服务的高质量，对德国人民的钻研精神，敬业精神、社会公德和文化修养，普遍留下了深刻印象。德国企业的竞争力主要在于其商品的高质量，高质量的商品又直接来自于高素质的劳动者。而造就了千百万高素质劳动者的是教育，其中特别重要的是各种门类、各种形式的职业培训和专业技术培训。

德国的职业教育和成人教育的明显特点是：

第一，专业性、实用性极强，并且不断培训职工掌握新技术、新知识。他们深知“任何一种现代化都必须依赖特殊的专业知识”。他们把职业分为376行，有些看起来很简单的劳动也被当做“专业”来严格规范、认真培训并精细钻研。”几乎所有的员工上岗前都要经过正规的“专业”培训和相应的资格考试。我们参观的五所培训

中心(学院),专业大到核电站的管理、企业管理,小到木工、泥瓦工、机械加工、机械制图、电器仪表维修、汽车修理、港口叉车装卸、水暖设备……等等,门类众多。在进行理论教育的同时,他们特别注重实际的、甚至是现场的操作能力。教员是理论实践都通的行家。教具则是大量的模型、实物,甚至把大货轮“切”下一半让学员在真实的货舱里练习操作。这种一切从“实战”出发的模拟培训,使学员一毕业就是熟练的专业人员。戴高乐曾说过:“德国的奇迹是徒工创造的”。而这些非凡的徒工又是培训“创造”的。对于管理人员和专业技术人员的知识更新,他们常抓不懈。在汉堡电厂的培训中心,我们看到一批 50 岁左右的管理人员在学习最新的计算机知识。

第二,德国已经形成多层次、多样化的职业技术培训网络,全社会都积极参与。各种各样的培训中心、进修学院多不胜数。政府办的、企业办的、私人办的、集资入股办的……。可以说,职业技术培训在德国既是国家行为也是个人行为;既是有计划的政府行为,也是充满竞争按供需规律办事的市场行为;资方的工商联、董事会参与,劳方的工会也参与;既有严格的管理和考核发证,又机动灵活五花八门。他们为此肯花钱。例如,汉堡发电厂有 5000 名职工,厂培训中心每年的经常性费用即达 2500 万马克。而其一年的全部股息分红才 1600 万马克。他们钱花得多,培训的质量也高,最终得到的是更高的生产效率。至于那些在培训市场上挣饭吃的各种民办中心、学院,更是挖空心思设计出新的为企业和社会所欢迎的课程,以求在竞争中取胜。我们听到不少人抱怨德国的劳动成本高、福利高,却从未听到人抱怨培训花钱多了。相反,却听到一位培训中心主任说了一句格言:“没有比职业培训和职业进修更昂贵的代价了,除了无知!”显然,“无知”的代价是:错误+损失+落后。没有哪个民族愿意付出这样惨重的“代价”。

第三,德国的职业培训是失业保险的一部分,是调整产业结构