

D U S H U W E N C O N G

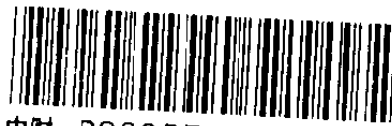
读 书



文 从

说服自我

张 宇 燕



中财 80065799

读 · 书 · 文 · 丛

说 服 自 我
经 济 学 参 考 集

张 宇 燕

15

中央财经大学图书馆藏书

453102

分类号 F0-53/13

生活 · 讀書 · 新知 三联书店

图书在版编目(CIP)数据

说服自我:经济学杂文集/张宇燕著. —北京:生活·
读书·新知三联书店, 1997. 7

(读书文丛)

ISBN 7-108-01074-7

I. 说… II. 张… III. 经济学-文集 IV. F0-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (97) 第 08329 号

责任编辑 贾宝兰

封面设计 宁成春 罗 洪

出版发行 生活·读书·新知 三联书店

北京市东城区美术馆东街 22 号 邮编 100010

经 销 新华书店

印 刷 北京市宏文印刷厂

787×960 毫米 32 开本 9 印张 131,000 字

1997 年 7 月第 1 版 1997 年 7 月北京第 1 次印刷

印 数 00,001—10,000 册

ISBN 7-108-01074-7/F·67

定价 12.80 元

前 言

据说英国经济学家罗宾逊夫人曾讲过这样一句话，即她学习经济学的目的是为了不受经济学家们的骗。一位“凡勃伦—康芒斯奖”（美国后制度经济学的最高奖）获得者在其获奖演说中是这样描绘他最初对经济学的选择的：在去新闻系报名的路上他随机地向一位陌生人问路，可后者（一位经济学教授）却把他带到了经济系的报名处。对照上面二位选择经济学的缘由，我对经济学的选择与后者更加类似些，也可以说是纯属偶然；准确说，我当时上大学受高等教育的愿望远远胜过了对所受教育之内容的挑选。

自打学了经济学之后，我便开始暗暗庆幸，因为我发觉经济学“很有用处”。大千世界无奇不有。一方面，它每时每刻都在向我们展示、向我们提问；另一方面，我们自己也在努力捕捉着令人困惑的和有意义的问题，并力求给出些答案。说经

济学有用，在这里主要指的是，它为我们提供了一整套提出问题、分析问题、解答问题的思考方式。尽管人们总在谈论种种社会问题，可我还是觉得，所有的社会问题说到底仍旧是个人问题，至少是与主观的个人选择相关的问题。由此看来，经济学的用处便集中表现在解决“个人问题”上了，表现在它能够相当有效地增进我们对世界或人生的理解，表现在“说服自我”。

这本题为《说服自我》的杂文集，收录了我自1992年岁末至今4年多的50多篇短文。它们中的绝大多数，散见于十几种报刊之中。（只是有的已记不清发表在何种刊物上，或何时发表的。所以，这些的文章后统统记上了写的日期。）

近年来，经济学话语已逐渐成为主导话语。这多少表明了经济学家给出的“说法”本身、以及给出“说法”的方式，大都为世人所接受。可不知怎地，在发表见解时我却越来越有某种恐惧感。这或许是因为对自己而言的个人问题，对别人来说就是社会问题；或许是因为认识到了其他学科均在以自己的方式增进着人类对世界的理解。这多少意味着某人在说服自我的同时，也在向别人“说教”。没人敢肯定经济学家绝对或永远正确。我

更不敢断言自己所犯的错误低于经济学家的平均错误。所以说，铭记我开头提到的罗宾逊夫人的那句话，恐怕还是很有必要的。

(1997. 1.)

目 录

1	前言
1	排队乘车与“先来后到原则”
5	铁丝网畅销与产权明确化
9	电视广告与观众付费
14	“私人警察”和政府职能
18	拍卖火车车皮如何？
24	从法院判案看制度的“质”与“量”
28	就差那么“一点爱”
33	经济学与常识
37	中华先哲的治国方略
42	从孟子的井田制看产权理论
47	“悬赏天文钟”与专利的功能
51	“和平之烟”与制度的起源
56	“一致同意悖论”
61	利他主义的迷雾

66	经济机制：是机器还是生物体？
72	会议的功能
78	谈谈摆阔性消费
84	北京：一次成功的“失败”
87	价值规律与评判标准
92	“唯有制度是起作用的”
97	“中国的繁荣将不再受到限制， 如果……”
105	“政治经济学”
110	“发展是硬道理”
113	论效率与道德的等价原则
116	家族经济的现代意义
122	也说“填补空白”
126	从经济学看生活品味
130	创新：企业家最本质的特征
137	为什么有人在棉花里掺假？
143	削铅笔
147	“见义”与“勇为”
152	机器与人的竞争
156	从“待业”到“失业”一字之差
160	买电池

165	我的消费观
169	屡禁不止的假冒伪劣产品
175	君子言“利”
180	道德的经济功能
185	中国经济现代化背后的政治意图
189	来自经济学的关怀
194	再谈一致同意悖论
202	“商标倒爷”的市场功能
207	面向二十一世纪
216	世界何以至此又将去向何方？
226	社会震荡与保守主义的四个特征
234	拣钱
236	从“有效性”看文化与经济的联系
239	中国的战争赔款与日本的工业化
245	民主的经济意义
260	市场道德的历史透视
264	中国经济的持续增长对世界的意义
276	正当的赢利

排队乘车与 “先来后到原则”

每一位普通人经常要遇到的事之一，就是排队。许多人一定还记得，十几年前几乎买什么东西都要排队。虽说今天的情况好多了，需要用排队方式加以解决的“矛盾”愈来愈少，但排队现象并没有得到根除，其中，乘坐公共汽车便是最为常见的一种。乘车排队，在一般人眼中，是天经地义的，是起码的常识。用我们中国老百姓的话说，就是干什么事都应该有个“先来后到”。用西方人的话讲，叫做“先来先服务”。其实，这里蕴含着一种经济学。

先来后到，首先体现出了一种时间上的差异，也就是说，先来者比后到者多付出了时间。如果大家都承认“时间就是金钱”，如果我们把车上的座位视为一种乘客想要购买的潜在“商品”，那么，先来者比后到者在等候公共汽车方面的“投资”就更大些，“出价”也就更高些。为坐上车或拥有一

个座位所付出的代价将会给他（她）带来的好处或满足，用经济学的语言讲便是所谓的“效用”或“使用价值”，相对而言要更大些，因为早几分钟出门可以享受乘车过程中的舒适。

显而易见，排队现象本身，表明了车的容量和车上的座位是有限的，意即总会有一部分人或上不去车、或没有座位。假如那些为了先上车或享用座位而出高价的人真能如愿以偿，那么我们看到的就是有限的“资源”流到了最需要它的人那里。用经济学的术语说便是：稀缺资源得到了有效的配置。我们常讲的效率，说到底也就是对有限资源的分配达到了这样一种状态。由此可见，支撑着“排队上车”这一常识或公德的，在于它满足了人们对效率的要求。也正是在此意义上，我们不妨将“先来后到”拓展为一项人类的基本行为准则，即所谓“先来后到原则”。

换个角度看，如果先来后到原则，为你提供了对某种资源需求的满足，那么，这确不是唯一的选择，还有另外一种选择，作为后到者，你可以通过向先来者“解释”、“恳请”，或者干脆花钱来买得乘车及获得座位的优先权。注意，我们千万不能小看了这种选择。因为资源的有效配置只

有在比较中才可实现，而且人类社会进步的重要标志之一，亦表现为个人选择机会的增加。在此我想强调一句，尽管有些人在感情上难以容忍用金钱来购买乘车坐座的优先权的建议，但至少从原则上讲，给时间这种最宝贵的财富标以价格、从而反映出其稀缺性，乃使之得到有效配置的必由之路。

如果我们均承认时间对任何人来说都同等地稀缺、珍贵的话，那么先来后到原则还集中地体现出了人类渴求的公平精神，即在公共汽车这个稀缺资源的买卖“市场”上，大家平等，童叟无欺。也恰恰是因为先来后到原则所含有的机会均等和公平精神，它才可能最终变成一个为众人所接受的行为准则。有趣得很，令经济学家们颇为头痛的“平等”与“效率”这一顾此失彼的问题，至少在先来后到原则之内，得到了较为圆满的解决。话既然讲到了这里，我就不得不多谈几句。时间对所有人都具有相同的价值这一说法，仅仅是一个方便的假定。实际上谁都清楚，在等量的时间内不同的人创造的价值很可能天差地远。由此得到的推论之一是：先来后到原则可能又不那么公平了。对此问题的详细讨论超出了这篇短文的

范围。不过在此我要说的是，当人们只是偶然地碰到一起排队乘车（这意味着人们在短时间内难以对不同人的“时间价值”做出准确判断）时，先来后到原则恐怕是既有效又公平。

遵循先来后到原则的好处，还可以通过因不遵守它而带来的损失或代价得到显示。在经济学中，这种代价被称作“机会成本”或“影子价格”。现在请让我们设想一下这种情景：所有等车人在公共汽车到来时一窝蜂地挤抢上车、占座。其结果不仅对那些“老弱病残孕”是“灾难性”的，而且即使对于那些“如愿以偿”而言，其代价也将是相当高的，更何况还可能出现谁也上不去车的糟糕结局呢。从这个角度看，秩序本身就是效率的同义词，因为它能够使每一位乘客获益。

既然在乘坐公共汽车时遵守先来后到原则不仅符合了公平要求，更重要的是还吻合了效率精神，那么我们应该做的事也就随之简单明了了：排队上车。

（《读书》，1993.5.）

铁丝网畅销与产权明确化

前两天我的一位朋友从河北省的某县考察归来，其见闻中有一条引起了我的极大兴趣。该县的小钢铁厂办得很是红火，之所以如此是因为市场上对它的产品——不那么起眼的带刺铁丝网（以下简称铁丝网）——的需求量甚大，几近到了供不应求的地步。巧得很，几天前在翻阅《读者文摘》杂志时，我吃惊地发现铁丝网竟被列为“改变世界面貌的七项专利之一”。两件事加在一起，顿时提高了铁丝网在我心目中的地位，并诱使我去寻找、去思考这一现象背后的“所以然”。在此，先回顾一下铁丝网的历史看来是有些必要的。

铁丝网最初是由美国人约瑟夫·格里登发明的，并由后者于 1874 年在美国专利局申请了专利。铁丝网在美国的年销售量，到 1887 年时已达到 17.3 万吨。占其生铁产量的 3%，这的确会让

人感到有些迷惑不解。然而，这个事实确从一个方面说明了铁丝网曾经或者正在美国经济生活中所充当的角色。正是因为用了这种带刺的铁丝网，牧场主们才能够把自己的牧场和他人的牧场区分开来；正是由于有了铁丝网的保护，盗窃者的被抓概率或机会成本才大幅度提高；也正是随着铁丝网销售量的迅速上升，美国西部边疆的开拓才得以顺利进行、并最终完成。

如果说美国经济的快速发展同其西部边疆的开发密切相关，那么我们在此便得到了一个显而易见的、同时也多少有点“荒唐”的结论：铁丝网决定了、至少是促进了美国的经济增长。尽管有些人对此结论持有异议，但有一点却是明白无误的，那就是铁丝网的出现为区分个人之间的财产提供了方便，创造了条件。它容易生产，安装简单，价格便宜，能有效地隔离牲畜，并且降低个人财产被盗的概率。这或许就是为什么人们要挑选铁丝网来担当促进经济增长这一重任的基本理由。这一事例的引申含义是，不同人或人群之间的财产能否被明确地、有保障地加以区分，即产权是否明确化，乃经济这台列车走上正轨并飞速前进的必要条件之一。

为什么财产权利泾渭分明之后经济便会获得快速的发展呢？其中的奥妙在于，私人或集体财产的神圣不可侵犯这一信条或原则，给予人（们）以激励，从而诱使他们竭尽全力地去工作。具体说，当人们明白其劳动成果的全部或绝大部分将归属于他（她）自己时，当人们深知属于他（她）自己的财产真正得到了法律的保护时，恐怕没有人不去精心地耕耘他（她）自己那块“一亩三分地”的。一旦每个人的地种好了，全社会的产品也就多了，经济自然也就发展起来了。可一旦人们意识到无论多么努力，其收益不仅不多而且还很不确定这一点，他（她）怎么会尽心尽力于工作呢！如果某甲牧养的牛羊马很容易被盗走或丢失，那么他（她）还有什么积极性去提高牛奶、羊肉和乘马的产出呢！

猜测我国铁丝网的买主们用它来干什么是一件轻而易举的事：它无非是被用来“围”、“护”私人、集体或国家财产。承包的渔塘需要谨防偷钓偷捕，开发的果园必须禁止私摘私运，垦植的山林定要杜绝滥砍乱伐。在这些领域，铁丝网都能派上用场。我国的铁丝网市场越来越大，供销两旺，一方面从一个侧面反映出了中国十几年来改

革开放所带来的市场繁荣，另一方面也暗示了改革的大趋势：逐步走上使财产权利日趋明确化这条通向经济兴达之道路。更加意味深长的是，集体的和个人的财产所有者们对自身利益的保护意识和所采取的保护行动，这表现为对铁丝网拥有浓厚的兴趣，为市场的存在和健康的发育奠定了基础。假如没有使你我财产得以区分的意识、手段和行动，后者包括财产所有者的自我保护和国家的法律保障，也就没有了生产上的分工商品交换，进而市场也就成了无源之水、无本之木了。

由带刺铁丝编成的隔离保护网具有明确财产权利、进而影响一国经济增长之功效，至少从原则上讲，决非夸大其辞。作为经济学中一个重要分支的产权理论，所力求论证的核心命题，也恰是这一点。如果说铁丝网专利曾经改变了一个“过去”的世界，那么蕴藏在当今铁丝网热背后的财产权利意识和财产保护行动，则很可能创造出一个新中国。

（《读书》，1993.3.）