

走向开放的中国经济

理论 · 模式 · 路线

方 生 主编



经济日报出版社

走向开放的中国经济

理论·模式·路线

方 生 主 编

黄卫平 副主编
刘恩钊

经济日报出版社

1991·北京

责任编辑：新民 李越

责任校对：徐文

走向开放的中国经济

理论·模式·路线

ZOUXIANG KAIFANG DE ZHONGGUO JINGJI
LILUN MUOSHI LUXIAN

方生 主编

经济日报出版社出版

(北京市宣武区虎坊桥福州馆前街6号)

新华书店首都发行所发行

北京仰山印刷厂印刷

850×1168毫米 1/32 13.75印张 337千字

1991年11月第1版 1991年11月第1次印刷

印数 1—4000册

ISBN 7-80036-266-3/F·141

定价：7.00元

绪 论

呈放在读者面前的这本书，是属于国家教委“七五”计划博士点科研项目研究课题。当我们着手讨论研究计划时，首先遇到的一个问题是，在研究的基础上要写成什么样的一本书。这里有几种考虑：一是把开放经济作为一门新学科来研究，写成类似开放经济学这样的著作；二是写成阐述有关开放经济基本理论的一般读物；三是写成从理论和实际的结合上，阐述开放经济和对外经济开放的学术著作。

任何一门经济学科的建立，总是要以一定的经济实践为依据，反映一定的客观经济规律。实践越丰富，对客观规律的认识越深刻，建立起来的学科也越成熟。对此，有些同志已经作了有益尝试。我们考虑，把开放经济作为一门新学科来研究，是一项有意义的工作。为此，要进行深入的调查，掌握大量的实际材料，然后在这个基础上进行分析研究，逐步明确学科的研究对象及其主要内容，形成完整的理论体系，揭示事物的固有规律。限于当前的条件，对于这些要求我们一时还难以达到。再说，人们对于事物的认识要有个过程，这除了人的主观努力以外，还因为事物本身的发展要有个过程，客观存在的矛盾不发展到一定阶段是看不清楚的。就世界范围来说，开放经济由来已久，但就我国来说，实行对外经济开放仅仅是近十多年的事，我们和外部世界加强经济交往的历史还不长，对外界情况的了解还有限。因此，要写成能反映中国特点的类似开放经济学这样一部著作还有待继续努力。

正由于我国对外开放的时间还比较短，人们对于如何发展对外经济关系，如何掌握国际市场动态，如何搞好引进工作等等，都知之不多，特别是关于对外经济开放的基本理论，缺乏深刻认识，而理论上弄不清楚，贯彻开放政策就欠自觉。因此，

视这方面的教育，增强开放意识，是当前的一项重要任务。对外开放以来，报刊杂志已经发表了不少有关文章，也出版了一些有关书籍，对于宣传开放政策和指导实际工作都起了重要作用。但是和迅速发展的改革开放形势相比，我们已经做的工作不是太多，而是远远不够，需要加强。本书无疑要为此作出努力。

我国对外经济开放以来，取得了有目共睹的巨大成绩，积累了许多宝贵的经验。对此需要进行理论概括和总结。同时还存在着一些亟待解决的问题。其中有认识问题，也有实际问题；有涉及原则的问题，也有具体工作问题。这些都需要进行理论研究和探索。如中国为什么要实行对外经济开放，仅仅是为了适应四化建设的需要，还是有其更为深刻的原因；对外经济开放和要素转换是结合在一起的，或者说是一个问题的两个方面，在对外经济开放中如何实现要素转换，这中间是否有什么规律可供遵循；根据开放经济规律实行对外经济开放，这是世界各国都要这样做的，是人类社会发展的必然趋势，但是各国对外经济开放模式却各不相同，就中国来说，如何借鉴各国经验，选择适合本国国情的经济开放模式，是关系开放成败的一个重大问题；对外开放和对内搞活是密切相关、相互促进的，而无论对外开放还是对内搞活，都必须进行经济体制改革，这里我们研究的主要是经济体制改革和对外经济开放是什么关系；对外经济开放是对全世界开放，其中对发达资本主义国家的开放是我国对外经济开放的一个重要方面，如何正确对待资本主义，是对外经济开放中值得重视的问题。对于上述经验和问题，本书力求从实际出发，提到理论高度来认识。本书在结构上虽不能说十分严密，但力求作出合理安排，有一个较为完整的理论体系；在学术观点上虽谈不上有很多创见，但在许多问题上，我们都谈了自己的看法，不乏新意。可否这样说，这本书是介于上述开放经济学和一般读物之间的著作，是力求从理论和实践的结合上阐述开放经济和对外经

济开放的学术著作。

根据上述考虑，我们对本书体系作了这样安排，即除绪论介绍本书写作指导思想外，共分七篇十七章。第一篇主要分析对外经济开放的依据及其与国际经济的关系。世界范围内生产力的高度发展和由此所决定的国际分工，是实行对外经济开放的客观基础。马克思主义的国际价值论是我们实行对外经济开放、参加国际交换的理论依据，西方的某些经济理论观点，为我们理解各国的相互开放提供了有益启示。在生产日益国际化的时代，任何国家都必须参与国际交换和国际分工，积极利用国际资源，扩大对外开放。这种经济开放，一方面会使开放国家受到国际经济环境的更大影响，另一方面它也会对国际经济关系产生相应的反作用。这些就是本篇所要分析的主要内容。

第二篇关于对外经济开放中的要素转换，主要结合我国实际情况，从国际贸易关系、国际资金流动、国际技术转移和国际人才交流等四个方面进行分析，这是对经济开放的主要内容。其中既讲了有关理论，又指出了当前存在的问题。如1990年由于各种原因，我国进口额下降较大，于是有人怀疑我国对外政策变了。其实，积极发展进口贸易，引进国外先进技术、设备和利用国际资源，是我国对外开放的重要内容，是我国经济发展的长期需要。我国决不会搞贸易保护主义。目前的进口下降是暂时的，随着我国现代化建设的发展，我国将会保持适度的进口规模。

从第三篇起我们用了四篇的篇幅，来讨论我国对外经济开放的模式问题。这里说的模式，实际上是涉及我国对外经济开放的战略问题，或者说，模式问题是整个对外经济开放战略的重要组成部分。如果说，建设有中国特色的社会主义，在对外经济开放方面表现为，要建设具有中国特色的社会主义对外经济关系，那么，这个特色突出地反映在我国对外经济开放的模式上。正因为这样，我们把模式问题的研究列为本书的一个重点。

不同国家在其不同历史发展阶段，加上所处的不同社会政治历史条件，在其对外开放的过程中，必然会形成许多不同的特点和模式。对此历史已积累了丰富的经验和教训。透过这些经验和教训，我们有可能从理论上来概括和研究对外经济开放中某些带规律性的东西，从而对对外经济开放模式进行理论构造。他山之石，可以攻玉。不同发展中国家在其对外经济开放中都各有自己的模式和做法，对之进行比较研究，对于我国的开放是十分有益的。对我国对外经济开放模式进行理论探讨，并就一些国家的开放模式作比较研究，是第三篇的主要内容。

我国究竟应选择哪一种对外经济开放模式呢？这是一个相当复杂的问题，它涉及多方面的关系，而不能孤立地去看。就地区来说，我国已形成“经济特区——沿海开放城市——沿海经济开放区——内地”这样一种逐步推进、逐步深化的开放格局。就是说，从地域上看，我国对外开放发展的总趋势是，由东南沿海广东、福建两省开始展开，从南到北，从东到西，从沿海到内地逐步推进。与此同时，在实行对外开放过程中，我国还积极发展同内陆周边即沿边国家的经贸关系。上海浦东的开发，意味着对外经济开放将从沿海、沿边再到沿江。如果把这种逐步推进的开放格局称之为“阶梯式”发展的话，那么这种发展是符合我国实际情况的，而不是人为制造地区差异，扩大地区矛盾。重视沿海地区的对外开放，决不是说可以忽视中西部地区的开放。第四篇较为全面地论述了我国地区的开放战略。

对外经济开放和产业结构调整有着非常密切的内在联系。一方面，对外经济开放为产业结构调整提出新的要求；另一方面，产业结构调整又为对外经济开放所必须的产品、劳务、技术和资金等提供了相应的物质基础。在闭关自守条件下形成的产业结构，仅仅根据国内资源和国内市场来构造，显然已不能适应对外经济开放的需要，而必须按照新的要求，即充分利用国内外两种

资源和开拓国内外两个市场的要求进行调整。只有这样才能不仅满足国内对一定产品的需求，而且满足进出口的需要，提高创汇水平。应当把产业结构调整作为贯彻对外经济开放战略的基础措施，这也正是本书第五篇在探讨对外经济开放模式时所要论述的一个根本问题。

中国的对外经济开放包括两个方面，即中国对外部世界的经济关系和中国内部各个地区之间的经济关系。后者指的是国内各个地区之间应打破封锁，扩大交流，加强合作。中国与台湾、香港及澳门之间的经济关系不属于前者，而与后者又有所区别，它具有自己的特点。这个特点也是中国对外经济开放模式的一大特色，而为世界上其他国家所没有的。这里我们提出一个设想，即在中国大陆与台湾、香港之间建立一个“中国经济联合体”。这个设想既顺应世界经济区域化的时代潮流，也符合这些地区联合对外、共同发展的根本利益。第六篇就此从许多方面作了分析。

中国社会主义的初级阶段的基本路线包括经济建设这一个中心和坚持四项基本原则与改革开放两个基本点。前面各篇围绕经济建设这个中心，着重谈了对外开放的核心，即对外经济开放问题，最后一篇则着重谈对外经济开放中必须坚持四项基本原则，这是对外经济开放中坚持社会主义方向的根本保证。在这篇中，我们还特地辟一专章谈谈在对外经济开放中如何正确对待现代资本主义的问题。我们深知这是一个敏感的问题，但又是一个难以回避的问题。列宁在十月革命后，针对当时俄国面临的困境，曾尖锐地指出，社会主义实现的如何，取决于苏维埃政权和管理机关同资本主义最新的进步的东西结合得好坏。这里列宁创造性提出要利用资本主义来建设社会主义的历史唯物主义观点，至今对我们仍然适用。由此可见，对外经济开放中能否正确对待资本主义，实质是关系到能否坚持社会主义方向这一根本问题。

对外经济开放与开放经济

对外开放与对内搞活，这是包括对外对内两个方面的一条完整的方针。对外开放，就其本意来说，是指我国对世界上一切国家和地区实行开放，讲的是我国同世界各国和各地区之间的关系。后来把对外开放加以引伸，运用到国内来，说明国内各个部门、各个地区之间也应相互开放，不要彼此封锁。这里，为了不扩大研究范围，除个别章外，主要是按其本意来谈对外经济开放问题的。

研究中有人往往不把对外经济开放和开放经济加以区别，似乎二者同属一个概念。也有人把开放经济仅仅理解为实行开放地区的经济，即把自由港、自由贸易区、出口加工区、保税区以及中国经济特区这些实行开放地区的经济称为开放经济。其实，对外经济开放和开放经济是有着密切联系的两个问题。对外经济开放是政策，是一个国家或地区所实行的一种对外政策，是主观的东西。开放经济是规律，是在一定历史条件下产生的经济范畴，是客观的东西。

从封闭经济到开放经济的转变，在历史上经历了一个很长的过程。这一转变是在发达商品经济的基础上，随着国际分工和国际市场的形成和发展而实现的，归根到底是生产力不断发展的结果。在这一过程中，科学技术的进步起了决定性作用。历史发展到今天，整个世界是开放的世界，又是一个统一的国际大市场。任何一个国家都不能孤立于世界经济和国际市场之外。随着世界新技术革命的深入发展，国际分工愈益深化，国际市场不断扩大，国家之间的经济联系越来越密切，彼此相互依赖的程度也越来越紧密。这种相互开放并日益一体化的国际经济，就是开放经济。由此可见，开放经济的产生和发展，是不以人们意志为转移的客观规律，是不可阻挡的历史潮流。在这种情况下，对每一个

国家来说，正确的政策应该是，发展对外贸易，开展国际经济技术交流，参加国际分工，投身国际市场竞争，在制定本国经济发展战略的同时，必须考虑世界经济发展动向，了解国际市场变化规律，掌握对自己有利的国际机遇，不失时机地加以利用。就是说，要实行对外经济开放政策，这样才能顺应世界历史发展潮流，促进本国经济健康发展。同样，中国的发展也离不开世界，我们要自觉地把本国经济和世界经济联系起来，实行对外开放政策。正因为这一政策符合客观规律，符合人民利益并为人民所拥护，所以必须持久地贯彻执行下去，决不会发生什么变化，如果有，那只能是变得越来越开放。那种把第二次世界大战后的世界分为彼此对立的社会主义和资本主义两大阵营，相应地，把世界市场分为彼此对立的社会主义和资本主义两大市场的传统观点，显然与战后世界发展的历史潮流背道而驰，应当予以摒弃。

相反，如果不是实行开放政策，而是实行封闭或半封闭政策，那就是逆历史潮流而动，只会阻碍本国经济的正常发展。对此，无论是我国还是世界上其他一些国家都有过深刻的教训。当然，那种背离历史发展趋势的政策，因为它不符合人民的利益，为人民所反对，迟早要被抛弃，代之而来的是开放政策。中国的历史经验已经证明了这一点，世界上其他一些国家的历史经验，也已证明或正在证明这一点。

开辟自由港、设置自由贸易区以及建立象中国这样的综合性经济特区等等，都是实行对外开放政策的产物。这些经济特区的建立和发展，在不同程度上反映了开放经济的形成和发展，但不能依此来确定开放经济的不同发展阶段。从根本上说，开放经济是随着国际分工和国际市场的不断深入和扩大而逐步发展起来的，归根到底，是生产力发展特别是科学技术进步所决定的。同样的道理，开放经济决不仅仅限于实行特殊经济政策的某些地区的经济，而是就世界经济的总体来说的，是就各个国家和地区同整

个外部世界之间的经济联系和经济交往而言的。

在开放经济的条件下，固然应该实行对外开放政策，就是在封闭经济的社会里，在一定条件下，也可以实行某种对外开放政策。我国汉唐时期是封建社会，从总体上说，当时社会经济是封闭型经济，但当时执政者却采取了较为开明的对外开放政策，促进了东西方经济和文化交流。尽管当时的对外开放在历史上曾写下了光辉一页。但毕竟有其局限性，和今天的全方位对外开放不可同日而语。

鉴于对外经济开放和开放经济之间的密切关系，我们在制定对外开放政策时，要很好地研究开放经济这一客观实际，研究其发展规律，研究作为开放经济核心问题的国际市场动向，研究国与国之间各种要素的转换，以及对外经济开放的模式，等等。只有这样，对外经济开放政策才能建立在科学的基础上。

不能把对外经济开放和开放经济混为一谈，也不能把外向型经济和开放经济说成是一回事。开放经济是相对封闭经济说的，外向型经济是相对内向型经济说的。内向型经济是指国家的经济发展更多地用于满足国内需要，外向型经济则是指经济发展在满足本国需要的基础上，面向和开拓国际市场，积极发展对外贸易，并以此带动本国经济的发展。内向和外向不是固定不变的。随着生产力的发展，加上采取正确的政策，内向可以向外转变。外向型经济固然是开放型经济，而内向型经济不等于封闭型经济，它也可以是开放型经济，也要发展对外经济关系，而不是闭关锁国，与世隔绝。

适应国际市场需要，大力发展对外贸易，努力扩大出口，是外向型经济的一个重要特点，但不是外向型经济的主要标志，更不是唯一标志。不能把外向型经济等同于出口型经济。有人把进出口在国民生产总值中所占比重，作为衡量一国是否是外向型经济的主要标志。这是不科学的。因为，一国经济增长的动力不仅来

自国际市场，而且来自国内需求，所以不应片面强调出口的作用。再说，各国情况不同，有的国家国内市场狭小，或国内市场需求还未充分得到满足，外贸占国民生产总值的比重相对显得较大；有的国家国内市场很大，外贸占国民生产总值的比重相对显得较小。如1985年，美国和日本进出口总额占国内生产总值的比重分别为14.6%和19.3%，而我国则占25.2%。我们总不能据此认定美国和日本经济的外向程度比中国还低。至于规定上述比重超过50%的才算是外向型经济，恐怕世界上很少有几个国家能达到这个标准。

实现外向型经济，主要是要有一个有利于发展对外经济关系特别是促进出口的经济体制和经济结构。具体地说，要积极参加国际分工和国际市场竞争，尽可能多地获得经济效益；要使生产要素在国际范围内流动，充分发挥其使用效益；适应国际市场的需要，及时调整和优化产业结构。发展外向型经济不是一蹴而就的，它必须建立在搞好进口替代的基础上。就是说，当前我们必须把进口替代放到重要位置上来，从各个方面来促进进口替代任务的完成，这样，发展外向型经济才有真正的后劲。

党的十一届三中全会提出对外开放的方针，我国经济开始从封闭型向开放型转变，但这并不等于说我国已经实现了从内向到外向的过渡。当前我们主要是在沿海地区逐步发展外向型经济（不排除内地有的地区可以发展外向型经济，沿海也不是所有地区都可以实现外向型），而不是要求在全国范围内都这样做。认识这一点，有利于既积极又稳妥地发展对外经济关系，有利于持续、稳定、协调地发展国内经济。

对外开放与对内搞好经济

有人看到我国经济特区尤其深圳特区十年来所取得的巨大成就，提出，既然特区能发展这么快，为什么不把全国各地都变为

特区，实行更加开放的政策呢？也有人看到我国沿海地区实施外向型经济发展战略已经取得显著效果，认为，如果全国也都发展外向型经济那该多好。发这种议论的人，角度虽有所不同，但都共同要求我国应该更加对外开放，这种心情是可以理解的。对外开放是我们要长期坚持的一项基本国策，今后只能继续放而不能收。问题是，对外开放有一个度的问题，即开放程度的大小是有条件的而不是无条件的。

制约对外经济开放的条件很多，最重要的是国内的经济条件。首先是经济发展水平。经济发展水平较低的国家，技术水平和劳动生产率都较低，工业生产相对落后，其产品在国际市场上的竞争能力比较弱，这时它们往往被迫要多出口初级产品来换取本国经济发展所必需的资金和技术，从而在国际分工中处于不利地位。相反，经济高度发达国家，则可以利用其先进科学技术和强大的生产力优势，出口工业制成品和科技产品，在对外开放中获得较大利益。

其次是经济结构特别是产业结构状况。产业结构中农业所占比重较大的国家，往往更多地输出农副产品和初级产品，换取工业制成品，而以现代工业为主体的国家，则往往以工业制成品的出口为主。至于那些后工业化的经济发达国家，则以输出资金和先进科学技术为其特点。

再次是经济体制。传统经济体制的一个重要特点是，仅仅着眼于国内市场和国内资源，按照产品经济思想组织经济建设，这显然不能适应新形势下对外经济开放的需要。我国和其他一些国家，无论在对外贸易还是在利用外资、引进技术等方面，都受到这种传统经济体制的束缚，如不改革就不可能实现真正的对外经济开放。

对外经济开放是一个国家对外部世界的开放，所以外部世界的社会政治经济状况必然会对对外开放发生重要影响。一般地

说，当外部世界社会政治相对稳定，世界经济形势处于持续发展时期，一国的对外开放就较为顺利；反之，外部世界动荡不定，甚至爆发战争，世界经济处于危机萧条时期，一国的对外开放则往往受阻，难以发展。因此，如何抓住有利的世界形势和国际机遇，避免世界上不利因素的影响，适时地掌握国际市场动向，是任何一个国家在制定对外经济开放政策、确定对外经济开放进程时，都必须认真研究的。过去有一种看法，似乎西方资本主义国家越是发生危机，危机越是严重，对我们越有利。这种认识上的片面性，如不澄清，不利于处理好对外经济关系。

如上所述，一个国家对外经济开放的程度，要受到国内外多种因素的制约，不是想快就快，也不是越快越好，而必须随着各种主客观条件的逐步成熟，有计划有步骤地实行开放。如就引进外资来说，这本来是弥补本国建设资金不足、促进现代化建设的一条重要途径，但是，如果不顾本国国力，盲目引进，到头来，或者偿还不起债务，或者缺乏配套资金，都会给本国经济造成恶果。技术引进也是如此。如果不顾国内消化吸收和创新能力，急于引进外国先进技术，就不仅不能充分发挥这些先进技术的作用，甚至会闲置起来，造成浪费。关于市场的开放，因涉及对本国民族工业的保护，更应慎重从事。外商到中国投资大都是看中我们的广阔市场。对此，限制过死固然不对，失之过宽则更不当。对于国内市场该保护的还是要保护，但我们决不搞贸易保护主义。

具体问题具体分析。一切取决于时间、地点和条件。这个马克思主义的原则，对于我们分析对外经济开放程度同样是适用的。就是说，在一般情况下，如其他条件不变，经济发展水平不同，对外经济开放程度也就不同。如果把经济发展水平分为不发达、中等发达和发达三种，那么，相应地，对外开放程度也可分为低度、中度和高度三种。

在经济不发达的条件下，产业结构中传统部门所占比重较

大，其产品在国际市场上缺乏竞争力，创汇能力较低，相应地进口也受到限制，引进工作包括技术和人才的引进，也无不受到外汇的限制。就投资环境来说，经济较为落后的国家，由于受生产和其他物质条件的限制，配套资金短缺，加上社会文化等原因，投资环境较差，也势必影响外商的投资。与这种不发达经济相适应，对外开放程度只能是低度的。

在经济中等发达的条件下，与经济发达国家相比，无论在对外贸易、产业结构、资金积累等方面都有较大差距，仍处于相对落后状态，但与经济更不发达国家相比，它在上述方面又较为先进。如就外贸来说，它一方面向经济发达国家出口初级产品和传统工业品，输入这些国家的高科技产品和其它工业品；另一方面则向更不发达国家出口工业品，并从这些国家进口原材料等初级产品。又如在资金方面，一方面需要向发达国家引进资金，以适应现代化建设的需要，另一方面也向不发达国家提供少量资金或某些经济援助。与这种中等经济水平相适应，对外开放程度也是中度的。

在经济发达的条件下，对外贸易十分发达，不仅有巨额的出口，以寻求国际市场，而且有巨额的进口，以满足国内庞大生产和高消费需要。在技术和资金方面，发达国家不仅以其大量先进技术和雄厚资金向不发达和中等发达国家输出，而且也向其他发达国家输出。与这种发达经济相适应，对外开放程度也更大，如与上述低、中度相对而言，可以说是高度的。

我国是处于社会主义初级阶段的发展中国家，它的一个显著特点，是经济比较落后，生产力发展水平不高。一方面我们已经有了大批对国民经济起着骨干作用的现代化大中型企业，另一方面传统农业在整个国民经济中仍占有相当比重；一方面我们已经拥有大量比较先进的技术甚至是世界领先的尖端技术，另一方面从总体上说，我们的科技水平还比较落后；一方面我们的出口

已从初级产品为主改变为以工业制成品为主，另一方面这些出口商品仍以轻纺工业产品等为主，附加价值较低。尽管经过四十多年的建设，我们仍然没有摆脱经济落后状态，但是，和过去比，我国面貌已经发生了根本变化，我国经济已经开始从不发达向较为发达阶段发展。相应地，我们的开放程度也逐步从低度向中度发展。

实际上，十多年来我国对外开放的步伐是比较快而不是慢的。1979年中央决定广东和福建两省实行“特殊政策，灵活措施”，同年到1980年，先后建立了深圳、珠海、汕头和厦门四个经济特区，1984年开放了上海等14个沿海城市，1985年开放了长江、珠江三角洲和闽南三角地区，到1987年底沿海经济开放区已达270个省辖市、县，约1.6亿人口，同年还决定成立全国最大的经济特区海南省，实行更加特殊的政策。1989年中央批准成立上海浦东开发区。由沿海开放又推进到北部、西北部和西南部的沿边开放。最近一个时期，作为我国对外开放“第二梯度”的内陆省纷纷采取措施，加快了对外开放的步伐。这一系列对外经济开放的措施，由于适应我国经济发展的需要，大大推动了我国经济的健康发展。在这期间也曾一度发生过超出我国承受能力的失误，这是急于求成和经济过热在引进工作中的反映。实践反复教育我们，对外经济开放程度必须和我国经济发展状况相适应。对外经济开放促进了国内经济的发展，而国内经济的发展势必加快对外经济开放的步伐。从经济循环的角度看，所谓国际经济循环归根到底还是要以国内经济循环为基础，需要依靠国内的各种投入。总之，只有把国内经济搞好了，对外经济开放才有坚实的基础。离开了国内经济这个基础，对外经济开放将变为无本之木，无源之水。

对外经济开放与坚持社会主义方向

相对过去闭关锁国状况来说，对外开放本身就是一项重大改

革。同其他改革一样，对外开放中存在着尖锐的斗争。西方资产阶级乘我国对外开放的机会，妄图从政治、经济、文化、思想等各个方面腐蚀社会主义机体；东欧一些国家的急剧变化，对我国不会没有影响；国内一些人也乘开放之机宣扬资本主义。因此，对外经济开放必须坚持社会主义方向，反对资本主义道路。

坚持对外经济开放的社会主义方向，首先必须维护国家主权，而不损害国家主权。我国历史上曾有过所谓“门户开放”，那是在帝国主义压力下被迫实行的。在这些门户开放地区，帝国主义者可以为所欲为，无恶不作，国家主权横遭践踏，国家尊严丧失殆尽。这一段屈辱的历史，中国人民至今记忆犹新。相反，今天的对外开放，是在中国人民当家作主的历史条件下主动实行的。外国人到中国来，或投资，或旅游，或一般往来，都要遵守中国的法律条令，违者依法惩处。这就叫维护国家主权。同样，我们在对外开放中也不会去损害别国主权。

其次，必须有利于增强自力更生能力，促进我国社会主义现代化建设，而不是妨碍“四化”建设。自力更生为主，争取外援为辅，是我们的建国方针，也是我们实行对外开放必须遵循的一条重要原则。引进资金要用于我国重点建设项目，引进技术要有利于老企业的技术改造，引进人才要着眼于促进我国人才的成长和提高。我们鼓励外商到我国举办“三资”企业，就总体上说，这些企业的发展不仅不会影响公有制在国民经济中的主导地位，而且有利于发展和壮大社会主义公有制经济。

第三，必须抵制资产阶级腐朽势力对我们的侵蚀，而不能让这些东西自由泛滥。打开窗户难免会飞进来几只苍蝇，这并不可怕。只要我们保持清醒的头脑，坚持正确的立场，又有有效的措施，完全能够应付自如，做到处世不惊。这里，一个重要问题是，要弄清我们在开放中要加以抵制的资产阶级腐朽东西究竟是什么。所谓帝国主义亡我之心不死，是指帝国主义妄图对我实行