

中国—— 经济调节的 理论和实践

国家计委经济研究中心组编

主编 桂世镛 副主编 林兆木

中国 经济调节的 理论和实践

国家计委经济研究中心组编

主编 桂世镛 副主编 林兆木

(京) 新登字 156 号

中国经济调节的理论和实践

国家计委经济研究中心组编

桂世镛 主 编

林兆本 副主编

出版者：中国人民大学出版社

发行者：中国人民大学出版社

(北京海淀路 39 号 邮码 100872)

印刷者：人民大学印刷厂印刷

开 本：850×1168 毫米 32 开

字 数：272 000

印 张：11 插页 1

版 次：1992 年 10 月第 1 版

印 次：1992 年 10 月第 1 次印刷

册 数：1—5 000

书 号：ISBN7—300—01441—0/F·394

定 价：6.10 元

目 录

进一步开展对计划与市场结合的研究（代序言）	… 桂世镛（1）
在实践中探索计划与市场的更好结合	…………… 林兆木（8）
积极探索计划经济与市场调节相结合的形式和 途径	…………… 林书香（22）
计划经济与市场调节相结合的基本思路与中 长期改革设想	…………… 国家计委经济研究所课题组（33）
投资领域计划经济与市场调节相结合的初步 设想	…………… 国家计委投资研究所课题组（45）
政府、企业的投资主体地位和投资调控	…………… 朱家良（56）
广东投资领域的计划与市场	…………… …………… 广东省计划经济研究所课题组（68）
农业计划经济与市场调节相结合的研究	…………… 苏文才 韩军（80）
农村计划经济与市场调节相结合的基本 思路	…………… 湖南省计委课题组（94）
农业生产实行计划经济与市场调节相结合的 基本思路（要点）	…………… 江西省计委研究室课题组（103）
国营大中型企业的计划与市场相结合	…………… …………… 马大强 余信明 郑斌林（115）

重要产品生产能力的计划管理与社会商品生	
产流通的市场调节相结合	
..... 辽宁省计经委研究所课题组	(134)
广州实施分层宏观调控的政策研究	
..... 广州市经济研究院课题组	(145)
转折时期的计划与市场	四川省计经委研究所课题组 (163)
上海市场发育现状、目标及对策	金重源 (179)
关于深圳特区计划经济与市场调节相结合的	
问题	张溯 (189)
浅谈计划经济与市场调节相结合 ...	黑龙江省计委综合处 (199)
计划与市场在省级结合的设想	张振海 郭琛 (208)
内蒙古实施计划与市场相结合的探讨	王树仁 (223)
关于经济不发达地区计划经济与市场调	
节相结合问题的研究	张文舟 (234)
不同计划管理形式下“结合”问题的研究	宋小佳 (247)
建立自觉运用价值规律的指令性计划调节机制	张华 (256)
工商协调是计划经济与市场调节相结合的好形式	
..... 黄叔平	(262)
社会劳动力的计划管理与市场调节	
..... 李熙锋 谢晓凌 王坚 辛仁周	(272)
对“计划经济与市场调节相结合”的几点看法 ...	马献林 (285)
论新疆经济在启动阶段如何实现计划经	
济与市场调节相结合	刘彦群 (296)
我国不发达地区计划经济与市场调节相	
结合途径的探讨	陕西省计委研究所 (303)
从县(市)经济看计划与市场的结合	吴新哲 (309)
取向·结合点·量化指标	王立民 田学军 (316)

计划经济与市场调节相结合的几个理论问题
..... 汪建敏 白卫星 (328)
治理整顿之后对计划与市场的思考 王启培 (337)
编者后记..... (344)

进一步开展对计划与 市场结合的研究

(代序言)^①

桂世镛

这次召开的计划经济与市场调节相结合研讨会,有两个主题:第一是交流近一年多来计委系统的研究单位对这个课题的研究成果,并着重研究怎么进一步深入研究这个课题;第二是探讨在新形势下计委的工作怎么改进。这两个问题实际上是互相联系的。前一个可以说是一个大的背景,计划与市场究竟怎么结合,怎么结合得更好。后一个是在新形势之下,计委怎么转变职能。

计划与市场相结合,是发展社会主义有计划商品经济的基本要求,在理论上和实践上都是一个重大问题。1990年9月,邹家华同志指示国家计委经济研究中心要组织力量,对这个问题进行研究。随后经济研究中心在山东和湖南召开了两次座谈会,邀请17个省、自治区、直辖市计委研究所所长,就如何开展这个问题的研

^① 此文是国家计委副主任、国家计委经济研究中心主任桂世镛同志1992年1月13日在全国计委系统计划经济与市场调节相结合问题研讨会上的讲话。

究进行了商讨。会后,又向全国计委系统研究机构发出了深入开展对这个问题研究的通知。一年多来,各研究所在当地计委的领导和支持下,结合本地情况,认真组织力量,各有侧重地对计划与市场相结合问题,进行了比较深入的研究。山东、吉林等省还专门召开了全省的计划与市场相结合的研讨会。经过大家的共同努力,这项研究取得了初步成果。到去年9月底,各地向这次研讨会提交了51篇论文。国家计委经济研究中心组织有关专家,对这些论文进行了认真评选,共评选出10篇优秀论文。

去年以来我们对计划与市场相结合问题的研究,有以下几个特点:(1)遵循理论联系实际的原则,从一开始就把研究重点放在探索计划与市场如何结合上,没有陷入名词、概念的争论,没有从理论到理论的空泛议论。(2)课题研究大多从一个侧面,一个领域或者一个行业入手,探索计划与市场相结合的具体形式和途径,这就使研究工作比较深入和具体,是一个不小的进步。由于各地都进行了比较深入的研究,集中起来就形成了一批比较扎实的研究成果。(3)经过研究提出的改革和政策建议,注重实用性和可操作性。虽然在这方面还有不少差距,但是大家都向这方面努力了,并且取得了一些成绩。(4)大多数研究都有意识地密切结合本地区工作特点和实际情况,这就使研究工作扎根于实践,立论有据,言之有物,所提建议也便于在实际工作中应用。(5)研究工作和改进计委工作结合得比较好。计划与市场相结合的问题同各级计委的工作有直接的、密切的关系,理论研究只有为改进和提高计划工作服务,才能有的放矢,才有实际意义。同时,计划工作也只有立足在理论研究的基础上,才能不断改进,提高科学性和有效性。

现在召开会议讨论如何进一步深入开展对计划与市场结合的研究,有重要的现实意义。大家知道,我国经济形势总的讲是好的,治理整顿的主要目标已经基本上达到,作为一个阶段已告一段落,整个经济进入了正常发展的时期。当然,在整个经济形势进一步向

好的方面发展的同时,也还存在一些深层次的问题。通货膨胀的深层原因并没有完全消除,经济体制和经济运行机制,还不合理。一方面工业发展速度回升得比较快,另一方面经济效益差的状况尚未根本改变。今后的经济发展能否真正转到以提高经济效益为中心的轨道上来,能否走出过热——调整——再过热的老路子,这对于我国在复杂国际形势面前站稳脚跟,迎接挑战,抓紧 90 年代这样一个宝贵时机,全面完成第二步战略目标,非常重要。针对这种形势,党中央去年 9 月召开了工作会议,着重研究进一步搞好国营大中型企业的问题,决定采取二十条措施。11 月又召开十三届八中全会,着重讨论进一步加强农业和农村工作问题,并作出了相应的决定。可以说,在我国经济发生转折的时刻,党中央、国务院抓住了两个重大的关键问题。

为了贯彻中央两个会议的精神,在去年底和今年初,国务院连续召开全国计划会议、财政会议、技术进步会议以及经济体制改革会议,对今年的经济工作做了部署。总的是要全面地贯彻党的“一个中心、两个基本点”的基本路线,抓住有利时机,加快改革开放,把经济工作的重点真正转到调整结构、提高效益上来。完成今年的各项任务,需要做很多工作,最根本的是要抓住深化改革、扩大开放。加快改革的步伐,增强改革的力度。现在的形势既有这个要求,也有这个可能。从城市来讲,今年的改革主要是以转换企业经营机制,搞好国营大中型企业为重点,并围绕这个重点进行配套改革。企业经营机制的转换既是各方面改革进一步深化的条件和基础,又是各方面改革推进的综合表现,它势必要牵涉到宏观管理的一系列问题。也可以说,总的改革原则是如何把计划与市场结合得更好,如何在以企业经营机制转换为重点的条件下,把整个改革工作有步骤地、相互配套地推向前进。因此我们就面临着怎样把计划和市场相结合这个基本原则加以具体化的任务。这个任务既非常重要,又非常迫切。从大的方面讲,直接关系到进一步改革的方向和

各方面经济体制改革的任务；从部门、单位来讲，也可以说关系到我们计委职能转变、计划工作怎么适应企业经营机制的转换、搞好国营大中型企业的要求，怎么适应社会主义商品经济发展的要求，怎么保证 90 年代国民经济再登上一个大的新台阶，真正担负起党和国家交给计划部门的光荣任务。今年第四季度将要召开党的 14 次代表大会。这是一次具有重大历史意义的会议。我们要加强研究工作，做出优异的成绩，以实际行动来迎接这次代表大会。

去年国务院为加强决策的咨询和研究工作，成立了国务院国民经济和社会发展总体研究协调小组，罗干同志任组长，有关部门的负责同志参加，这个协调小组的办公室设在国家计委。目前，协调小组已确定了 12 个重大课题，要求有关部门牵头组织力量进行研究，发挥各方面的聪明才智，集思广益，为中央做出重大决策时提供有益的建议和某些依据。这也是我们党加强决策科学性和决策民主的重大改革。党中央、国务院很希望通过这种形式来吸收大家好的意见和建议。其中一个课题就是计划与市场相结合的运行机制的方案设计和形成步骤，由国家计委牵头组织。国家计委党组对我们能牵头研究这样一个重大课题非常重视。这是我们义不容辞的责任，也是我们改进计划工作的迫切需要。面对改革开放十多年来经济体制格局的变化，以及各方面的重大变化，面对改革和建设的新形势，我们的计划工作如何适应当前情况以及今后发展的要求，加以改进提高，这是摆在我们面前的一个重大课题。前一段我们的计划工作已经进行了一系列改革，对整个经济体制改革、经济发展起了积极的促进作用，但是现在确实还跟不上形势，有些该管的没有管住、管好，有些不该管的又没有放开。计委的工作、计划的职能正处在转变的过程之中，总的看转得还很不够。适应有计划商品经济发展的要求，计划职能、计委的工作究竟应该抓什么，怎么改革，这个问题很尖锐地摆在我们面前。这些问题应当包括在计划与市场结合的研究范围之内。

上面所说的计划与市场相结合这个国家级重点课题的研究，直接参加的人不可能很多，但是整个研究要依靠全计委系统和各部门、各地区的同志，以及社会上有关方面的专家来参加。国务院总体研究协调小组确定的课题都是国家级的研究课题，这些课题的设计方案，国务院总体研究协调小组将要逐个进行讨论。讨论时还要请国务院分管这方面工作的领导同志参加。课题的成果，要经过总体研究协调小组验收鉴定。验收时也要请国务院的有关领导同志参加。真正把软科学的研究和重大决策紧密结合起来。

要完成这项重大课题的研究任务，将有很复杂的组织工作，需要进一步研究落实。这次研讨会也是一种组织形式。从课题研究方案的设计开始，就采取开门的办法，群众路线的办法。这个课题涉及的面比较广，也非常复杂。在时间很短的情况下，怎么来研究这个课题，我讲几点不成熟的想法。

第一，从指导思想上说，应当是从实际出发，有限目标，突出重点。从实际出发是指不要从概念、模式出发，要紧紧把握住实际情况，从国情出发，为促进国民经济更好更快发展来研究这个问题。有限目标，意思是不要想得太远，因为这是动态的情况，计划与市场相结合处于不断变化之中。十年规划和“八五”计划提出到本世纪末初步建立新的经济体制和经济运行机制，我们可以以此为目标来设想计划与市场怎么来结合。突出重点，就是根据当前的实际情况提出需要重点解决的问题。现在突出的问题是重复建设、重复引进，国营大中型企业不活，流通不畅，分配过份向个人倾斜，平均主义和分配不公同时并存等等。这些问题提高到计划与市场关系上是一个什么问题，从解决这些现实问题出发，如何完善计划与市场相结合，怎么保证国民经济在提高效益的基础上发展，有待于我们认真研究。

第二，我们的研究既然是面很广的，那么重点就应当放在综合和总体的研究上。可以有若干子课题，如农业领域计划与市场怎么

结合；工业领域应当怎样结合；流通领域怎样结合；投资领域怎样结合等，但是作为总报告应当从总体上来解决这个问题，也就是从各方面改革相互配合上来研究计划与市场相结合问题。现在研究比较多的是讲各条战线上各自的改革方案和目标，比如金融的改革，银行如何企业化，如何发展资金市场；财政的改革如何搞利税分流，搞复式预算；企业经营机制怎么转换，承包制如何完善，怎么组织企业集团；等等。各方面的改革都有一个想法，但是这些改革在一定的时点上它们的相互关系究竟如何，对构成计划与市场相结合的运行机制之间究竟是一个什么关系，这里有一个怎么配合和先后步骤的问题。哪些改革在一定时期到什么位置；哪些改革可能滞后一些，而这种滞后对稳妥地形成新机制可能是必要的。因此，计划与市场相结合运行机制的形成，不能一哄而起，不能无序，不能各方面齐头并进，而应当是自觉的，有前有后密切配合的，在经济不断发展中形成新体制，而不是在大起大落中间来形成这个体制。每一步改革都能使经济前进一步，效益提高一步，这种发展和效益的提高又反过来以新的物质力量来支持改革，使改革和发展在比较紧密的良性循环中进行。这个战略决不是像有的国家那样搞五百天“休克”，把经济搞乱了以后去形成一个新机制。所以我们应当从总体的和综合的角度来研究，从总体的综合的角度研究，并不是说我们不研究某一方面的问题，将来我们整个课题的研究成果，可以有很多个分报告。分报告中有一些是从总体角度提出来的专题，也有一些是从某一个侧面或角度提出来的专题。但最重要的还是总体报告。

第三，这个研究不光是原则的，应当是定性和定量相结合。原则的问题，定性的问题当然要研究，但是这还不够，一定要有量的概念，所以这次要强调运用数学模型。还要包括具体可操作的措施、政策、建议，比如说要综合运用经济杠杆，究竟要在综合经济部门之间建立什么样的体制，形成什么样的具体制度，怎样才能保证

这些经济杠杆综合运用,使计划的间接调控成为现实,不流于空谈,避免指导性计划指而不导。再比如说,中央和省市两级计划调控究竟怎么搞,才能既保证中央必要的统一,又能发挥地方在集中统一下发挥自己的特长和优势,这都要有具体的东西,不能只讲到原则。应当能够提出具体的建议和措施。

第四,其它几个问题:一是如何认识现状。经过十多年的改革,我们在计划与市场上究竟走了多大的步子,对于现状应有一个比较准确的判断。这个问题相当重要,它是我们研究问题的出发点。二是对当前存在的问题怎么概括,即当前我们在计划与市场相结合中需要解决的主要问题是什么,这些问题的现象形态是什么,把它概括到计划与市场相结合的高度,究竟是几个什么问题。问题概括准了,或者说我们破了题,研究才可能比较有的放矢。三是从总体上综合的研究计划与市场相结合问题,究竟着力于抓几个什么课题。我们的力量有限,时间又紧,究竟要把握几个问题,搞几个专题研究,希望大家能够出主意,提出意见。四是力量怎么组织,我们有一个初步的想法,首先要建立一支不大的专业队伍,集中攻关,同时分几个层次组织各方面的力量,一个是全委的,一个是全计委系统的,再一个是社会上的有关专家。分几个层次采取不同的组织形式,把大家的积极性、智慧、才能都吸引到这个课题上来,为中央的决策做贡献。

在实践中探索计划与 市场的更好结合

林兆木

按照发展社会主义有计划商品经济的要求,逐步建立计划与市场相结合新的运行机制,是深化改革的重大问题,也是保证国民经济持续、稳定、协调发展的基本条件。进一步加深对计划与市场相结合的必要性、重要性的认识,进一步探索使两者结合得更好的具体形式、方法和措施,是我们面临的重要任务。

(一)

实行计划与市场相结合,总的讲是由我国社会主义初级阶段的生产力和所有制结构的状况决定的。根据社会需求按比例地分配资源和劳动,这是满足社会需要并保证社会生产正常进行的客观要求。尤其在社会化的商品经济中,随着分工的发展,部门、行业、企业之间的联系越来越紧密,社会生产各个环节之间,各种商品的生产和需求之间,都必须保持一定的比例,并互相衔接。计划和市场,是分配资源与劳动的两种不同的手段和形式。在以私有制

为基础的商品经济前期阶段,分配资源和劳动,是通过市场这个“看不见的手”进行的。商品生产者根据各种商品价格的波动,了解市场供求的变化,从而决定投资方向和生产规模。价格波动和市场竞争,促使各个企业根据市场需求进行生产经营,并为获得最大利润而不断降低成本,提高质量,改进服务。但是,资源和劳动的分配,完全由市场和价值规律自发调节,必然造成整个社会生产的无政府状态,并导致周期性经济危机。就是说,社会化大生产客观要求的一定比例,是通过对社会生产力的周期性破坏来强制实现的。1929—1933年震撼资本主义世界的大危机之后,主张国家干预经济的凯恩斯主义应运而生。二战后,西方发达国家都不同程度地采取了各种干预经济的措施,力图从宏观上使社会生产和流通带有计划性。这表明,对社会生产进行必要的宏观管理和计划调节,是社会化商品经济的客观要求。

从我国的情况来看,社会主义公有制的建立,使有计划地分配资源和劳动成为可能。由于国家政权和经济命脉掌握在人民手里,由于生产资料公有制居于主体地位,使国家有可能根据社会生产的客观要求和全国人民的整体利益,按照预定的计划,合理地分配和使用人力、物力和财力,自觉地保持社会生产各个环节之间、各个部门之间的基本平衡。正如江泽民同志所说,“在总体上自觉实行有计划的、按比例地发展国民经济,是社会主义优越性的体现,是社会主义经济的一个基本特征。”同时也必须看到,在一个国家的一定历史时期内,计划的范围多大,程度多高,取决于生产社会化和生产资料公有化的范围和程度。我国社会主义社会的前身是半殖民地半封建社会,没有经历资本主义的发展阶段,社会生产力水平总的来说比较低,而且发展不平衡,呈现多层次的状况。发展社会主义公有制所必需的生产社会化程度也比较低,商品经济和国内市场不发达,自然和半自然经济占相当比重,科技、教育落后,文盲半文盲大量存在,缺乏管理现代化大生产、大商业、大金融的

人才和经验等等。这些状况决定必须坚持公有制为主体发展多种经济成份,坚持按劳分配为主实行多种分配形式。社会主义经济既是计划经济,又是商品经济,是有计划的商品经济;商品经济也是社会主义经济的内在属性。过去把计划经济和商品经济对立起来,排斥市场和竞争的作用,计划过分集中,对经济统得过多、管得过死,使企业和整个经济缺乏活力和效率。实行计划和市场相结合,一方面既坚持计划调节,又克服过去计划经济的弊端;另一方面,既充分发挥市场调节的作用,又不搞以私有制为基础的市场经济。这是与我国社会主义初级阶段生产力状况和以公有制为主体的多种经济成份并存的所有制状况相适应的正确方针。

(二)

计划与市场相结合,对于社会主义经济理论和社会主义建设实践来说,都是一个核心问题。回顾历史,我国经济体制改革所取得的每一步进展和经济建设所取得的每一个成就,都同这个问题在理论上、实践上的突破与进展有密切关系。

十一届三中全会以后,如果我们不突破对计划和市场传统观念的束缚,我国经济体制改革就不可能起步,更不可能取得今天这样社会主义商品经济空前繁荣的局面。改革开放以来,对计划与市场关系的理论认识大体上经历了三个阶段:

第一阶段是从 1978 年底党的十一届三中全会到 1984 年 10 月的十二届三中全会。这一阶段的实践背景是:思想理论上的拨乱反正;总结历史经验;工作重点转移和农村改革的重大突破。理论探索的重点是社会主义经济要不要利用市场,即计划经济要不要、能不能同市场调节相结合。理论上和实践上探索的成果集中反映在十二届三中全会通过的关于经济体制改革的决定之中。决定指

出：“改革计划体制，首先要突破把计划经济与商品经济对立起来的传统观念，明确认识社会主义计划经济必须自觉依据和运用价值规律，是在公有制基础上的有计划的商品经济。”这个概括对于社会主义经济理论中长期占统治地位的对计划经济和商品经济的传统认识来说，是一次具有深远意义的重大突破，从而奠定了计划与市场相结合的理论基础。

第二阶段是从十二届三中全会到1988年9月的十三届三中全会。这一阶段的实践背景是：以城市为重点的改革全面展开，出现经济过热，新旧体制的矛盾和摩擦加剧。这一阶段探索的重点从计划和市场要不要结合转到怎样结合上，着重从企业—市场—宏观调控三个层次的相互关系上，探索如何实现计划与市场的结合，提出了一些重要观点，如国家对企业的管理应逐步从通过指令性计划的直接控制转为主要运用经济政策和经济杠杆的间接控制；计划与市场都是覆盖全社会的，两者的结合是内在统一的等等；提出了“国家调控市场、市场引导企业”的公式；指出了绝大多数企业今后实行计划与市场结合的方向；其意义是值得重视的。

第三阶段是从十三届三中全会到现在。实践的背景是：治理通货膨胀整顿经济秩序，深化体制改革。探索的重点是进一步从实践的角度解决如何使计划与市场结合得更好。这一阶段理论和实践的成果集中体现在，提出了一系列重要观点。一是提出，我国经济体制改革的基本方向是建立计划经济同市场调节相结合的经济体制和运行机制。二是提出，指令性计划、指导性计划和市场调节三种形式的具体应用和比例关系，应当根据不同所有制性质和不同企业、不同社会生产环节和领域、不同产业和产品而有所不同，并且应当根据不同时期的实际情况经常进行必要的调整和完善。三是明确指出，计划和市场是配置资源和调节经济的手段，不是区别社会主义经济和资本主义经济的标志。这些重要观点，尤其是第三个观点是我们对计划与市场关系认识上的又一次重大突破，破除