



詩說屋白



本书根据开明书店1935年版影印

白屋说诗

出版：北京市中国书店

发行：北京市新华书店

印刷：北京胶印二厂

开本：787 × 1092 1 / 32 印张：10.375

1983年 6月第 1版 1983年 6月第 1次印刷

定价：1.15元

白屋說詩目次

說毛詩

(一) 六義	三
(二) 綠衣	一〇
(三) 葛生	一四
(四) 雞鳴	一七
(五) 卷耳和陟岵	一八
(六) 關雎	二一
(七) 綢繆	二四

雜說

(八) <u>有狐</u>	二七
(九) <u>遵大路</u>	二九
(十) <u>柏舟</u>	三一
(一) 雙聲疊韻和句中用韻問題.....	三九
(A) <u>大白致李石岑的信(1)</u>	三九
(B) <u>胡懷琛致李石岑的信(1)</u>	四三
(C) <u>大白致李石岑的信(2)</u>	四九
(D) <u>胡懷琛致李石岑的信(2)</u>	五一
(E) <u>大白雙聲疊韻和句中用韻問題底往事重提</u>	五三

(F) <u>胡懷琛答覆劉大白</u>	六九
(G) <u>大白答覆胡懷琛</u>	七五
(H) <u>胡懷琛再答劉大白</u>	八九
(I) <u>大白再答胡懷琛</u>	九二
(二) <u>孔雀東南飛底時代問題</u>	九六
(A) <u>馬彥祥信質大白</u>	九六
(B) <u>大白答覆馬彥祥</u>	九九
(C) <u>曹聚仁談孔雀東南飛</u>	一二
(D) <u>大白答覆曹聚仁</u>	一九
(三) <u>萬古愁底作者問題(1)</u>	一三四
(四) <u>萬古愁底作者問題(2)</u>	一四三

(五) <u>毛詩邶風靜女</u> 底討論·····	一五七
(A) <u>顧頡剛</u> 瞎子斷扁的一例—— <u>靜女</u> ·····	一五七
(B) <u>大白</u> 關於瞎子斷扁的一例—— <u>靜女</u> 的異議·····	一七二
(C) <u>顧頡剛</u> 邶風靜女篇的討論·····	一七四
(D) <u>大白</u> 再談靜女·····	一七六
(E) <u>郭全和</u> 讀邶風靜女的討論·····	一七九
(F) <u>魏建功</u> 邶風靜女的討論·····	一八二
(G) <u>大白</u> 三談靜女·····	一九八
(H) <u>大白</u> 四談靜女·····	二一〇
(I) <u>董作賓</u> 邶風靜女篇「 <u>黃</u> 」的討論·····	二一八
(六) 一千年前的彈詞·····	二三一

附錄

(七) <u>讀楚辭韻例和楚辭文藝雜論</u>	二四四
(八) <u>關於『八病』的諸說</u>	二五六
(九) <u>中國詩篇底分步</u>	二七一
(一) <u>抒情小詩序</u>	二七九
(二) <u>蛋歌序</u>	二八一
(三) <u>龍山夢痕序</u>	二九一
(四) <u>雷峯塔倒後</u>	三〇一

自序

說
毛
詩

(一) 六義

六義底名目，見於毛詩大序；它底次序，是一曰風，二曰賦，三曰比，四曰興，五曰雅，六曰頌。風、雅、頌三項，是詩底分類；賦、比、興三項，是詩底作法。但是它底次序，爲什麼如此錯綜呢？關於這一點，我想可以作如下的假設的解釋。古代沒有輕唇音，風、賦兩音，都屬幫紐，合比字同一發音；頌字本來就是形容的容字，而古代喻紐歸影，容讀影紐，合雅字也是同一發音；興屬曉紐，和影紐不過深喉淺喉之別；所以作大序的人，依發音底同異，而把這六字分爲兩類，這雖然是一個假設，我想，或許是一種比較可靠的解釋。

賦是敷陳，比是譬喻，這是不很發生疑問的。至於興，似乎比較地費解了。其實，簡單地講，興就是起一個頭，借着合詩人底眼耳鼻舌身意相接構的

色聲香味觸法起一個頭。換句話講，就是把看到聽到嗅到嘗到碰到想到的事物借來起一個頭。這個起頭，也許合下文似乎有關係，也許完全沒有關係。總之，這個借來起頭的事物，是詩人底一個實感，而曾經打動詩人底心靈的。因為是實感，所以有時候有點像賦；因為曾經打動詩人底心靈，而詩人底情緒或思想，受到它底影響，所以有時候有點像比。要知道賦是所敷陳的事物，通過了詩人底情緒或思想而合它混合在一起的。例如：

采采卷耳，不盈頃筐；嗟我懷人，寘彼周行。

——周南卷耳（例一）

蔽芾甘棠，勿剪勿伐，召伯所茇。

——召南甘棠（例二）

這所敷陳的，是詩人底整個的情緒或思想，不能把采卷耳和剪伐甘棠的事，從詩

人整個的情緒或思想中分析出來而使它獨立。比是所用以譬喻的事物，合詩人底情緒或思想相對列，而兩者之間有一點極相同的。例如：

螽斯羽，說說兮；宜爾子孫，振振兮。

——周南螽斯（例三）

維鵲有巢，維鳩居之；之子于歸，百兩御之。

——召南鵲巢（例四）

第三例是以螽和人對列相比，而多子孫這一點是相同的；第四例是以鳩和之子對列相比，而居鵲巢和歸夫家這一點是相同的。至於興底意義，前邊已經說明；現在舉例如左：

關關雎鳩，在河之洲；窈窕淑女，君子好逑。

——周南關雎（例五）

嘒嘒草蟲，趯趯阜螽；未見君子，憂心忡忡；亦既見止，亦既覯止，我心則降。

——召南草蟲（例六）

遵彼汝墳，伐其條枚；未見君子，惄如調飢。

遵彼汝墳，伐其條肄；既見君子，不我遐棄。

——周南汝墳（例七）

燕燕于飛，差池其羽；之子于歸，遠送于野；瞻望弗及，泣涕如雨。

——邶風燕燕（例八）

關雎底詩人所要抒寫的，只是淑女底好逑；草蟲底詩人所要抒寫的，只是未見君子時的憂心和既見時的心降；汝墳底詩人所要抒寫的，只是未見君子時的惄如調飢和既見君子時的不我遐棄；燕燕底詩人所要抒寫的，只是送之子時的瞻望和泣

涕；但是他們覺得憑空說起，有點太突了，所以借了雌鳩在河洲，草蟲嚶嚶，
蠡趨趨，遵汝墳伐條枚伐條肄，和飛燕差池其羽等實感來起一個頭。這幾件事
物，如果不曾打動他們底心靈，當然不會被他們寫進去。既然打動了他們底心
靈而被他們寫在詩裏了，有時候也自然合詩人本身有關係，或是合詩人所要抒寫
的相類似。例如遵汝墳伐條枚伐條肄，是詩人本身所做的事，好像是賦；但是
它合君子底未見和既見，毫無關係，不會通過詩人底情緒或思想而合它混合在一
起，所以只是興而不是賦。又如燕燕于飛，合之子于歸，似乎有點相類似，好
像是比；但是它們實在不是全同，所以只是興而不是比。

漢代古詩十九首中，如：

涉江采芙蓉，蘭澤多芳草；采之欲遺誰？所思在遠道。還顧望舊鄉，長
路漫浩浩；同心而離居，憂傷以終老。

庭中有奇樹，綠葉發華滋；攀條折其榮，將以遺所思；馨香盈懷袖，路遠莫致之；此物何足貴？但感別經時。

這些都是合卷耳甘棠一類的，都是賦。又如：

迢迢牽牛星，皎皎河漢女，纖纖擢素手，札札弄機杼；終日不成章，泣涕零如雨。河漢清且淺，相去復幾許？盈盈一水間，脈脈不得語。

客從遠方來，遺我一端綺；相去萬餘里，故人心尚爾；文采雙鴛鴦，裁爲合歡被；著以長相思，緣以結不解；以膠投漆中，誰能別離此？

這些都是合龜斯鵲巢一類的，都是比。又如：

青青河畔草，鬱鬱園中柳；盈盈樓上女，皎皎當窗牖；娥娥紅粉妝，纖纖出素手；昔爲倡家女，今爲蕩子婦；蕩子行不歸，空牀難獨守。

青青陵上柏，磊磊澗中石；人生天地間，忽如遠行客。斗酒相娛樂，聊

厚不爲薄；驅車策驚馬，遊戲宛與洛。洛中何鬱鬱，冠帶自相索；兩宮遙相望，雙闕百餘尺；極宴娛心意，戚戚何所迫。

這兩首中的首兩句，都是合關雎草蟲汝墳燕燕一類的，都是興。其中『青青河畔草，鬱鬱園中柳』，好像是賦而其實不是賦；『青青陵上柏，磊磊澗中石』，好像是比而其實不是比。

漢代樂府中，如隴西行底首八句：

天上何所有？歷歷種白榆；桂樹夾道生，青龍對道隅；鳳皇鳴啾啾，一母將九雛；顧視人間人，爲樂甚獨殊。

合下文『好婦出迎客』以下，毫無關係；又如古詩爲焦仲卿妻作底首兩句：

孔雀東南飛，五里一徘徊。

合下文『十三能織素』以下，也是毫無關係。這些例子，也都是興。