

中 国 市 场 与 市 场 营 销

● 吴世经 ● 曾国安
● 周世廉 ● 熊亚君
等著

西南财经大学出版社

中国市场与市场营销

吴世经 曾国安 等著
周世廉 熊亚君

西南财经大学出版社

(川)新登字 017 号

责任编辑: 李永禄 左 强

封面设计: 林希孟

中国 市场 与 市场 营 销

吴世经 曾国安 等著
周世廉 熊亚君

西南财经大学出版社出版 西南财经大学出版社发行
四川省新华书店经销 成都教育印刷厂印刷

850×1168毫米 1/32 印张10.5 字数268千字
1992年4月第一版 1992年4月第一次印刷
印数: 1—5000册

书号: ISBN 7—81017—372—3 /F·292 定价: 4.10元

前 言

改革开放以来，重视价值规律和市场的作用，推动了社会主义有计划商品经济的发展，市场和市场营销问题为经济界和理论界瞩目，相继发表了不少文章，出版了一批教材与专著，在指导市场实践中起了积极作用。本书著者在参与市场研究过程中，不断探索，写成拙作，并在以下方面作了新的努力：

1. 力求中国化。坚持从中国实际出发，以10余年来改革开放实践为基础，对我国市场与营销的规律性进行系统探讨和论述，为发展社会主义有计划的商品经济服务。

2. 开展理论探索。社会主义经济是有计划的商品经济，既是客观存在，又没有完全被人们所认识。本书从理论上探讨了计划与市场的关系，市场总体和各类市场的环境、特征和发展趋势，以促进社会主义市场体系的孕育与形成。

3. 宏观与微观相结合。本书从市场供求关系分析出发，研究了市场营销战略和策略，并使之操作化和作为市场研究的落脚点，使对市场的宏观分析与企业微观营销活动紧密统一。

4. 重视要素市场和特定市场环境的研究。本书研究了中国社会主义市场的一般理论，论述了消费品市场、生产资料市场、旅游市场、技术市场和国际市场，还特别提出了在通货膨胀与市场疲软特殊环境下的市场与营销问题，总结了市场应变的对策。由于资金市场、劳动力市场及其营销问题处于形成过程中，本书从略。

本书是在吴世经教授组织下调研与撰写的，参加各章撰写的

同志有：第一章周世廉，第二章吴世经，第三章曾国安，第四章曾国安、陈乙，第五章曾国安、于建原、陈乙，第六章段云程，第七章熊亚君，第八章张国焜、张晓莹。全书由周世廉、曾国安副教授进行修改，最后由吴世经教授审阅定稿。

改革开放在发展，理论的成熟有待于实践的深化。本书述及的问题，不可避免地有偏颇或错误，敬请读者批评指正。

著 者

1991年3月

于西南财经大学

目 录

第一章 社会主义经济中的市场·····	(1)
第一节 社会主义经济是有计划的商品经济·····	(1)
第二节 坚持计划经济与市场调节相结合·····	(21)
第二章 中国市场及营销的特征与趋向·····	(30)
第一节 中国市场的特征·····	(30)
第二节 中国市场的现状和发展趋向·····	(45)
第三节 中国市场营销的特征与趋向·····	(62)
第三章 消费品市场特征与市场营销·····	(69)
第一节 消费品市场的供求特点·····	(69)
第二节 消费品市场环境分析·····	(74)
第三节 消费品市场的营销战略·····	(81)
第四节 消费品的市场营销组合方向·····	(93)
第四章 生产资料市场与市场营销·····	(106)
第一节 生产资料市场特点·····	(106)
第二节 以产品开发为核心的市场经营战略·····	(113)
第三节 生产资料流通网络和商品销售渠道·····	(126)
第五章 特定环境下的市场营销·····	(135)
第一节 通货膨胀环境下的市场营销·····	(135)
第二节 市场疲软环境下的市场营销·····	(165)

第六章 技术商品市场与市场营销·····	(180)
第一节 技术市场的现状·····	(180)
第二节 技术市场卖者与买者的特征·····	(187)
第三节 技术市场的需求与供给关系·····	(198)
第四节 技术商品的市场营销类型·····	(205)
第五节 技术商品市场营销策略·····	(214)
第七章 旅游市场与市场营销·····	(229)
第一节 旅游市场的需求与供给·····	(229)
第二节 旅游市场开拓·····	(247)
第三节 旅游市场营销策略·····	(257)
第八章 国际市场与市场营销·····	(268)
第一节 国际市场的现状与趋势·····	(268)
第二节 国际商品市场营销·····	(276)
第三节 国际技术市场营销·····	(289)
第四节 国际劳务市场营销·····	(297)
第五节 兴办海外企业·····	(313)

第一章 社会主义经济中的市场

第一节 社会主义经济是有计划的商品经济

党的十二届三中全会通过的《中共中央关于经济体制改革的决定》明确指示，社会主义经济是公有制基础上的有计划的商品经济。这是我们党对社会主义经济作出的科学概括，是对马克思主义的重大发展，是我国经济体制改革的基本理论依据。江泽民同志代表党中央《在庆祝中国共产党成立70周年大会上的讲话》中再次强调：“以生产资料公有制为基础的社会主义生产关系，能够从根本上克服资本主义生产方式中生产资料私人占有同生产社会化的基本矛盾，保证生产、流通、分配置于社会的自觉调节和控制之下，实现经济有计划按比例地合理发展和社会成员的共同富裕”。同时指出：“必须建立适应社会主义有计划商品经济发展的、计划经济与市场调节相结合的经济体制和运行机制，在国家法律法规和计划的指导下发挥市场调节的积极作用，既要克服过去那种过分集中、管得过多过死的弊端，又不能过于分散和削弱宏观调控。”并把它作为建设有中国特色社会主义经济的基本要求之一。

对社会主义经济的上述认识是来之不易的，是经过历史的反复，是认识上不断深化的结果。大家知道，十月革命以来，一系

列社会主义国家的诞生和成长，在将近三分之一人类社会基本消灭了私有制，实现了没有剥削、没有压迫、劳动人民当家作主的新社会制度。与此同时，进行了大规模的有计划的经济建设，迎头追赶资本主义花二三百年时间发展的成就。缩短了社会发展历史进程，打乱了世界旧格局，改变了人类面貌，显示社会主义生产资料公有制的生命力和优越性。但历史的发展总是风风雨雨的，不是平坦笔直的。进入20世纪80年代以来，一方面，西方一些主要发达资本主义国家，加快了技术进步，加剧了南北经济差距，对第三世界大量资本输出、资本借贷和资源掠夺，在国际范围内进行剩余价值榨取和资本积累，经济得到比较平稳的发展。另一方面，社会主义国家在改革和发展上，却面临着徘徊局面。这种现象的出现，使计划和市场关系的争论又活跃起来。一些人囿于传统观念，存在鄙弃市场的偏见；一些人对上述国际现象只作简单的对比，不仅包含对市场的迷信，甚至对计划经济产生动摇。特别是一些搞资产阶级自由化的人，抓住过去高度集中经济体制的一些弊端，把计划经济说得一无是处，把市场经济说得天花乱坠，造成一种“计划该死，市场万岁”的不正常气氛。由此，他们把国营经济看作是推行市场经济的阻碍，提出私有化的主张。在经济上“自由化”、“私有化”思潮的泛滥，政治上“多元化”、“多党制”就应运而生。于是打起“民主、自由、人权”的旗号，酿成我国1989年春夏之交“动乱”和“暴乱”的小气候。加之，东欧国家和苏联的急剧变化，给人们提出一个严肃问题，人类究竟是走向自己创造自己的历史，还是永远受物的统治。看来，涉及社会主义经济中计划和市场关系这篇大文章，还需要经历艰苦的探索。而目前，计划经济这一命题还是矛盾的主要方面。因此，首先对计划经济作一番考察，然后再对社会主义经济存在市场的必然性，以及计划市场和结合关系等，提出一些看法，作为本书的开篇。

一、计划经济是人类社会发展的产物

马克思主义创始人对未来社会主义经济的具体模式或实现形式未作论述，也不可能作出具体规定。但对社会主义及其经济制度总的格局揭示了质的规范性。在《共产党宣言》中说：“共产党人可以用一句话把自己的理论概括起来：消灭私有制”。^①马克思在《资本论》中对未来社会主义经济还作过全面而深刻的揭示。他说：“让我们换一个方面，设想有一个自由人联合体，他们用公共的生产资料进行劳动，并且自觉地把它们许多个人劳动力当作一个社会劳动力来使用”，“劳动时间就会起双重作用。劳动时间的社会的有计划的分配，调节着各种劳动职能同各种需要的适当比例。另一方面，劳动时间又是计量生产者个人在共同劳动中所占份额的尺度，因而也是计量生产者个人在共同产量中的个人消费部分中所占份额的尺度。”^②马克思所设想“自由人联合体”社会的经济特征是：生产资料公有制；有计划按比例发展的计划经济；个人消费品实行按劳分配。这个未来的社会是什么？马克思在1875年的《哥达纲领批判》中作了明确的回答：共产主义社会要分为两个阶段，第一阶段实行按劳分配。因此，未来的自由人联合体社会是指共产主义社会的第一阶段，也就是常说的社会主义社会。社会主义经济三方面的特征，是一个完整的体系。生产资料社会主义公有制是前提和基础，没有公有制，不可能实行计划经济和按劳分配。按劳分配是剥削制度的对立物，也是与分配不公不相容的，贫穷不是社会主义，部分富起来，大部分人贫穷也不是社会主义，通过按劳分配达到共同富裕，是社会主义的本质要求，只有坚持公有制和计划分配，才能保证按劳分配的实现。计划经济的对立面是社会生产的无政府状态，只有实行计

① 《马克思恩格斯选集》第一卷，第265页。

② 《资本论》第一卷，第95—96页。

划经济才能防止公有制的瓦解和两极分化，坚持社会主义方向。

在计划与市场关系的讨论中，有一种观点认为：马克思主义把人类社会的发展划分为自然经济、商品经济和产品经济。商品经济是自然经济的对立物，产品经济又是商品经济的对立物。证明人类社会的发展过程中不存在计划经济制度问题。但是在马克思主义著作中，从来没有使用过产品经济这个概念，却在分析人类社会的发展过程中，揭示人类必将走向有计划按比例发展的自觉控制的社会。例如，马克思在《政治经济学批判（1857—1858年草稿）》中，提出社会发展的三大阶段：最初的社会形态，是以人的依赖关系为基础的，人的生产能力只在狭隘的范围内和孤立的地点上发展。这就是前资本主义社会的自然经济；第二大社会形态，是以物的依赖性为基础的人的独立性，形成普通的社会物质变换。也就是资本主义社会的商品经济形态；第三大阶段，是以个人全面发展和共同的社会生产为基础的自由个性。这实际上讲的是公有制基础上的计划经济形态。^① 因为，马克思在这部著作中接着提出著名的首要规律，“一切节约归根到底都是时间的节约。”“节约时间，以及劳动时间在不同的生产部门之间有计划地分配，在共同生产的基础上仍然是首要的经济规律。”^② 1867年《资本论》第一版问世，前面引述《资本论》中关于社会主义经济是：生产资料公有制、计划经济和按劳分配三大特征的理论，不是马克思的理性推断，而是在《资本论》第一章，《商品拜物教性质及其秘密》一节中，以人类社会五种生产方式进行历史地分析而得出的结论。又如，恩格斯在1873—1883年间写的《自然辩证法》一书的《导言》中，把人类社会的发展归结两次飞跃。第一次飞跃是“一般生产曾经在物种关系方面把人从其余的动物中提升出来”；第二次飞跃是“只有一种能够有计划地生

^① 参见《马克思恩格斯全集》第46卷，第104页。

^② 《马克思恩格斯全集》第46卷，第120页。

产和分配的自觉的社会生产组织，才能在社会关系方面把人从其余动物中提升出来”。^①也就是说，废除人剥削人、人压迫人的社会，人才成为社会的主人，人成为真正的人。

上述马克思和恩格斯对人类社会发展的三种社会形态、五种生产方式和两次飞跃的论述，表明人类是走向光明，走向自觉地自己控制自己，走向计划经济时代，是从必然王国进入自由王国的飞跃。这一历史进程是不以人们的意志为转移，是社会生产发展的必然趋势。

计划经济的产生，不是来自人们主观臆断，而是来自物质生产过程客观要求。自然经济是以生产资料的个体所有制和手工劳动为基础的小生产，由于生产力水平低下，一家一户一个生产单位，生产规模狭小，社会分工不发达，社会生产联系不紧密，自然形式的劳动分工，社会生产与社会需要之间直接进行联系，低下的生产力水平，满足简单的社会需要，社会生产过程始终处于平衡静态的社会之中，因此社会生产过程客观上不要求由社会来有计划的组织生产。

社会化大生产是使用机器的大工业的产物，是由社会分工和协作联合起来的大规模社会生产过程。由小生产到大生产的转化具有显著的特点：其一，是生产资料使用社会化，生产资料由个人使用转化为共同使用，生产资料共同使用，要求生产资料共同占有，生产资料公有化。其二，生产过程结合的社会化，即生产过程由独立的手工劳动转化为许多人共同使用机器，分工协作的集体劳动，集体劳动要求相互配合，协调发展，生产过程计划化。其三，生产产品的社会化，即生产的产品由个人劳动的产品变为许多人共同劳动生产的产品，共同生产的产品要求共同享受，在社会产品没有极大丰富之前，则实行按劳分配。社会化大生产物质生产过程的特点要求未来社会要实行生产资料公有制、

^①《马克思恩格斯选集》第三卷，第458页。

计划经济和按劳分配。马克思主义的理论就是建立在这种物质生产过程的客观基础上的，它揭示了事物发展的本质，而不是主观臆断的，或表面现象的描述。这种直接生产过程的内部分工，必然发展到全社会的分工协作体系，使整个社会生产和社会活动，结成一个相互依存，相互制约，紧密联系的有机整体。社会化大生产的性质，客观上要求社会生产过程及其整个社会活动，要有计划按比例地发展。否则社会生产和社会活动便会出现无政府状态。

然而资本主义社会把社会化大生产推向空前高度，而生产资料却为资本家私人占有，这就产生资本主义社会的基本矛盾。集中表现在社会生产和社会需要之间对抗，生产过剩的周期性经济危机就不可避免。只有实现生产资料公有制，才能产生节约时间、有计划分配劳动时间的首要经济规律。人们才能有计划的发展生产，有计划提高人民的物质文化生产水平，使社会生产和社会需要之间建立联系，保持平衡，实现国民经济的协调发展。

但是生产资料公有制在资本主义私有制条件下，不可能自发产生，资产阶级的国家机器始终维护着资本主义私有制，资产阶级的宪法开宗明义写着：私有制神圣不可侵犯。因此，只有无产阶级革命胜利，实行无产阶级专政，才能“对剥夺者实行剥夺”，建立生产资料的社会主义公有制，才能对生产资料公有制进行保护、监督和管理。

综上所述，计划经济制度必须具有社会化大生产的物质条件，生产资料公有制的经济基础和无产阶级专政的政治前提，才能建立。而三者相互联系，相互依存，缺一不可。没有社会化大生产，也就没有实行计划经济的客观必要性，即使达到社会化大生产的条件，没有生产资料的公有制，也就没有实行计划经济可能性，只有无产阶级革命胜利，取得了政权，变私有制为公有制，才能把实行计划经济的必要性和可能性结合起来变为现实性。由此可见，社会化大生产是实行计划经济的物质基础，生产资料社会主义公有制是决定性因素，无产阶级专政是政治前提，

只有符合三个条件的计划经济才称得上是马克思主义计划经济学说。因此，计划经济是社会主义经济的集中体现，是人类社会崭新的经济制度。而社会主义就是以马克思主义理论为指导，以公有制为基础的计划经济制度和无产阶级政治制度组成的社会形态。

资本主义是否也是实行的计划经济？这是需要回答的又一个问题。

马克思在批判庸俗经济学家关于交换关系和价值量上的错误时曾经指出：“资产阶级社会的症结正在于，对生产自始就不存在有意识的社会调节。合理的东西和自然必需的东西都只是作为盲目起作用的平均数而实现。”^①资本主义从16世纪登上历史舞台，直到第二次世界大战以前的四百多年中，资产阶级及其学者从来没有提出过经济计划问题，资本主义都是在市场机制自发作用的过程中发展起来的。自20世纪30年代初，发生了震撼世界的大经济危机后，资产阶级学者提出“有计划的资本主义”、“国家干预经济”等主张，企图挽救资本主义的厄运。在第二次世界大战中，社会主义的苏联战胜德国法西斯的猖狂进攻，显示了计划经济的优越性，二次大战后，一系列社会主义国家出现，都实行计划经济。在这种历史背景下，一些资本主义国家开始编制经济计划，形形色色的“计划经济”旗号，就招摇过市了。在我国一些搞资产阶级自由化的人，一方面鼓吹“私有制”和“市场经济”，另一方面又宣扬计划经济是社会化大生产的管理方法，资本主义也是计划经济，竭力混淆两种经济制度的本质区别。因此，研究资本主义制度下为什么不能实行计划经济，有助于加深对计划经济制度的认识。

1. 计划经济和经济计划是两个不同性质的经济范畴

计划经济是一种社会经济制度，是社会主义生产资料公有制

^①《马克思恩格斯选集》第四卷，第369页。

基础上的经济运行机制，是社会主义生产关系的反映，属经济基础范畴。经济计划是对未来时期经济活动的安排和布置，它是一种意识形态，主观的东西，属上层建筑范畴，经济计划任何社会集团或个人都可根据他们的意志进行制定。但经济基础决定上层建筑，经济计划反映什么样的经济规律，是否能实现就决定于经济制度。计划经济制度不仅能根据社会主义经济规律的要求编制经济计划，而且可能有效地实施经济计划。而资本主义国家尽管也编制经济计划，而它的经济基础是私有制，决定它不可能付诸实施。

2. 社会化大生产和生产资料公有制是计划经济的物质条件和经济基础，两者缺一不可

社会化大生产客观上要求实行计划经济，但它只提出必要性，而生产资料社会主义公有制才创造出可能性的条件。只有把必要性和可能性结合起来，才是计划经济的现实性。资本主义把生产社会化程度推向空前的高度，但它的经济基础仍然是私有制，私有化排斥计划化，只有生产社会化而无生产资料公有化的资本主义，是不可能实行计划经济的。要把私有制转化为公有制，把计划经济的必要性转化为可能性，就必须有无产阶级的革命和专政作为转化的条件。

3. 资本主义社会的基本矛盾决定了它不可能实行计划经济

资本主义的基本矛盾是社会化大生产与资本主义私有制之间的矛盾，它产生两个对立：一是无产阶级和资产阶级之间的对立。资本家剥削工人，一方面资本的积累，造成社会生产的无限扩张；另一方面资本的压榨，劳动人民的需求相对缩小。因此，社会生产和社会需求之间产生尖锐的矛盾，生产过剩的经济危机始终不可避免，社会总需求与总供给不可能实现有计划的平衡。二是个别工厂中的生产组织性和整个社会生产的无政府状态之间对立。由于资本家各自追逐利润，一方面加强企业的组织管理，

力求节约；另一方面参与激烈的市场竞争，通过市场机制自发调节社会生产和社会需要，社会生产的无政府状态不可避免，结构性的经济危机更是频繁发生，造成社会人力资源和物力资源的极大浪费。只有在社会主义生产资料公有制基础上，才能“经常地、自觉地保持平衡”，合理利用社会资源，实现国民经济有计划按比例发展。

自资本主义产生、发展以来，经济危机不断发生，从1825年英国发生第一次经济危机起，到第二次世界大战时共爆发13次危机，在第二次世界大战后，一些资本主义国家尽管编制经济计划，或者对经济进行干预，但经济危机更加频繁，英、美、日等国爆发7次，西德、加拿大爆发6次，法国爆发5次，而1973年底开始的危机还冲击着整个资本主义世界，以后的经济“滞胀”，一直困扰着资本主义世界。历史的经验表明，资本主义发展的漫长时期并未制定经济计划，在第二次世界大战后，只是部分资本主义国家编制了经济计划，虽然也取得一定的好的效果，但它在资本主义世界并不具有普遍性和必然性，而经济危机才是痼疾，不可避免。因此，不能因社会主义国家和资本主义国家都在编制经济计划这种表面现象，混淆了社会主义制度和资本主义制度的本质区别。

当然，资本主义生产的高度社会化，也迫使资产阶级政府不得不干预经济生活，诸如用行政命令冻结工资，冻结物价，实行补贴，调整利率，引导生产，甚至把某些部门收归“国有”，制定产业政策，编制某些经济计划等，对缓和资本主义经济危机起了一定作用，但它不能改变资本主义的基本矛盾。因此，资产阶级政府干预经济与实行计划经济不能混为一谈。

二、社会主义经济存在市场的必然性

市场是商品经济的范畴。商品生产，也就是通过市场而彼此联系起来的单独生产者的生产。有商品生产就有市场，商品生产

要经过市场交换、买卖行为来实现彼此联系。市场不仅是有形的，如有商品交换场所，也可无形的，可以用书信或电话进行交易。市场作为商品经济范畴是商品交换关系的总和，在交换场所或交换过程的背后，体现不同商品活动当事人的特殊经济利益，因此，市场关系实质上是经过物的交换而表现出来的人与人的关系。市场作为商品交换的场所或过程，对商品生产者至关重要，商品是否通过市场卖出去，实现其价值，对商品生产者来说，性命攸关，因此，市场作为商品生产伴随的产物，是商品经济发展的中心问题。发展商品经济就要研究市场问题，搞经济应该看市场、看行情。社会主义存在商品生产和商品交换，也就存在市场。

社会主义经济中为什么存在市场？商品生产要进行交换，商品交换形成市场。因此，研究市场，首先就要研究商品经济这个前提。在马克思著作中一般使用商品生产和商品交换两个名词，在列宁著作中较多使用商品经济一词。商品经济一般是指商品生产和商品交换的统称。是商品生产和商品交换关系一般，而不是指特殊的社会经济形态。商品经济与资本主义经济有联系，但不等于资本主义经济。列宁指出：“市场是商品经济的范畴，而商品经济在它自身的发展中转化为资本主义经济，并且只有在资本主义经济下，它才获得完全的统治和普通的扩展”。^①又指出“在资本主义的历史发展中有两个重要关键：（1）直接生产者的自然经济转化为商品经济。（2）商品经济转化为资本主义经济。”商品经济转化为资本主义经济是由于“不仅人类劳动产品是商品，而且人类劳动力本身也成为商品”，再由于竞争关系，“少数人发财而大众破产，使独立生产者变为雇佣工人，无数小经济变为少数大经济”。^②由此可见，商品经济转化为资本主义必须具备两个条件：一是货币转化为资本；二是劳动力转化

① 《列宁选集》第一卷，第161页。

② 《列宁选集》第一卷，第77页。