

社会主义宏观经济学

● 宋则行

主编

● 辽宁大学出版社

SHEHUIZHUYIHONGGUAN
JINGJIXUE

前 言

1981年3月2日我在《人民日报》发表了一篇题为《关于搞好国民经济综合平衡的几个理论问题》的文章，提出国民经济综合平衡就是“要求社会总需求和社会总生产相平衡，要求社会总需求的各个重要构成部分（如投资和消费）和社会总生产相应的各个重要构成部分（如生产资料生产和消费品生产）相平衡。”这是说，要求社会总需求与社会总生产形成的社会总供给在总量上和结构上取得平衡。在此之前，我在1981年1月6日至14日召开的全国“国民经济综合平衡理论问题讨论会”上对当时有的同志提出国民经济失调的重要原因是“积累和消费的总和超过了国民收入”（即所谓“国民收入超分配”）的说法，提了一个书面意见，认为这样提不准确，比较准确而简要的提法是“社会总需求超过了社会总生产”（即社会总供给），并认为“搞好国民经济综合平衡的关键措施，一方面是压缩投资（特别是基建投资）、控制城乡人民的货币收入（工资、奖金、农产品的收购价格）的增长幅度，以控制社会总需求；另一方面是调整生产结构，逐步克服生产中的薄弱环节（农业、能源、交通运输、消费品工业等），提高宏观的和微观的经济效果，以扩大社会总生产。”

（见《论综合平衡》第86—88页，中国财政经济出版社，1981年）现在看来，为了实现国民经济的稳定发展必须保持社会总需求与总供给（总生产）平衡这个提法，近几年来已为人们所普遍接受。

1981年后，我曾想以社会总需求与社会总生产的平衡为主线，撰写一部社会主义宏观经济学的理论著作，但因种种原因，一直到最近，在辽宁大学经济研究所中国社会主义经济研究室几

位同志的合作下才得以实现。其间，我在《经济研究》、《经济研究资料》、《南开经济研究所季刊》、《社会科学辑刊》、《辽宁大学学报》等杂志上先后发表了有关社会主义宏观经济运行和宏观经济管理方面的论文十多篇（后都收入《宋则行经济论文集》一书，辽宁大学出版社，1987年），其中不少观点和分析纳入了本书体系之中。例如：

在评论有关著作的基础上提出，“政治经济学”只是历史沿袭下来作为“理论经济学”的代用词，研究社会主义运行和发展规律的宏观经济学和微观经济学都应是“政治经济学”的必要组成部分；社会主义政治经济学的研究对象是社会主义的生产力社会组合方式（即生产方式）及与之相适应的生产关系，离开了对生产力社会组合方式的分析就无法阐明经济运行的规律和生产关系的本质特征。

社会总生产包括物质产品的生产和直接为生产和生活服务的劳务；社会总生产划分为中间产品生产（包括直接为生产服务的劳务）、投资品生产、消费品生产（包括直接为生活服务的劳务）三大部类，后两部类构成社会最终产品生产，社会总生产形成社会总供给；与此相对应，对投资品和消费品（即对社会最终产品）的需求构成狭义的社会总需求，对包括中间产品在内的社会总产品的需求构成广义的社会总需求。

在社会生产划分为三大部类的基础上，重新推导社会扩大再生产的比例关系及其实现条件，并提出“社会最终产值”这一比之“社会总产值”和“国民收入”更能准确衡量经济增长的总量指标。

社会总产品价值运动与实物运动的分离是社会总需求与社会总供给失衡成为可能的基础；社会总产品的价值实现后经过分配和再分配转化为企业、个人、国家的收入，形成投资需求、消费需求和对中间产品的需求，它与社会总产品实物运动形成的投资品、消费品、中间产品的供给未必一致，加上在再生产过程外注

入资金所形成的需求，就会造成社会总需求和总供给在总量和结构上失衡的可能。

在评论有关著作的基础上，提出社会总需求与总供给平衡的基本公式以及分别引入财政收支、信贷收支、进出口贸易、资金流出流入后的社会总需求与总供给的平衡公式及其实现条件。

关于建立以间接控制为主的经济管理体系，包括宏观调控目标、调控手段及其必备条件的意见，等等。

本书的体系基本上是在这些观点和分析的基础上逐步形成的。

另外，在酝酿撰写本书时，考虑到社会主义经济和资本主义经济都是建立在社会化大生产和商品经济的基础上的，现代西方经济学关于市场经济运行机制的宏观分析所使用的一些经济范畴和数量分析方法，对于剖析社会主义宏观经济运行也是可以借鉴和吸收的，因此，在编写本书的某些有关内容时，大胆作了这方面的尝试。例如，在分析投资需求增长对社会总生产的扩张作用时，借用了“45°线图示法”和“投资乘数”这一数量分析工具；在对投资需求变动与社会总生产增长的相互关系进行长期分析和周期波动分析时，试用“投资乘数”和“加速原理”的交互作用来说明各种经济变量之间的相互推进、相互制约关系；在分析货币流通在宏观经济运行中的作用时，采用了现金与活期存款共同构成货币供给量的定义，并运用“存款乘数”（或“货币乘数”）来阐明银行信贷和货币供应量的扩张机制，借鉴西方国家中央银行调节货币流通量所运用的手段来说明我国调控货币流通量应当采取的措施；在分析进出口贸易、资金流出流入对社会总需求和总供给的影响时，则借用了“外贸乘数”、“边际进口倾向”等数量分析工具；在分析汇率调整对国际收支平衡和国内总供求平衡的作用时，则引入了西方国际收支理论中的“弹性说”和“吸收说”的论述；等等。当然，在借鉴和运用这些西方经济学的数量分析工具时，注意到了它们的局限性以及同社会主义有

计划商品经济条件的结合。

本书的结构体系和提出的一些观点和分析，都是围绕着社会主义总生产（总供给）和总需求在总量和结构上的平衡及其调控这条主要线索展开的。至于结构的具体安排，在本书第一章中已有简要说明，这里就不重复了。在本书初稿的编写和修改过程中，我们陆续看到了一些有关社会主义宏观经济理论著作的出版，这些著作对我们都有启发，但毕竟体系结构不同，所以认为本书仍有发表的必要，以就教于读者和经济理论界的同行。

参加本书提纲讨论和初稿写作的，除我而外有辽宁大学经济研究所中国社会主义经济研究室的刘波、章宗炎、李定选、高生文、林木西、杨哲英诸同志。此外，赫朋同志参与了部分章节的写作。全书由我和章宗炎同志统纂、修改、定稿。在书稿交付出版前，杨哲英同志做了大量的整理工作。本书的出版得到辽宁省教委、辽宁大学科研处和辽宁大学出版社张春光同志的大力协助，特此致谢。由于本书的部分作者也参加了《政治经济学社会主义部分》（北方本）第四版修订本的编写工作，本书的基本体系、部分观点和分析，已为该部教材有关部分所采纳，一并致谢。

宋则行

1989年2月

目 录

前 言

第一篇 绪 论

第一章 研究的对象.....	(1)
一、经济学研究对象的反思.....	(1)
二、社会主义经济学的研究对象.....	(5)
三、社会主义宏观经济学研究在整个社会范围内 合理组织生产力,取得宏观经济效益.....	(8)
第二章 分析的前提.....	(14)
一、社会主义初级阶段的经济制度.....	(14)
二、社会主义经济的多元的经济主体.....	(18)
三、社会主义宏观经济的运行机制.....	(22)

第二篇 社会主义社会总生产的分析

第三章 社会总生产及其实物构成.....	(30)
一、社会总生产的内涵.....	(30)
二、社会总生产的门类划分.....	(36)
三、产业结构及其合理化.....	(42)
四、社会总生产的地区分布.....	(48)
第四章 社会总产品的价值构成.....	(52)
一、社会总产值和国民收入.....	(52)
二、社会最终产品与社会最终产值.....	(56)
三、社会总产品各部分价值的运动.....	(63)
第五章 社会主义社会总产品再生产的按比例要求.....	(68)

一、社会主义社会总产品再生产的基本形式——	
扩大再生产.....	(69)
二、社会主义扩大再生产的按比例要求.....	(73)
三、扩大再生产条件下各生产部类在增长速度	
上的关系.....	(83)
四、运用投入产出表分析各生产部门之间的比	
例关系.....	(86)
第六章 社会主义的经济增长模式与适度的经济增	
长率.....	(90)
一、社会主义经济增长模式的探索.....	(90)
二、经济增长的限制条件.....	(100)
三、适度的经济增长率.....	(103)

第三篇 社会主义社会总需求及其对 社会总生产作用的分析

第七章 社会总需求的内容及其形成.....	(107)
一、需求的基本涵义.....	(107)
二、狭义的社会总需求与广义的社会总需求.....	(109)
三、社会总需求的形成.....	(116)
四、封闭条件下社会总需求和社会总供给的平	
衡公式.....	(121)
第八章 投资规模、投资结构和投资效益.....	(128)
一、投资规模的确定.....	(128)
二、投资结构的安排.....	(135)
三、宏观投资效益的计量.....	(142)
第九章 消费水平与消费结构.....	(149)
一、社会消费水平的确定.....	(149)
二、居民个人消费和社会公共消费.....	(157)

三、消费结构的变动及其决定因素·····	(165)
第十章 社会总需求变动对社会总生产的作用机制·····	(173)
一、社会总需求变动对社会总生产水平决定的 作用·····	(173)
二、投资需求导致社会总生产增长的机制及其 障碍·····	(179)
三、社会总需求变动与社会总生产增长关系的 长期分析·····	(187)
四、社会主义经济周期波动的内在机制·····	(192)
第十一章 货币流通与社会总供求·····	(200)
一、货币流通及其两种形式·····	(200)
二、货币供给和影响货币供给的因素·····	(202)
三、货币需求和影响货币需求的因素·····	(209)
四、货币供求的宏观经济效应·····	(212)
五、我国通货膨胀问题的简单剖析·····	(215)
第十二章 进出口贸易、国际资金流动与社会总供求···	(218)
一、进出口贸易对社会总需求与社会总供给的 影响·····	(218)
二、国际资金流动对社会总需求与社会总供给 的影响·····	(224)
三、引入进出口贸易、国际资金流动后总需求与 总供给之间的平衡·····	(230)
四、国际收支平衡与国内平衡·····	(232)

第四篇 社会主义社会总供求 平衡的调控机制

第十三章 调控社会总需求和总供给平衡的基本要求···	(240)
一、调控社会总需求与总供给平衡的必要性·····	(240)

二、调控社会总需求与总供给平衡的内容和手段…	(243)
三、调控社会总需求与总供给平衡的中间环节……	(251)
四、调控社会总需求与总供给平衡的基础……………	(259)
第十四章 社会总供求的总量平衡及其调控机制……	(264)
一、社会总供求的总量平衡及其调控目标……………	(264)
二、社会供求总量平衡与市场机制……………	(266)
三、社会供求总量平衡与财政政策……………	(268)
四、社会供求总量平衡与货币政策……………	(272)
五、财政政策与货币政策的配合使用……………	(277)
第十五章 社会总供求的结构平衡与产业结构调整……	(279)
一、社会总供求结构相互适应的重要性……………	(279)
二、产业结构合理化是实现社会总供求结构相互 适应的基础……………	(282)
三、产业政策是实现产业结构合理化的根本手段…	(287)
四、运用经济杠杆, 促进产业结构合理化……………	(293)

第一篇 绪 论

第一章 研究的对象

一、经济学研究对象的反思

按照传统的观念，马克思主义政治经济学的研究对象只能是生产关系，而不包括生产力。特别是在斯大林最后一本著作——《苏联社会主义经济问题》中，明确地规定政治经济学的研究对象是生产关系甲、乙、丙三项内容之后，政治经济学只研究生产关系的观点就更加固定了。谁要是把生产力列入政治经济学的研究对象，谁就会玷污马克思主义政治经济学这块“革命的”、“纯洁的”圣地。当年，雅罗申柯仅仅因为主张“生产力组织的科学理论”是“社会主义政治经济学的主要问题”，就被斯大林判定为大逆不道，兴师问罪，口诛笔伐。在我国，五十年代后期，平心提出“政治经济学不单是研究社会生产关系的科学，它同时需要研究社会生产力的变化与发展规律”^①，也受到了全面的批判。但是，根据唯物史观，生产关系毕竟是由生产力决定的，研究生产关系总不能脱离开生产力。于是，按照传统观点，政治经济学在研究生产关系时又不得不联系生产力。不过，这仅仅是“联系”生产力，而且“联系”的最终目的或落脚点仍然是为了阐明生产关系，阐明它的本质、特点和规律。总之，在政治经济学的研究对象上，主体是生产关系，生产力只是“配搭”或陪衬。

把政治经济学的研究对象限定在这样的范围内，并不符合其

^① 平心：《再论生产力性质》，《学术月刊》1959年第9期。

本来的含义。经济学，在古代，作为初步形成的系统的经济思想，一开始就是作为研究“家计管理”、“致富术”的学问出现的。用我们现在的话说，它一开始是作为微观（家计）经济学出现的，研究的是如何组织生产力，提高经济效益，增加物质财富。而到资本主义时代，在所谓资本原始积累时期，由于重商主义对财富的热烈追求，他们就不仅从“家计”的角度，而且从社会或国家的角度来研究财富的增殖了。1615年，法国的蒙克来田在“经济学”之前，加上“政治”的修饰语，称为“政治经济学”，以表明经济学不仅要研究家庭经济的财富增殖问题，而且要研究社会或国家的财富增殖问题。所谓“政治”，在希腊文原意为社会结构，与作为阶级活动、阶级斗争和国家生活的总和的上层建筑的一个组成部分的政治，虽然语源相同，但意义却有区别，它是指“社会”或“国家”的意思，加上这个修饰语无非是把经济学从微观领域扩展到宏观领域。从此以后，“政治经济学”这个科学术语，就在资产阶级经济学中传播开了。资产阶级古典政治经济学，从威廉·配第开始，到李嘉图结束，尽管他们的经济学观点不同，理论的成熟程度也不同，但有一点是相同的，他们的经济学都是用来研究资本主义社会经济活动的“致富术”的。

马克思在批判地继承资产阶级古典政治经济学的基础上，创立了马克思主义的经济学说，但仍然沿用“政治经济学”这个术语。这只是借用资产阶级经济学家用过的词，并没有赋予它以新的意义，更没有由此改变了经济学原有的研究对象。过去人们总好把“政治经济学”看作是马克思主义经济学的专用语，以区别于资产阶级经济学，有人甚至赋予其中的“政治”以新的意义，认为马克思主义经济学说所以叫作“政治”经济学，就是因为它是专门研究生产关系的；马克思主义政治经济学研究资本主义生产关系，揭示资本主义经济运动的规律，是要得出阶级斗争、无产阶级革命、剥夺剥夺者的政治结论；“政治经济学”这个概念

本身体现了无产阶级鲜明的阶级性和党性。事实上，这是在“左”的指导思想影响下的一种误解。

当然，应当肯定，马克思主义经济学和资产阶级经济学，作为研究资本主义经济学，虽然都叫“政治经济学”，它们所具有的阶级性是根本不同的。但是，也应当肯定，不论它们是代表什么阶级的，作为“经济学”，它们研究的对象是一致的，即都是用来研究资本主义社会生产力的发展，资本主义生产关系的扩大和加深，资本主义社会财富的增长，即资本主义社会的“致富术”的，不然，它们就不是“经济学”了。有人可能认为，研究资本主义社会财富的增长、“致富术”，这是资产阶级经济学的任务，怎么能给马克思主义经济学安上呢？马克思主义政治经济学的神圣使命只在于揭露资本主义剥削的实质，在于揭示资本主义必然灭亡的规律。但是，在《资本论》中，马克思恰恰是通过研究资本主义社会生产力的发展，资本价值增殖的秘密，资本主义社会财富增长的途径和规律，来揭露资本主义剥削的本质，资本主义矛盾的加深，以及资本主义必然灭亡的规律的。这就是说，《资本论》作为研究资本主义经济学的经济学，也是研究资本的“致富术”的，与资产阶级经济学不同的是，资产阶级经济学是代表资产阶级利益的，他们研究资本主义社会生产力的组织方式、致富术，固然有其揭示现代化大生产运行一般规律的科学性的一面，但却回避和掩盖资本主义的内在矛盾，是为加强资本主义剥削、维护资产阶级统治服务的；而马克思主义经济学是代表无产阶级利益的，研究上述内容的目的是揭示资本主义剥削的本质、资本主义经济运动的规律，为无产阶级推翻资本主义、建设社会主义服务。显然，在马克思主义领域里，“政治经济学”不过是“理论经济学”的代用词，不能因为它称为“政治经济学”，就有区别于经济学的特殊的研究对象。

马克思在《资本论》的第一版序言中曾明确指出：“我要在本书研究的，是资本主义生产方式以及和它相适应的生产关系和

交换关系”。^①我国经济理论界在讨论经济学的研究对象时，对马克思这里所讲的“生产方式”作了各种不同的解释。在马克思的著作中，对“生产方式”一词也的确从多种意义上用过。但是，作为《资本论》研究对象的“生产方式”，根据我们的理解，不能是单指生产关系，否则后面又出现一个“和它相适应的生产关系”，在逻辑上是说不通的；同样，也不能是指生产力与生产关系的统一，而是指社会生产力（诸要素）的社会组合方式。我们认为，这一理解是与《资本论》的内容相符合的。资本主义一开始形成的时候，就生产方式本身来讲，除了同一资本同时雇佣较多工人在一起劳动、生产规模扩大之外，并没有发生其他变革。资本主义对生产方式的变革，是从工场手工业开始，到机器大工业形成之后，劳动资料从手工工具转变为机器，工人手工劳动的协作和分工形式也被机器体系的协作和分工形式所代替，工人完全变成了机器的附属物。“这种包含在资本概念中的事情，在以机器为基础的生产中，也从生产的物质要素和生产的物质运动上被确立为生产过程本身的性质，”只有到这种时候，“资本才造成了与自己相适应的生产方式，”只有机器大工业才是“严格意义的资本主义生产方式”。^②正因为这样，马克思在《资本论》中用了大量的篇幅详细地分析了从简单协作、工场手工业到机器大工业的资本主义生产方式的发展过程。马克思正是通过研究机器大工业这一资本主义社会生产力（诸要素）的社会组合方式，研究建立在这一社会组合方式基础上的资本剥削雇佣劳动的关系，研究资本在微观以至宏观领域实现的价值增殖的运动，才揭示了资本主义社会的经济运动规律。所谓“经济运动规律”，并不是象有人所断言的那样，只是生产关系发展的规律，它同时也要体现生产力的社会组合，离开了生产力的社会组合，就谈不到经济运

① 《马克思恩格斯全集》第23卷，第8页。

② 马克思：《政治经济学批判》（1857年—1858年草稿），《马克思恩格斯全集》第46卷下，第211页。

动，也就无所谓“规律”。

二、社会主义经济学的研究对象

马克思主义经济学揭示资本主义经济运动的规律，是要用资本主义必然灭亡的理论武装无产阶级起来革命，推翻资本主义制度。当无产阶级完成了破坏资本主义旧世界的历史使命之后，就面临着建设社会主义新世界的艰巨任务。社会主义只有通过大大发展社会生产力，造成新的比资本主义更高的劳动生产率，用最少的劳动消耗生产出更多的符合社会需要的产品，使社会财富越来越多地涌现出来，才能使国家日益繁荣富强，人民日益富裕幸福，充分发挥社会主义制度的优越性。如果说在“破坏旧世界”时，作为无产阶级“革命”的经济学，要把生产方式即生产力的社会组合方式（当然还有“和它相适应的生产关系和交换关系”）作为自己的研究对象，那末在“建设新世界”时，作为社会主义“建设”的经济学，研究社会主义社会生产力的社会组合方式以及和它相适应的生产关系，就更加责无旁贷了。社会主义经济学就是要研究社会主义社会生产力诸要素的社会组合，又要研究实现这一组合的社会主义的生产关系及其具体形式。下面，我们对这个对象的定义，作一些具体说明。

1. 社会生产力中简单的、普遍的、实体性的要素是劳动者、劳动资料和劳动对象，也可概括为人和物两个方面。人和物这两个要素，尽管是社会生产力的不可缺少的要素，但如果两者彼此处于分离的状态，它们就只是可能的生产力，还不是现实的生产力。要由可能的生产力变成现实的生产力，就必须按一定的方式把两者组合起来，形成一定的生产方式。生产力的各个要素都具有自然的和社会的两重属性，如劳动者一方面是由血液、肌肉、骨骼和神经系统等构成的自然人，另一方面又是生活在一定社会关系中的社会人；机器设备等生产资料一方面是由物体的物理、化学和生物学的性质所决定的，具有自然属性，另一方面它们又是要由劳动者运用、推动和控制的，从而具有社会属性。具

有这两重属性的生产力诸要素在组合成社会生产力时，也就要在一定技术条件下，使它们在自然属性上相互联系、相互适应，同时又必须进行社会组合，通过劳动者的分工与协作，才能把生产力诸要素组合成为现实的生产力。因而，生产力的组合，必然有技术的一面和社会的一面。经济学不是工艺学，它不研究生产方式的技术属性，而是研究生产方式的社会属性，即生产力的社会组合方式。

生产力的社会组合的现实形态是劳动者的分工与协作，劳动者在一定技术条件下的社会分工的基础上，在同一直接生产过程中，或在社会生产过程中协同劳动，运用劳动资料和劳动对象，“以自身的活动来引起、调整和控制人和自然之间的物质变换过程。”社会主义经济学研究生产力社会组合，使人们掌握它的规律，建立合理的生产力社会组合方式，处理好社会主义的分工与协作关系，使生产力诸要素得到最优结合，取得最大的经济效益。

2. 上面讲到，生产力的社会组合是劳动者的分工与协作，以及在此基础上的劳动者与生产资料的结合。这样，生产力的社会组合含有两个方面，一是人和自然的关系，一是人和人的关系。从而，它的组合方式，除了取决于一定的技术发展水平外，还取决于一定的以生产资料所有制形式为基础的生产关系。一定的生产关系，赋予生产力要素以特定的经济形式，决定着劳动者的经济地位、劳动者分工与协作的性质和形式、生产资料的占有方式和运用方式，以及劳动者与生产资料的结合形式。

任何社会的生产都是为了获取某种物质利益，因而人们在生产过程中形成的关系，归根到底都是一定的物质利益关系。在物质生产技术条件既定的前提下，社会主义劳动者和生产资料相结合形成的物质变换能量是大是小、生产的物质产品是多是少、获得的经济效益是高是低，就主要取决于社会主义劳动者的积极性、主动性、创造性的发挥。而这又取决于社会主义条件下人们的经济利益关系处理得是否得当。只有处理好人们对物质财富的

生产和占有的关系，才能充分调动劳动群众的生产积极性、主动性和创造性，实现社会主义社会生产力的最佳结合，以最少的劳动消耗和物质消耗，生产出更多的符合社会需要的产品。因此，社会主义经济学在研究生产力（诸要素）社会组合的同时，还要研究与其相适应的生产关系、人们的经济利益关系。

由于人们在生产过程中的关系有两个层次：一是深层次即直接生产过程中的关系，二是高层次即社会生产过程中的关系，因而研究生产关系，处理和协调人们的经济利益关系，也就要在这两个层次上进行。前者，要研究社会主义企业内部的关系与领导者的关系，劳动者的劳动报酬与企业的经营成果的关系，等等。至于后者，则要研究国家与企业的关系，企业、部门相互之间的关系，社会生产与社会需求的关系，等等。要使社会主义生产力诸要素达到最优结合，取得最大的经济效益，不仅要处理或协调好人们在直接生产过程中的关系，而且还要处理或协调好人们在社会生产过程中的关系。我们的经济工作，如能立足于统筹安排，兼顾国家、集体、个人三者利益，把中央、地方、部门、企业和劳动者的积极性都充分调动起来，科学地组织起来，既解决了社会主义经济运行和发展的动力问题，又解决了社会主义经济协调发展的平衡问题，也就可以做到在整个社会范围内合理地组织生产力要素，使社会主义国民经济持续、稳定、协调、高效益的发展。

3. 生产力的社会组合以及与其相适应的生产关系，存在于经济运行过程之中，是在经济的运行中展现出来。生产关系反映的是事物的本质，经济运行则是在既定经济制度下各个经济主体在各种经济变量作用下的运动过程。如果离开经济的运行来研究和论述社会经济的本质，那末后者就成为没有内容的若干原理、原则，经济学也就成为孤立叙述一些经济规律的汇集。《资本论》正是在对资本主义经济运行的微观分析和宏观分析中揭示了资本主义经济的本质及其发展的规律。同样，社会主义经济学也应如

此，需要把对生产关系的研究与对经济运行的研究结合起来，定性分析与定量分析相结合，才能更深刻地揭示社会主义经济的本质，阐明社会主义经济发展的规律，从而运用规律实现生产力要素的最佳结合，提高经济效益。

社会主义经济是在公有制基础上的有计划的商品经济。与资本主义商品经济不同，社会主义商品经济的运行，并不是自发地实现的，而主要是通过社会主义国家建立的社会主义经济体制自觉地实现的。所谓经济体制，就是指的生产资料所有制结构和经营管理方式。它既是生产关系的具体形式，也是组织社会生产力的具体形式。在社会主义条件下，无论是组织社会生产力，还是正确处理社会主义人们之间的经济利益关系，都是通过社会主义经济体制以及在这一体制下的社会主义经济的运行机制实现的。社会主义经济体制及其运行机制不合理、不完善，社会主义生产关系得不到正确的处理，生产力要素也就难以得到合理的组合，社会主义优越性就难以得到充分发挥。我国社会主义制度的优越性之所以长期没有得到应有的发挥，除了历史的、政治的、思想的原因之外，就经济方面来说，一个重要的原因，就是在经济体制上形成了一种同社会生产力发展要求不相适应的僵化的模式。我们改革经济体制，就是在坚持社会主义基本制度的前提下，改革生产关系和上层建筑中不适应生产力发展的一系列相互联系的环节和方面，建立一个具有中国特色的、充满生机和活力的社会主义经济体制。尤其在当前，研究在社会主义生产关系下商品经济的运行机制以及在这一机制的作用下怎样才能对生产力进行合理的社会组合，从中探索出社会主义生产关系的发展方向 and 具体模式，探索出建立和不断完善具有中国特色的社会主义经济体制的具体方向和途径，乃是社会主义经济学极端迫切的任务。

三、社会主义宏观经济学研究在整个社会范围内合理组织生产力，取得宏观经济效益

一切以社会化大生产为基础的经济的运行，都是在微观和宏