

东亚

经济模式中的
企业与政府

● 李亚芬 著



东北师范大学出版社

感谢日本国际交流基金北京事务所
对本书出版给予的部分资助

人行研究生部藏书	
分类号	F13/4-2
总 号	071125



071125

序

“东亚经济奇迹”成为世界经济领域的一个新兴词汇，也是近年来使用频率很高的用语。它源于两个鲜明的对比：一个是70年代以来，欧美发达国家经济增长速度下降，而东亚地区经济增长加速。另一个是80年代以来，拉美、非洲及中东地区的发展中国家经济陷入困境，而东亚地区经济持续发展。

东亚奇迹的出现给世界经济发展提出了一系列新课题。21世纪谁主沉浮？人们对此众说纷纭。有人说是欧洲人的世纪，有人说是日本人的世纪，有人说是中国人的世纪，有人则说是亚太世纪或美太世纪等等，不一而足。然而，目前人们普遍看好亚太地区，特别是东亚，并对其发展前景抱有乐观的期待，预言21世纪的世界经济发展热点将继续向亚太地区转移。翻开世界经济发展史，人们不难发现本世纪50~70年代，世界经济奇迹都发生在亚洲。特别是进入90年代以来，西方经济衰退或减速，而亚洲，尤其是东亚成为牵引世界经济前进的“火车头”。目前，世界10大银行有9个在亚洲，10个吞吐量最大的港口有7个在亚洲，同时亚洲拥有世界上最大的造船厂、最大的钢铁厂和最大的集装箱港口。亚洲，特别是东亚将继续保持世界最大生产基地的地位。目前，东亚的钢铁产量占世界的40%，世界造船量的70%集中在东亚地区。家电生产即使不把日本计算在内，东亚已是世界上最大的生产基地，日本从东亚进口的彩色电视机数量，已超出它的出口量。上述情况改变了亚洲发展中国家在世界经济体系中所扮

演的角色。目前，亚洲在经济规模、对外贸易和主要产品生产方面均已超过或接近世界 30% 的水平。这三个 30% 是亚洲经济地位提高的重要标志。因此，有人说：“东方经济正在抬头。”今后 5 年至 21 世纪初，上述三个指标在世界经济中所占比重将有可能提升到 50% 左右。

但是，这能否成为现实，不是简单的几句话可以说清楚的，因为世界经济中心的转移是一个由多种因素推动的复杂历史现象。于是，更多的人在思索：东亚经济奇迹的出现是何原因？有人说，是政府在经济发展中起了主导作用。有人说，是自由市场机制发挥了作用。也有人说，是政府作用与市场机制相结合的作用。正在许多学者潜心研究东亚经济成功的原因之际，有的西方学者对东亚经济前景产生了怀疑，认为东亚经济缺乏持续发展的活力。美国经济学家保罗·克鲁格曼就是其中的一位。近两年来，由此引起的争论引人注目。争论的焦点是，东亚的经济体制是否能继续推动经济发展。在市场体制日益普遍化的今天，人们把注意力转向东亚市场经济的特色上。市场体制不是整齐划一的，而是有不同的模式，英美模式与德日模式不同，西方模式与东亚模式更不同。不过，究竟有哪些不同，有必要进一步探讨。

摆在读者前面的这本专著——《东亚经济模式中的企业与政府》正是从东亚经济奇迹的探源出发，分析东亚市场经济体制的特点及作用。我认为，研究这个问题有两个切入点：一是仔细观察东亚各国和地区市场经济的运行机制，然后综合分析，找出它们的共同之处。二是从经济运行的微观领域出发，研究东亚企业生产经营的特点，然后分析政府作用与市场体制的相互关系，总结出东亚市场经济的机制特点。这本专著，从这一点入手，先评介了东亚模式中的企业经营，然后分析政府政策与经济发展的关系，最后得出结论：东亚经济模式的特点在于政府引导的市场经济体制。为了回答“东亚经济体制是否还有活力”这一问题，这

本专著从一开篇就把对东亚经济发展的分析与世界经济发展趋势的预测结合起来,最后的结论是东亚模式符合世界经济发展潮流。

人类即将跨入 21 世纪,东亚经济奇迹出现在世纪之交,并非偶然。冷战结束,美苏两个超级大国的军事对峙随之消失。越来越多的国家把经济作为国家发展的核心。东亚经验不但成为各国学者们研究的课题,也被一些国家作为经济改革和调整可供借鉴的经验,还有一些国家则把它作为靶子以制定与东亚竞争的战略和策略。亚洲国家努力实现经济现代化,但是并不想“西方化”。就此,有的西方学者提出了西方模式与东亚模式相对立的观点。美国学者惠廷顿提出的“文明冲突论”就是一个典型的代表。

仁者见仁,智者见智,大家都在从不同角度或立场看待东亚经验。中国正在为实现四个现代化的第二步战略目标而努力,国有企业改革势在必行,势在必得。政府作用需要调整,政府体制需要改革。研究东亚经验,特别是东亚市场体制的特点,对我国更为必要。

谷源洋

1997 年 2 月 28 日

前 言

近年来,东亚经济的发展成了经济学家们关注的热门话题,众说纷纭,褒贬不一,各执其词。如果说东亚经济是完全成功的,未免失之确切,因为十全十美的事物在世界上是不存在的。而且,东亚市场经济所取得的经验更不是任何国家和地区都可生搬硬套的,必须结合本国的国情,认真而有选择地加以借鉴。把东亚的经济发展看作一种历史现象,会使我们在借鉴东亚的经验时保持清醒的头脑。

本书所说的东亚经济模式,主要是指东亚国家和地区从市场不发达走向市场发达过程中的体制和政策的结构。当然,市场发达之后,也要根据世界经济环境和本国的国情变化继续对体制和政策进行改革。日本从经济弱国成为世界经济强国,它的做法为东亚国家发育市场体制提供了可借鉴的模式。东亚的一些国家和地区学习日本,其中不乏成功者。

东亚经济模式的形成过程是这些国家在经济上赶超发达国家的过程。历史发展说明,落后国家赶超先进国家要花很大力气,与发达国家经济发展的一般过程有所不同。因而,东亚经济具有其特殊性。下决心赶超发达国家,借鉴东亚经验,是大有裨益的。

如果从地理范围来认识东亚,它包括了各具特色的国家和地区。本书不是逐一介绍东亚所有国家和地区的经济的发展,而是把重点放在经济发展比较成功的某些方面,故在有一定共性的国家和地区。要介绍的国家和地区包括日本、韩国、新加坡、泰国、马来西亚、印度尼西亚和中国香港。为了行文方便,本书行文中所

说的“东亚”是对这7个国家和地区的泛称。

东亚经济发展经验的内容十分广泛。这7个国家和地区的做法也各具特色。本书不是全面介绍它们的详细情况，而是从借鉴的角度着眼，从可借鉴的内容出发，选择最具典型性的内容来加以简明介绍。有的国家和地区，如日本的情况介绍较为多一些，因为它是东亚市场经济模式的发源地。有的则只就个别比较成功的经验加以介绍，如对香港的介绍就比较少。

本书分上、下两篇，加上总论和结束语，共十章。

上篇的主题是企业自主经营。在经济活动中，企业是最基本的核心单位，是创造财富的实体。生产活动由企业进行，市场竞争在企业之间展开，各种经济关系也主要表现在企业活动之中。本篇着重分析如何协调经济主体的关系，使企业经营更具活力。

第一章介绍的是企业所有者与经营者的关系。在市场经济中，企业所有权与经营权相分离。企业自主经营是指企业经营者具有自主权。本章着重分析如何处理好企业所有者与经营者的关系，从而更充分地发挥经营者的自主权，使企业具有不断创新而进行长期投资的动力和不断开拓市场的能力。

第二章介绍的是企业经营者与劳动者的关系。劳动者是企业的主体，企业经营的好坏取决于他们的努力。本章着重分析如何处理好经营者与劳动者的关系，企业才有活力，经营者如何鼓励劳动者的积极性。

第三章介绍的是大企业与中小企业的关系。在市场经济中，企业不是孤立的，生产企业之间存在投入——产出关系，生产企业与商业企业之间存在产销关系，企业与企业之间的关系不但对生产经营至关重要，而且关系到市场体制的正常运行。通过企业之间的长期交易，能使市场更稳定、更发达。本章着重分析如何处理企业之间的交易关系，增强企业的市场竞争力，使市场运行更稳定。

第四章介绍的是海外华人企业传统经营与网络经营的关系。华人企业越来越成为东亚经济发展的一支重要力量。它们开始摆脱传统经营方式，但又保持了自身特色。这个转变适应了世界经济变化的大趋势。本章着重分析东亚华人企业如何根据形势变化从家族式经营向网络经营发展，实现现代化和国际化经营，从而不断壮大自己的经济实力。

下篇的主题是政府主动引导市场经济。关于经济政策和政府职能的讨论，一直围绕着政府与市场的关系进行。政府在市场经济活动中究竟应该起什么作用，经济政策才能更有效。

第五章介绍的是资金动员与宏观经济政策。资金动员是经济活动的基础。在经济发展过程中，资金是经济资源的主要因素，资金投入是经济增长的主要来源，积极动员本国资金，才能确保经济增长。历史经验表明，稳定的宏观经济环境是动员资金的必要条件。本章着重分析政府如何稳定宏观经济，如何动员资金。

第六章介绍的是人力资源动员与社会经济政策。随着技术进步，人的因素在经济发展中的作用更加重要，人力资源动员对经济发展的贡献绝对不亚于资金动员。人力资源开发需要社会各方面的努力，对此，政府应该比企业更有作为。本章着重分析社会经济政策如何调动人的积极性，提高人的素质。

第七章介绍的是经济增长与经济计划。经济增长是世界各国都追求的经济目标。为实现高速经济增长，东亚一些国家和地区制定和实施了经济发展计划。本章着重分析在经济增长过程中，经济计划是如何对经济增长发挥引导作用的。

第八章介绍的是资源配置与投资政策。资源配置是经济活动的核心内容，有效使用资源给经济发展注入活力。这涉及经济总量增长与经济结构变化的复杂关系。本章着重分析政府行为和经济政策如何引导和促进企业投资，如何刺激经济增长和结构变化，使资源配置更为有效。

结束语是以政府与市场的关系为主线，介绍东亚经济模式的特点在于谋求各种经济关系的和谐。由于经济矛盾是不可避免的，关系的和谐虽不能达到人们理想的完美境界，但谋求和谐总比对抗更有利于经济发展，因而东亚模式的发展将仍具有活力。

本书的结论是，东亚的经济发展靠的是市场经济体制。在经济发展伴随市场发育的过程中，政府不是全面参与、严格控制和硬性干预经济活动，而是积极地引导经济发展。因此，东亚经济模式的特点是政府引导型市场经济，而不是政府主导型市场经济。

当然，东亚经济模式仍有缺陷，有些还很严重。鉴于本书的写作目的是介绍成功的经验，对其缺陷着笔甚少，有待今后进一步分析东亚经济时再深入探讨。

为使读者了解东亚经济的基本情况，本书后面附录了一些有关统计图表。

本书承蒙中国社会科学院世界经济与政治研究所所长、中国世界经济学会副会长谷源洋同志作序，并得到侯若石教授大力帮助，为该书写了结束语，同时还受益于国家教育委员会与日本国际文化交流基金联合举办的北京大学日本经济研究班的中日双方的教授们提供的教材。在该班结业之后，还陆续得到该研究班任教的日本总理府总务厅的堀江正弘先生提供的有关日本经济的专著和论文等资料，在此一并表示真诚的感谢。

作者

1997年1月1日于北京

● 总 论

东亚经济模式 的特点

□ 内容提要

东亚的经济发展成绩曾被称为奇迹，其中政府的作用功不可没。一般认为，东亚经济体制是政府主导型市场经济。本书要探讨的问题是，东亚政府并没有主导经济活动，而是引导经济活动。确切地说，东亚的经济体制模式的特点是政府引导型市场经济。

市场经济成为世界经济发展的主流。日本、美国和西欧各国在世界市场上的竞争日益激烈。竞争力受到各种因素的制约，经济模式是其中的主要因素之一。日、美、西欧的经济固然是按市场机制发展起来的，但发展途径各有差异，这主要表现在经济结构和体制各有不同特征。当然，经济发展成绩也就各不相同。80年代，发达国家进行了旨在强化市场经济体制的结构改革。这就是人们熟知的美国前总统里根和英国前首相撒切尔夫人采取的强化市场体制的措施。90年代，市场经济再次成为国际上的热门话题，经济体制改革又掀起一场高潮。越来越多的发展中国家开始改变对经济活动管制过严的做法，前苏联和东欧国家放弃了中央计划经济体制。但是，如何运用市场经济机制，仍然存在许多悬而未决的问题。主要发达国家经济不景气，一些国家，特别是日本，经济衰退时期过长，引起了人们对市场经济作用的反思。各国之间的经济矛盾加剧，典型的是日美贸易摩擦加剧，主要是由市场经济的体制差异造成的。不断尖锐的经济矛盾，引起了人们对不同市场经济模式利弊的关注。东亚经济持续高速增长，市场经济模式起了重要作用。如何认识市场经济模式的特点，吸引人们去探讨。如何转向市场经济和如何改革不同的市场经济成为两个紧密相关的问题。越来越多的经济学家潜心研究以经济体制为核心的不同市场经济模式的差异。发展中国家借鉴发达国家经济发展模式也要有所选择。我国正在转向社会主义市场经济，资本主义市场经济对我们有一定的借鉴作用。其中，东亚型市场经济所具有的突出特点，就更可视之为他山之石。

充满活力和持续力的东亚经济

在人类经济发展历史上，东亚曾有过一段辉煌。中国的四大技术发明和通往欧洲的“丝绸之路”都曾经推动了人类文明的进步。最近，有人经过 30 年研究得出结论，中国人比哥伦布踏上美洲大陆早四千多年。直到 14 世纪，意大利人马可·波罗曾对中国经济的繁荣而感慨，写了一本对中国充满敬佩之辞的游记。但是，从 1500 年开始，中国经历了近 450 多年的经济倒退，而欧美在这段时间实现了经济现代化。当西方国家经济日益发达之际，东亚发展中国家却越来越贫困。第二次世界大战结束时，如果有人认为东亚人会变为富有者，人们准会认为他是在妄想。60 年代之后，亚洲之所以受到世人关注，是因为它历尽沧桑，充满过灾难：朝鲜战争、印度支那战争、东南亚华人惨遭迫害、越南战争、柬埔寨战争等等。60 年代初期，日本是亚洲最富有的国家，人均收入也只不过为 380 美元；韩国的人均收入为 80 美元，与苏丹一样；台湾省为 160 美元，与扎伊尔相同；中国则只有 60 美元。50 年代末，诺贝尔经济学奖得主迈尔达尔在他的一本充满悲观情绪的论著中提出，亚洲经济前景不容乐观，因为出口市场迅速增长的时代已经一去不复返了。

然而，今天的东亚经济却令人刮目相看，其经济增长速度之高，是人类历史上前所未有的。因此，经济实力大大增强。1960～1985 年，日本的人均收入增长了 4 倍。现在，以美元价格计算，它成为世界人均收入最高的国家之一。紧随日本的是“亚洲四小龙”，它们的实际国民总产值每 8 年翻一番。70 年代以来，马来西亚、泰国、印度尼西亚和中国经济以年均 8%～9% 的速度增长。按人均收入水平衡量，新加坡和香港为高收入国家和地区，1993 年的人均国民总产值分别为 19 850 美元和 18 060 美元；韩国和马来

西亚为上中等收入发展中国家,人均国民总产值分别为7 660美元和3 140美元;泰国和印度尼西亚为下中等收入国家,人均国民总产值分别为2 110美元和1 905美元。这6个国家和地区列在世界经济增长最快的13个国家和地区之中。1965~1995年,它们的经济增长速度是发达国家(不包括日本)的3倍。30年前,东亚(包括日本)占世界总产值的比重只有4%,70年代上升到17%,90年代增至25%。在经济总量高速增长的同时,东亚的收入分配平等程度也有所改善。1970~1990年,亚洲人口增加了三分之二,贫困人口却从4亿减少到1.8亿。

东亚的经济增长速度不但高于世界其他地区,而且是持续性的。在世界经济增长波动增强的条件下,东亚保持了近30年持续高速增长的记录。1965~1990年,东亚人均国民总产值每年增长5.5%,而世界其他地区,最快的只为2.5%。东亚经济持续增长的动力是较高的经济效益。各国和地区的要素生产率增长速度趋同,并高于世界平均水平。自90年代以来,东亚各国和地区的经济增长速度加快,并出现趋同化倾向。原来比较落后的国家,如泰国、马来西亚、印度尼西亚,特别是中国的经济增长率,已超过了日本和“亚洲四小龙”。有些国家已跻身于新兴工业化国家之列。因而,东亚地区形成了一个万马奔腾、齐头并进的经济增长势头。泰国、马来西亚和印度尼西亚把“亚洲四小龙”作为赶超目标。据估计,从经济总量上看,如果泰国经济增长率维持在9%左右,10年内,其经济便能赶上目前的韩国的规模;印度尼西亚如果能维持6%的增长率,13年之内也能达到同样的规模;而新加坡和马来西亚则把赶超发达工业国家作为经济发展目标。

东亚的国际竞争力不断提高。它们充分地利用了各国和地区工业化的不同阶段,为工业的产业结构形成不同层次提供了机遇,利用工业较发达的国家和地区向工业较不发达的国家和地区的产业转移,从较低级的产业向较高级的产业发展,逐步实现工业化。

东亚的工业化是以出口带动的，工业占国民总产值的比重和制成品占出口产品的比重同步增长。东亚国家和地区已经成为世界制成品市场的主要竞争者。其制成品出口已占出口总额的 80% 多，占全体发展中国家制成品出口也达到 80%。东亚的新技术产品出口增长更是惊人的。1986~1993 年，日本的新技术产品出口年均增长率 11%，而香港、新加坡和韩国等为 23%，马来西亚和泰国分别高达 29% 和 80%。

东亚的购买力不断扩大。据国际权威机构预测，东亚的经济增长势头将继续保持下去。1996~2010 年，这一地区的经济增长率可能达到 7%，整个发展中国家将低于 6%，发达国家只能达到 3%。东亚的经济增长高速度如此集中，形成了一个人口众多的经济增长群，是世界历史上从未有过的。今后 20 年，东亚将出现更多的中产阶级。到下一世纪初，东亚能购买彩色电视机、冰箱和摩托车的人将达到 10 亿。在东亚将出现世界最多的中产阶级，个人存款将相当于发达国家水平，他们将有能力购买住宅、小轿车，并充分享受卫生保健和教育。基础设施投资将迅速增长，并将进一步刺激最终消费需求。到 2000 年，中国香港、泰国、马来西亚和印度尼西亚的基础设施投资高达 4 000 亿美元左右。对人类经济发展的前景来说，这是千载难逢的大好机会。

对东亚经济发展的不同看法

当然，对东亚经济也有不同的认识。1994 年，美国斯坦福大学的保罗·克鲁格曼教授在美国《外交季刊》(1994 年 11~12 月号)发表文章说，东亚经济是一只纸老虎。他以很大篇幅谈论前苏联经济的弊病，并把东亚经济模式等同于前苏联，提出两者都只靠增加投入来促进经济增长，而不是以提高经济效益促进经济增长。他引用了经济学最基本的原理：只有在单位投入能够使产

出增加的条件下，人均收入才能增长；如果一味增加投入，将出现收入递减的现象，产出增长将受到限制。东亚是靠增加投入来获得高速经济增长的。这些国家将像前苏联一样，不能保持经济增长的势头，因而得出东亚经济是纸老虎的结论。国际货币基金组织的工作人员的一篇论文（题为“东亚的增长：我们从中能够推断出什么和不能够推断出什么”）提出了与克鲁格曼教授完全不同的看法，计算出的结果与克鲁格曼教授的结论完全相反：1960～1990年，韩国、新加坡和香港等的劳动力就业增长并不高于世界其他100个国家。1975～1990年，它们的人均资本积累率，并不高于其他国家。但是，劳动生产率均高于其他国家。其中，香港和日本是要素生产率对人均产出增长的贡献率高于美国。这说明，东亚的经济增长不仅靠增加投入，更依靠经济效益的提高。

东亚经济奇迹引起不少学者的兴趣。他们以极大的热情潜心地进行研究：为什么东亚经济能够以提高经济效益来促进增长，而且是持续高速增长，从而在不长的历史时期摆脱了经济落后的状态？有人提出，东亚经济之所以高速增长，是因为它们采取了不同于英美市场经济的特殊模式，其中最典型的是日本型市场经济模式。

1991年，世界银行在一份研究报告中指出，日本经济发展有其独特之处，其经济发展之所以能取得成功，主要原因在于企业对人力、有形资产与技术的投资规模是罕见的，政府为大规模的投资和生产率的提高创造了有利的环境。日本奇迹的根源在于通产省的官员们指导企业的生产和投资，影响制造业厂家的决策。他们放松了企业获取资本和外国技术的限制，发放补贴，建立贸易壁垒，实行税收的减免，制定经济发展计划，鼓励建立大企业集团。日本通产省的官员起着企业顾问的作用，与生产厂家有着密切的联系。但是，日本财政收支的规模较小，由政府行为引起的宏观经济失衡不严重，政府对物价的控制并不严格，国有企业的

作用很有限，政府对企业活动的限制不大，因而日本政府在经济中的作用是有限的。东亚其他国家政府借鉴日本的做法，也采取了引导产业发展的政策。

两年后的 1993 年，世界银行在一份题为“东亚奇迹：经济增长和政府政策”的研究报告中认为，并不存在一个统一的东亚模式。“东亚国家和地区采用了不同的政策，从放任经济自由发展到对经济进行高度干预。因而并没有一个统一的东亚经济发展模式，其中多样性的经验说明，经济政策和政策建议必须依照各国的具体情况才会行之有效。但是，实绩优良的东亚经济也有不少共同之处。”因而，该报告概括了东亚经济奇迹的几个共同原因。那么，究竟应当怎样来认识东亚经济模式的共性呢？

“看不见的手”与“看得见的手”的争论

自从经济理论作为一种学说诞生以来，经济学家们一直争论的核心问题是，经济发展是靠市场，还是靠政府。有人认为，经济学家们对不同经济体制划分的标准只有一个，是自由竞争，还是政府干预？这两个理论的鼻祖，一个是英国人亚当·斯密，一个是德国人李斯特。前者的理论用一个词概括，就是人们常说的“看不见的手”，而后者则认为“看得见的手”的作用更重要。以亚当·斯密学说为代表的古典经济学理论认为，政府干预越强，对市场的干扰越大；从政府干扰市场中获益的人将使用他们的收益去干扰政府（经济学家称这种行为是“寻租”），从而误导政府行为。但是，只要粗略研究一下西方国家实行市场经济的历史过程，就不难发现两个问题。

第一，市场经济并不是纯粹以自由化为模式的。按照西方古典经济理论的观点，资本主义市场经济是一种以自由竞争为基础，以价格为引导资源配置的信号，以等价交换为手段的经济运行机

制。但是，连一直鼓吹自由市场经济原则的英国和美国，也不是一直搞自由市场经济。早在 19 世纪，英国就以海运法严格限定进出英国的货物，只能由英国的船只运输。直到二次大战后，美国的高技术产品是靠政府的国防采购发展起来的。德国和日本开始发展资本主义市场经济时，不但面对国内封建主义生产关系的束缚，更面临已经实现工业化的先进国家的经济挑战。落后国家要实现赶超先进国家的目标，经济发展必须有长远眼光。但是，市场经济行为和经济决策的短视性、分散性和片面性等缺陷，不利于经济长期稳定发展。后起的发达国家不可能完全依靠以自由为原则的市场经济体制。当德国和美国赶超英国时，实行了贸易保护制度；当日本决心赶超西方先进国家时，采取了政府引导产业发展的政策。李斯特的“看得见的手”的理论比亚当·斯密的“看不见的手”的理论对后进国家更具有吸引力。一位美国经济学家发现，在美国的书店，很难找到李斯特的书。而在日本和韩国的书店，找到他的书易如反掌。这件事令人深思。

第二，市场经济从来就不存在一个统一的模式。不同市场模式的差异是从自由竞争与政府作用之间的关系出发，涉及经济发展体制根本问题的更广泛的差别。英美模式与德国及日本模式就是千差万别的。与前者相比，后者更强调政府在经济发展中的作用。目前，国际上比较流行的观点是，资本主义市场经济可划分为三种不同模式：一是美国模式，人称多元化市场经济。它更面向消费者，具有多种经营组织形式，私人部门不能用一个声音讲话，企业缺乏长期经营眼光，更重视短期行为，以追求利润为第一目标，企业与政府的关系是松散的，政府的经济政策不十分明确。除了制定和执行约束企业行为的法律之外，国家机构对企业很少进行干预。二是欧洲大陆模式，以德国为代表，人称社会市场经济。政府的经济政策更具有计划性和战略性，经济行为不像美国那样分散，更强调各社会经济主体之间的协调。由于建立欧