

探再事奇

〔美〕 C.J. 卡佐 著
S.D. 斯各特



知 识 出 版 社

奇事再探

〔美〕 卡 斯 佐 合著
斯 各 特

知 识 出 版 社

1983·7·上海

42621

Exploring The Unknown
—Great Mysteries Reexamined

by Charles J. Cazeau & Stuart D. Scott, Jr.

Plenum Press, New York & London

First Printing-September 1979

Second Printing-September 1980

奇 事 再 探

〔美〕卡佐、斯各特合著

陈元璋 周忠德 张 冶 张惠辛 合译
钟 萌 郭明达 徐芷林 盛 健

知 识 出 版 社 出 版

(上海古北路650号)

新华书店上海发行所发行 上海海峰印刷厂印刷

开本 850×1156 毫米 1/32 印张 9.5 插页 2 字数 244,000

1983年7月第1版 1984年12月第2次印刷

印数: 33,501-63,500

书号: 13214·1009 定价: 0.97 元

内 容 提 要

本书采取严格的科学立场，讨论目前世界上流行的种种奇事：“不明飞行物”、“百慕大三角”、“金字塔”、“巨石阵”、“复活节岛”、“古宇航员”、“雪人”、“尼斯湖怪”、“美洲的发现”、“沉没的亚特兰蒂斯”、“星相学”、“星球碰撞和地球起源”、“诺亚方舟的传说”等。

在各篇中既有科学分析，又有故事情节，适于初中以上文化程度的读者阅读。

序

这本书的目的，是在考察我们地球上的一些引起广泛议论的奇事，尤其着重讨论那些从根本上与作者的专业即考古学和地质学有关的题目。一般的读者多半不熟悉地球科学和远古人类的历史，而且既无时间，也无参考文献来证实自己所读到的东西。作者的意图，就在于帮助读者审视那些和诸如亚特兰蒂斯传说或巨石阵遗迹等等奇事有关的证据，并尽量合情合理地把事实真相从虚妄和夸张中揭示出来。

原始人所处的世界充满着不可思议的神奇：满天星斗的天空中飞舞着的流星，篝火尽头的一片黑暗，和火山爆发的巨响和威势。极有可能的是，在我们始祖的眼里，他们本身也是一种神奇，完全受制于他们那个时代的想象力。在早期文化发展的过程中，幻想可能和制作工具一样起着塑造人类的作用。人类逐步认识和理解周围的环境，这时旧的神奇消失了，但却代之以新的神奇，因为不能理解的事总是层出不穷的。

无数世代以来——甚至一直到今天——我们一直在思索某些古老遗迹的意义。这些遗迹的建造者没有留下什么表白自己的东西，于是，在无从探究的情况下，人们的想象力就无边无际地发展起来。人类的心智本是喜欢寻根究底的，它对神奇事物的兴趣，就象它企图保护自身的本能一样强烈。可怪的是，解开一个奥秘所带来的满足，却只是暂时的，所以它立即就会重新开始寻找未经涉猎的领域。对未知事物的追求是这样如饥似渴，人们就不免陷于轻信，极易接受一些对神奇事物的最戏剧性的解释，而且在没有神奇可资咏味的时候，好象竟还会创造一些出来。

对本书的章目略作浏览，读者就可以知道我们所选的一些奇

事是属于什么性质。当然除此之外，其它奇事还有很多。但我们以为，选进本书的这些，是近年来人们最喜欢议论和描写的问题。本书分为4个部分，每部分都冠以简短的引言。引言的目的，是在使全书的叙述前后连贯，并使读者对该部分的讨论范围有个初步概念。我们希望这样做对读者会有用处。

目 录

序

前言	理性和非理性的领域	1
第一部分	扩散和超扩散	19
第一章	相连的大陆	21
第二章	石头,假设和科学	34
第三章	古代宇航员——命题	69
第四章	古代宇航员——解答	74
第五章	不明飞行物	95
第二部分	奇特的石头建筑	113
第六章	巨石阵	115
第七章	金字塔	136
第八章	复活节岛	159
第三部分	海洋之谜	181
第九章	百慕大三角	182
第十章	沉没的亚特兰蒂斯大陆	199
第四部分	怪物,司命星和灾变论者	217
第十一章	怪物	218
第十二章	星相学	237
第十三章	星球碰撞和地球起源	253
第十四章	诺亚方舟的传说	277
后记		288
专名表		292

前 言

理性和非理性的领域

理性既规范和调节其余一切，就不应使自己陷入混乱。

——埃皮克泰特斯

1978年6月，《新闻周报》报导的一次盖洛普民意测验显示，“每10个美国人中，几乎有6个相信飞碟”。按照这个比例在全国范围内相当于13,800万人。同上调查也指出，相信星相学的美国人数是6,000万，而认为那不可捉摸的“巨足人”的确存在于远离文明的偏僻地域的，则超过3,000万人。同样数目的人，还毫不怀疑有尼斯湖怪这种生物。

这些统计看来也得到图书馆员的证实：人们对谈论诸如此类怪事的书籍的巨大兴趣，已经使他们应接不暇了。

说有飞碟和怪物存在，或者星相能影响人们的性格特征，是否有什么根据呢？

我们自己在检视了有关的这类书籍后，看出了一个主要的共同点，即这些作者虽也引用事实和实际观察资料，却加以改头换面，从而得出焕然一新的结论。在这个过程中，他们的方法是逻辑推理和资料解释。但运用这些方法时，可以正确，也可以不正确。那些使用资料进行不正确推理以建立不同寻常而且多半缺乏根据的理论的人，就是所谓伪科学家，特别在科学界中是这样。在这一章中，我们将描述科学思维和科学方法，并把这两个概念和那些被称为“伪科学读物”中运用的推理和分析作一对照。我们希望这将为

阅读本书各章提供参考。

科学思维

高地上的野营

下面的故事是真实的,说明在搜集资料 and 情报中,科学上所谓的证据是如何用来证明一种设想的。

1959 年冬天,两位美国考古学家去危地马拉的一个著名的玛雅人遗址梯卡尔考察。在工作之余,他们决定暂时休息几天,去东面的英属洪都拉斯野营。两人把行李装上一辆越野车出发,来到英属洪都拉斯中部的一个几乎荒无人烟的名叫松岭区的山里宿营,安顿好后,就开始在附近周围漫步观察。

一块开阔的平地马上吸引了他们的注意。他们走近去后,发现这块面积约有 100 英尺见方,地上的草都已压平。这激起了他们的好奇心,于是开始巡视地面,同时提出了些问题。这是什么样的地方?谁在他们之前来过,又是多久以前的事?为了什么目的?一开始好象很少有什么线索能有助于回答这些问题;或许也根本不存在这样的线索。

但随后其中一人找到了些碎纸片。这是一封信,而且是用英文写的,但他们两人都猜不透信里的确切意思。这越来越象个谜了。两人的科学本能使他们不愿离开这个地方,他们开始在压平的草地上耐心搜索起来。线索出现了。地上有一些狭窄的窟窿,被野草掩盖着,排列成长方形。也许这是营帐的桩眼?使人不解的是,地上有一些浅的压痕,成三角形一组组分开出现,真有点莫名其妙。然后,却又发现了车辙印,虽然模糊,但肯定是轮胎留下的。而且也不只是单辙印,还有双辙印,表明这里来过某种重型卡车。营火的遗烬也被发现了,半隐在草丛里。最后,或者是靠运气,他们找到了一个关键的线索——一粒钮扣。这粒扣子上镌着一种象是军用的图徽。随着这个发现,解这个谜就有了头绪。

两位考古学家的推理是,这方地面有过军队宿营。根据面积大

小和篷帐桩眼所给的范围,士兵人数不超过 20~30 人。他们乘坐重型双轮军用卡车来到这里,搭起营帐,把步枪 3 支一组架在帐篷前面,这就是为什么地面上有 3 个 3 个一组的枪托压痕。从这点也可以推测每顶帐篷里住 3 个士兵。他们在这里待了多久呢?不知道,但很可能不止一天,大概有好几天,日子长到可以让一粒钮扣脱落,需要生起篝火做餐,而且让军用皮靴来回走动把地上的长草压平。也要有足够的时间写信读信,把信撕碎,把纸片扬撒在地上。

在作出这方地面曾经有过军队宿营这个试验性假说之后,两位考古学家认为附近应该有一个垃圾坑。几分钟以后,他们就在宿营地以外不远的地方找到了这样一个坑,垃圾主要是一些空听,说明军队是自带食品的,没有靠打猎生活。由于没有找到野味的残骸,这种设想就更能成立了。

几天之后,考古学家们去问当地官员以证实自己的假设,于是知道英国政府在英属洪都拉斯的确保持有小型的分遣队,这些士兵配备有重型卡车,而且在高原地区进行演习。正是他们,几天以前在考古学家们到过的地方宿营过。

科学方法

在上面的故事中,也许是出于无意,两位考古学家在分析军队宿营地这个问题上是使用了科学的方法。他们并不急于作出最后结论,而是搜集线索。在对情况有了一个试验性判断之后,他们就进而寻找垃圾以考验他们的假说。随后,他们又从地方当局那里寻求证实。相比之下,一个典型的伪科学作者只需要军用钮扣这条线索,就会创造一个美妙的理论,以证明英军分遣队来过当地。但对科学考察者来说,在作出结论以前,这粒钮扣只不过是一系列资料里的一条而已,再说,钮扣及其它观察到的事物,在证明一个论点时,仅仅只是证据。

科学方法和其它各种思想方式不同之处,在于它对待问题或奥秘时所采用的一组准则和工作程序。一般来说,科学家们在进

行调查时,都遵循这样的准则或规定。大致步骤如下:

1. 发现问题或奥秘。
2. 作出初步假说加以解释。
3. 通过观察和实验取得进一步事实。
4. 作出新的假说。
5. 检验新假说解释和预言事实的能力。

在取得第5步前,第3和第4步可能要重复多次,因为新发现的事实将迫使我们修改自己的假说,从而获得更多的事实,作出又一个假说,等等。即使是我们的“最后”假说,在科学家的眼里可能仍不过是试验性的。科学家讨厌把问题说死,因为他们在自己的工作中运用大量的归纳推理,而归纳推理从根本上来讲就是一个可能性的程度问题。举例来说,如果一只蜜蜂3次飞落在你的手臂上螫了你,你很可能会作出一个蜜蜂飞落身上就会螫你的假说。但这完全不等于说蜜蜂第4次来时就一定会伤害你。由于被螫多次,你原来的假说得到了巩固,但这只是可能性的程度问题。虽则如此,在证明一种说法时,科学方法仍旧是最好的手段。在审视轰动报导中提供的证据时,这种方法就有用处。除了科学方法,我们还可运用一种名叫奥坎姆剃刀的有趣概念。

奥坎姆剃刀

设想你是在一条积雪的街上行走。在你前面有一个人带着一顶黑色的高筒礼帽。街对面站着一群男孩,觉得这顶礼帽是个很好的目标,其中一个扔雪球一下击中了帽子。让我们举出两种解释来说明这顶帽子的随后遭遇。第一,在帽子受击的一刹那,一队天使疾飞而下,出其不意地把帽子从那人头上揭走了。第二,雪球把帽子击落了。显然,我们将选择后一种解释。

这就是科学上普遍适用的所谓“节俭律”的简单说明。这条定律的意义,就在于说明,最可能的解释就是最好的解释,有时这条定律又被称为奥坎姆剃刀,是根据14世纪时一位英国哲学家兼神学家威廉·奥坎姆命名的。我们还要补充一句,除非后来的证据

排除某一最可能的解释,奥坎姆定律就始终适用。

伪科学作者经常违反奥坎姆剃刀原则,在以下各章中,我们将逐一指出。

谬误及其识别

事实的重要性

事实能指出某一说法是正确还是不正确。人们总以为事实就是硬邦邦的真相,就象一堵现实的墙里的每块砖头一样,独立存在着,而不论人们对它的意见为何。地球是圆的,而这就是事实了。甚至在哥伦布以前的时代,当绝大多数人都认为它是平的时候,地球还是圆的。但虽然事实被认为是某种坚定不移的东西,我们也都都知道它可以被忽视,被歪曲,被粉饰,被不恰当地引证,或被作其它种种糟蹋来妨碍获得真相。如果一个作者声称自己是在揭示地球的奥秘却又糟蹋事实的话,那么他努力的结果就将适得其反。被糟蹋的事实,有漏洞的推理,和随之而来的结论,只能把人们带进我们所谓的非理性领域。

在检视那些有关地球上神秘事物的书籍时,我们发现许多作者都在玩弄事实。在下面的简表(表 1-1)中,我们举出了一些滥用事实和逻辑的方式。(这里不包括谎言和印刷错误。我们没有理由相信哪个作者是故意说谎,当然,也没有哪本书能完全免除印刷错误。)这张表不算完整,所列条目也不是绝不相容的。例如,按照各人的见解,错误的认定也可以被看成是事实性错误。在说明某些滥用事实和逻辑的情况时,我们将从其它书中采取实例。这个表的目的,仅仅是为了方便读者参照而已。

表 1-1 一些滥用事实和逻辑的方式

事实性错误	猜想	错误的认定	以问代答
自相矛盾	博取同情	无关的资料	匆遽概括
歪曲或夸大	人身攻击	缺乏具体说明	虚假因果
暗示	依仗权势		

事实性错误

如果一个读者在某本书中发现了事实性错误，那么他就会倾向于怀疑作者的每一句话。举例来说，约翰·基尔在他的《鬼影幢幢的地球》一书中，对复活节岛有这么一段描述：

1722 年的复活节星期日，荷兰船队队长雅各布·罗格文在太平洋中一个距南美大陆海岸约 2,200 英里的岛上登陆。他第一眼望见的，就是几百尊蹲在水边，凝视海天的巨大石像。

这些石像并不是“凝视海天”。除了少数例外，它们都凝视内陆。绝大多数石像也不是蹲着，而是站着。从岛民的世界观、宗教和其它文化角度来看，石像的朝向无疑是有重要意义的（见第 8 章）。这种事实性错误无助于希望理解事物的读者，甚至也无助于该书的作者，因为他希望被人相信。

自相矛盾

自相矛盾和事实性错误密切关联，因为这里一定牵涉到事实性错误。两者的区别在于读者自己就能看出矛盾，从而发现错误，即使他对所讨论的事物并不具备专门知识。约翰·斯宾塞在他的《常理不可揆度的事物》一书中，有一个很能说明这个问题的例子。作者在谈到放射性碳测定年代时说：

放射性碳的计时极限不超过 4 万年，因为在上述时间以后，化石中碳-14 的存量已微乎其微。

到此为止，一切都是很好懂的，但转到下一页时，情况就不对了。这里斯宾塞却说：“……经碳-14 测定，这块化石的年代是 135,000 年。”这个年代会是一个印刷错误吗？我们不知道，但至少我们知道这里有错误。

歪曲或夸大

在平装书的封面上最容易看到对事实的歪曲。伊丽莎白·尼柯尔斯的《魔海》一书的封面上是这样写的：

触目惊心的调查报告。在这神秘莫测的水域里，轮船、飞机、乘客、乘员消失得无影无踪，直到今天毫无下落！

这里有两个歪曲不实之处。第一，仔细阅读该书后，发现书中相当一部分是谈论不明飞行物及其它和魔海（通常的说法是百慕大三角）绝少关联的事物的。第二，至少有一半飞机和轮船的失事的确留下了残骸之类的“踪迹”（见第9章）。

暗示

作者运用暗示，企图使人相信单凭事实不一定能够说明的东西。在旨在耸人听闻的文学中，这种滥用事实的现象非常普遍，所以仅举一例就已足够概括其余。读者只消略作浏览，就可以寻出许多类似的例子。在《失踪之地》里，作者斯宾塞谈到1945年时一架PB-4YW水上飞机的失事情况。接着他说：

看来在这失踪之地的确有某种窥伺人类的怪物对这场戏剧进行了小小的导演。

在午夜播映的恐怖片里，这类说法可能会勾起人们的悬念，但在了一本调查研究的严肃著作中，就未免不当了。

错误的认定

我们经常也能看到一位作者发表他自以为正确的看法，但是却不难找到足够的相反证据，使人对这种看法深感怀疑。我们把这种看法叫做错误的认定。

在论述玛雅人的文明时，埃里克和克雷格·乌姆兰（《古代人民之谜》）错误地认定，绝大多数科学家是把玛雅人当作一种非常原始和无知的民族来看待的。底下是他们的原话：

难道我们还能继续相信他们的话,说玛雅人是一种“从事农业的简单民族”,毫无技术知识吗?

我们不能为所有的科学家担保,但在遇到这种情况时,请教一下百科全书还是很有好处的,因为百科全书通常都代表已经获得一致的意见。《不列颠百科》对玛雅人是这样说的:

玛雅人的智慧突出表现在他们对象形文字,天文和历法所获得的成就中。……在建筑业方面玛雅人大大领先于新大陆的任何其他民族……玛雅人的雕塑……现在已被公认为一种具有世界意义的伟大艺术风格。……木雕留存至今的很少,但质量极佳。……玉工方面,特别是硬玉加工,质量极为精美。

显然,科学界对玛雅人有着高度评价,并没有把他们当作原始简单的民族。

无关的资料

通俗作者经常向读者介绍一些和主旨无关或很少关系的资料。阿第-肯特·杰弗里在她写的《百慕大三角》一书的绪论中安慰读者不必害怕这个三角水域,因为从统计资料看,那里发生悲剧的数字是很小的。然后她说:

这本书的目的,是在激起人们疑问和寻求答案的热情,而不是恐慌和混乱。

“激起人们疑问”这个目标,在书的开首 41 页(占 22%)里,一直被撇在一边。在这 41 页里,主要是叙述了 1609 年由于风浪在百慕大失事的《航海》号残骸,1750 年也是由于风浪失事的西班牙运宝船队(5 艘中沉没 4 艘),以及其它一些有历史记载的事件。这开首的 41 页写得虽然很好并引人入胜,但却和书的主旨很少关系。

缺乏具体说明

下面的一段话是从彼得·柯洛西莫的《古老的地球》一书中摘引的：

在菲律宾的嘎嘎扬发现了一具长达 17 英尺的人类骨骼，在中国东南部找到了长度超过 10 英尺的类人生物遗骨。……在锡兰，考古学者找到了长度肯定有 13 英尺的生物遗骨，另外在东巴基斯坦(孟加拉)阿萨姆靠近边境的吐拉，也发掘到了一具长达 11 英尺的人类骨骼。

不幸的是，这些报导都不具体。是谁发现了这些遗骸？什么时候？这些遗骸是深埋地下还是接近浅表？有什么随葬品吗？最要紧的，现在这些骨头都在哪里？

我们认为提出这些问题是很自然的。作者在报导这样一些发现时并没有提出上述问题，也没有调查真伪，反倒好象在匆匆加以一瞥之后，就转而他顾，令人奇怪。如果真有这种巨人骨骼，那么加以审察、描述和展示将是考古学者求之不得的事。对一个非此专业的人来说，这样的发现将为他带来声名，很可能还有财富。但缺乏具体说明马上就会使人想到这些说法是否真正可靠。

猜想

耸人听闻文学使用的歪曲事实的手法中，最漫无节制的一种要算猜想。的确，如果一个人怀着某种猜想游历异乡，途中注意收集事实，那么这样的旅行也很可能极有成果和创造性，同时增进见识。例如达尔文就是在随《猎犬》号考察船周游世界 3 年期间对自己所观察到的数千种地质和生物资料作了思考(或猜想)之后才形成自然淘汰的观念的。

另一方面，谁如果只是在掌握少量杂七凑八的事实但却听到大量捕风捉影的谣言之后，就贸然进行猜测，那么他就好象一个没有六分仪就被投放在救生艇里随海漂流的人一样。在我们读过的书中，有许多作者为了达到他们的最终目的或结论，都使用

了我们已经分别加以讨论的全部或某些滥用事实的手法来进行猜想。

为了说明,让我们从埃利克和克雷格·乌姆兰的《古代人民之谜》中引用一个较长段落来研究一下:

走向过去的通道 50年代中发表了一则新闻,说在最近发现的一座玛雅神庙里的一扇秘密圆门上刻着一幅月球背面,即地球上观察不到的那一面的地图。在这之后,没有再就这幅地图报导过什么消息,学者和政府官员都同样把这件事“忘怀”了。

如果玛雅人没有到过月球,如果他们沒有乘坐某种类型的宇航器环绕过月球,那么他们怎么可能绘制这样一幅地图呢?

当西班牙征服者来到的时候,玛雅人把记载着自己全部历史的《金书》藏了起来。这部书藏在一个至今尚未发现的秘密隧道里。秘鲁的一座神庙里刻着一段古老的铭文,据说就是指点这条“隧道”的位置的。这条隧道据说可通往所谓的远古世外之世,相当可能也就是玛雅人祖居的行星世界,因为,如果玛雅人在月球上的确有过基地,他们很自然就会把这些基地看作是走向自己原来星系和远古世外之世的通道,也就是所谓隧道。

以上引文中第1段只是一种耳闻,即谣言。乌姆兰兄弟并没有具体说明他们是从哪里获得这一消息的,也没有点明神庙的位置。是谁对这地图作了鉴定?在50年代,还没有一个人见到过月球的背面,所以怎么可能有人在比较的基础上声言这图是什么东西?请注意这里还有一个暗示,好象学者和官员都掩盖了事实真相。这些人都是谁,又是为了什么目的?

第2段是以问题的形式出现的,这里乌姆兰兄弟不加深究就接受了存在地图的说法,然后就进行猜想,说玛雅人曾经到过月球。