

当代中国学者文库

资本主义南北经济关系新论

——马克思主义中心外围论

郭寿玉 著

● 首都师范大学出版社

● CHU BAN SHE

SHOU DU SHI FAN DA XUE





中财 B0000729

C001\28

资本主义南北经济关系新论

——马克思主义中心外围论

ZI BEN ZHU YI
NAN BEI
JING JI
GUAN XI XIN LUN

中财馆藏五十年纪念图书馆

卷号 422534

书名 F0-0/17

郭寿玉 著

(京)新208号

北京市社会科学理论著作出版基金资助

Guo shouyu

A New Study on the Capitalist North—
South Economic Relation—
The Marxist Theory of Center—Periphery
Capital Normal University Press 1993

资本主义南北经济关系新论
——马克思主义中心外围论

著 者	郭寿玉
出版发行	首都师范大学出版社
社 址	北京西三环北路105号（邮政编码100037）
经 销	全国新华书店
印 刷	三河市科教印刷厂
开 本	850×1168 1/32 印 数 0,001—4,000册
字 数	295 千字 印 张 11.75
版 本	1993年12月 第1版 1993年12月 第1次印刷
书 号	ISBN7-81039-194-1/A·3
定 价	8.50元



作者简介

郭寿玉 天津市人。1934年生，1963年毕业于北京大学经济系。首都师范大学青研所研究人员兼教员，经济学副教授。全国高师《资本论》研究会理事，中华教育艺术研究会理事。

作者长期从事《资本论》基本理论及其应用的研究，发表70多万字科研成果。文章30篇，其中《评萨缪尔森所谓“劳动价值论的三大缺陷”》一文获北京市高校哲学社会科学中青年优秀成果奖；专著“马克思劳动价值理论新论”参加国际书展，1992年获国家教委优秀学术专著奖。本书是以作者的一门课（该课获北京市优秀教学成果一等奖）为基础写成的。

《当代中国学者文库》出版说明

中国是世界文明发达最早的国家之一。中华民族具有悠久深厚的文化传统。几千年来，科学发明、学术文化连绵不绝，源远流长。为现代科学文化事业的发展奠定了基础。

当今的中国，正处在改革开放、社会主义现代化建设的新时期。时代为科学发明、学术文化的繁荣创造了有利的条件，也向科学发明、学术文化提出了更高的要求。继承和发扬中华民族优良的思想文化传统，吸收世界各国的科学文化精华，在生动丰富的社会主义实践中，创造出人类先进的物质文明和精神文明，是历史赋予我们的光荣使命。

为了繁荣社会主义的科学文化事业，传播当代学者的优秀学术成果，我社拟陆续编辑出版《当代中国学者文库》。本丛书以马克思主义为指导，广泛吸收人类文明的优秀成果，努力为建设有中国特色的社会主义事业服务。入选作品为各学科研究领域的前列著作，它们具有新颖性，开拓性，创造性和高品位等特质，具有填补学术空白、推进学科发展的作用。

《文库》要求有良好的文风。作者应洞悉所探讨的课题的历史和现状，根据丰富的材料做出有说服力的论证。

《文库》贯彻“百花齐放，百家争鸣”的方针，鼓励作者大胆探索，努力创新，坚持真理，修正错误，促进科学发展和学术繁荣。

编辑出版《文库》这样规模的丛书，我们还缺乏经验，工作中难免失误，热忱欢迎专家学者和广大读者批评指正。

首都师范大学出版社

1993年4月

序

郭寿玉同志的新著，《资本主义南北经济关系新论——马克思主义中心外围论》已脱稿，将以付梓，来求序。

郭寿玉同志是一位几十年不断研究马克思《资本论》的学者；曾先此，发表过关于《资本论》的论文和专著。

马克思《资本论》是研究资本主义制度的。但在《资本论》中，马克思舍弃掉了“生产的国际关系”。在其早年的关于政治经济学的写作计划中，马克思拟定全书为六部分，第五部分为国际贸易，第六部分为世界市场。由于他的过早逝世，这两部分的写作计划未能实现。但马克思关于这两个问题的思想的“一鳞”、“一斑”仍然可以在《资本论》和其几部“手稿”中见到。

近几年，本书作者致力于研究《资本论》及“手稿”中有关国际性资本主义经济制度的观点，概括之为马克思主义的中心外围观，并为北京师范学院研究生开设了有关课程。本书就是在这研究、教学的基础上写出的。作者从中心外围观这一总观点出发，系统地分析资本主义确立和发展期的国际性生产关系，探索这一时期国际性资本主义经济制度的内在机制以显示西方经济大国资本主义工业化道路的实质和特点，进而论证历史上和今日南北世界经济关系的道路和本质，发前人所未发，成一家之言，有其学术价值。而在国际风云变幻、理论思想纷乱的今日，本书还有启迪的作用和现实的意义。作者其有斯意乎？是为序。

陈岱孙

1992年6月

前　　言

在马克思、恩格斯的著作中，特别是在《资本论》及其手稿中，有一些关于资本主义经济制度的国际性的论述。我予以集中、整理，再依据《资本论》的方法、观点进行探索并概括为马克思主义的中心外围观。它是对国际性资本主义经济制度内的国际生产关系的总观点。它认为：资本主义经济制度“具有国际的性质”^①，并非局限于一国行政疆界之内的经济制度，而是一种世界性的剥削方式，其生产关系均具有国际性质。其次，它将“生产的国际关系”^②一分为二：即一类是一级的、原生的资本主义生产关系；另一类是“派生的、转移来的、非原生的生产关系，”即“第二级的和第三级的东西。”^③由这两类生产关系构成世界性资本主义商品生产体系。最后，这一个商品生产体系是建立在“生产谷物和棉花的卫星都围着”一个“工业中心”运转的资本主义国际分工基础之上的。^④以上这些观点已经为具体的国际性资本主义经济制度呈中心外围模式的理论，奠定了基础，搭起了框架。

由于《资本论》对资本主义经济制度的分析，舍弃了国际生产关系，所以没能系统地阐述中心外围观点。但也能从中窥见凤毛麟角。在经过集中、整理、探索后，再结合世界史、经济史、国际贸易史、世界经济学……加以研究、证实和阐明，最后就形成了这部马克思主义中心外围论。

① 《资本论》第1卷人民出版社，1975年版，第831页。

②③ 《马克思恩格斯全集》第12卷，人民出版社1962年版，第759页。

④ 恩格斯：《英国工人阶级的状况》1892年德文第二版序，见《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社，1972年版，第279页。

马克思主义中心外围论的阐述过程必然要密切联系经济史，但它本身不是经济史。它的目的不是历史地叙述经济发展过程，而是研究国际性资本主义经济制度在其不同发展阶段内，中心与外围间经济关系的特点及其固有的规律性。

阐述马克思主义中心外围论的过程中，力求结合人们的思想实际。对于当代青年普遍关心或感到困惑的问题，尽量有所说明。对此各章、各节根据需要各有侧重点，不均摊笔墨。

马克思主义中心外围论与第二次世界大战后流行于发展中国家的中心外围论，虽有某些相似之处或共同点，但本质上不是同一种学说。它具有鲜明的科学性和党性，是马克思主义政治经济学中的一个新学说。近年来我在本科高年级及研究生中试讲这一理论，并据以观察国际性资本主义经济制度的历史和现在，引起青年学生浓厚的兴趣和较为强烈的思想触动。现将它整理成书奉献读者。从我个人的学术水平和知识面来说，确实难以承担阐述马克思主义中心外围论的重任，故此书仅可作为引玉之砖，盼它能引起我国学术界研究这一理论的兴趣，并指正所述不当之处，以臻完善；同时也希望它对于青年们思考、观察历史的昨天、今天和未来，能有所帮助。

郭寿玉
1992年6月

目 录

序	陈岱孙
前言	1
第一章 试探马克思、恩格斯和列宁在观察国际性资本 主义经济制度时的中心外围观	1
第一节 试探马克思、恩格斯在观察国际性资本主 义经济制度时的中心外围观点	3
第二节 试述列宁著《帝国主义是资本主义的最高 阶段》一书的中心外围观点	11
第二章 《资本论》关于资本的母国——中心区原生资本 主义生产关系诞生地——出现条件的启示及我 们的思索	22
第一节 《资本论》说明封建社会晚期东方民族生产 方式和结构尚具有坚固性，而欧洲则是它 的最薄弱环节。这启示我们：资本的母国 势将出现于欧洲	23
第二节 《资本论》启示：资本的母国势将出现在 “新的世界商业路线经过地”及“近代生产 方式”条件出现的地方——这启示我 们：它将出现在西欧工商业发达地区	44
第三节 探索中国没有早期发展为资本主义社会的 原因	48
第三章 以《资本论》及其手稿为指导，试析萌芽期的资 本主义国际分工及国际生产关系萌芽	58
第一节 以《资本论》为指导，划分国际性资本主义	

	经济制度萌芽期及其发展阶段.....	59
第二节	以《资本论》为指导，试析萌芽期第一小阶段的国际分工及国际生产关系萌芽.....	63
第三节	以《资本论》为指导，试析萌芽期第二小阶段的国际分工及国际生产关系萌芽.....	68
第四节	运用中心外围观和宏观分析方法，从英胜荷败中进一步探索“资本的母国”诞生的条件.....	76
第五节	以《资本论》为指导，探索国际性资本主义经济制度萌芽期，中心与外围的辩证关系及其现象形态.....	80
第四章	以《资本论》为指导，试析国际性资本主义经济制度确立与发展期的资本主义国际分工和中心区与外围区之间的生产关系.....	90
第一节	为重心区英国工业资本服务的资本主义国际分工.....	90
第二节	国际性资本主义经济制度确立与发展期的中心与外围间的生产关系.....	95
第三节	确立与发展期的国际生产关系的内在机制及其强大威力.....	105
第四节	以《资本论》的价值量决定理论为指导，探讨国际价值量决定规律.....	121
第五节	以《资本论》为指导，探索国际性资本主义经济制度确立和发展期世界上价值规律发生作用的特点.....	138
第六节	试探确立与发展期世界范围的资本主义积累一般规律及世界范围的资本主义扩大再生产的特点.....	157
第七节	在国际性资本主义经济制度确立与发展	

期，经济关系的本质与经济现象的反差进一步发展.....	175
第五章 运用《资本论》的观点研究国际性资本主义经济制度最后阶段的国际分工及国际生产关系.....	185
第一节 运用马克思主义中心外围观研究国家垄断资本主义阶段的资本主义国际分工及国际生产关系的结构框架.....	185
第二节 中心区金融资本通过跨国公司建立的产业资本从属关系网.....	194
第三节 中心区伸向外围区的、以跨国公司为主体的产业资本剥削网的内在机制及跨国公司的实质.....	213
第四节 实施出口导向战略的“四小龙”经济及我们的思考.....	227
第五节 中心区金融资本伸向外围区的借贷资本关系网及其体现的国际生产关系.....	244
第六节 中心区金融资本伸向外围区的国际贸易从属关系网及其所体现的国际生产关系.....	259
第七节 试探世界范围资本主义积累一般规律在当代的表现形态.....	279
第八节 在世界范围资本主义积累一般规律作用下出现的两极.....	281
第九节 试析迷恋资本主义的思潮赖以产生的经济根源（当代国际性资本主义经济的本质与现象）.....	317
第六章 马克思主义关于国际性资本主义经济制度最后发展趋势的理论及其中体现的中心外围观.....	324
第一节 马克思、恩格斯有关国际性资本主义经济制度灭亡过程的论述及其中渗透的中心外	

围观	325
第二节 列宁关于资本主义世界经济体系灭亡过程的理论及其中体现的中心外围观	327
第三节 以马克思主义中心外围观为指导，试对当代资本主义作总的估计	335
附录：	
1. 中心外围式资本主义经济制度老年症几例	340
2. 有关中心外围理论的资料	354
3. 国际学术界对于派生的、转移来的、第二级的、第三级的资本主义生产关系不同理解摘要	360
后记	364

第一章

试探马克思、恩格斯和列宁在观察国际性资本主义经济制度时的中心外围观

第一次在观察国际性资本主义经济制度时运用中心外围观点的是马克思和恩格斯。尽管他们没有把自己考察具体的（不是抽象的）国际性资本主义经济制度的观点集中阐述并概括为中心外围观，但在马克思主义思想史上他们对于中心外围学说所作的贡献及其历史地位是不应抹杀或忽视的。这样讲是有其客观依据的。我们从浩如烟海的《资本论》及其手稿中，从恩格斯的著作中可寻觅出如下思想珍藏：他们肯定了具体的资本主义经济制度“具有国际的性质”，确立了它是世界性剥削方式的思想；他们认为国际性资本主义经济制度是从事以“国际分工为基础的商品生产”^①的世界经济体系，而“适合于资本主义生产”的国际分工^②又具有着生产农产品的“卫星”都围着“工业中心”运转的社会历史性质；他们实际上还提出了这一国际性资本主义经济制度内“生产的国际关系”的基本结构：由原生的、一级的资本主义生产关系与“第二级的和第三级的东西，总之，派生的、转移来的、非原生的生产关系”构成，从而呈一分为二模式。这些观点就为资本主义世界剥削方式呈中心外围模式的理论奠定了基础。此外还对这一制度处于萌芽期、确立期时的生产的国际关系（实即中心与外围间的生产关系）提出精辟的见解。其中应该提到的是，马克思对国际性资本主义经济制度的经济细胞——世界商品

^{①②} 《马克思恩格斯全集》第49卷，人民出版社，1982年版，第311、311页。

的复杂社会规定性的研究：他第一次从国际生产关系中最简单、最普遍的经济关系——世界商品交换关系——中，发现了价值规律的作用在这里“有重要的修正”。^①这一理论在经济上揭示出资本主义强国（它位于中心区）之所以富有、殖民地附庸国地区之所以穷困的又一个极为隐秘但又很重要的原因。这一发现对于研究中心外围式国际性资本主义经济制度来说，在一定的意义上可和他发现剩余价值来源的理论相媲美。

列宁对国际性资本主义经济制度的研究中实际上也体现出中心外围观点。这同样也是依据列宁的著作得出的结论。列宁的不朽名著——《帝国主义是资本主义的最高阶段》，是他研究垄断资本主义经济的代表作。在这里他对当时的国际性资本主义经济制度的分析，从总体上看与笔者探索到的马克思研究国际性资本主义经济制度的观点和方法，确有不少相似之处。而且，他结合20世纪的实际情况有所发展。如《帝国主义是资本主义的最高阶段》同样把资本主义看作一个世界性经济体系；这体系也是一分为二的，即它是帝国主义国家的经济与殖民地附庸国经济互为前提、互相矛盾的辩证统一体。而且，前者剥削并控制后者，居于这一体系的中心地位，而后者只能为前者的利益服务；在这部著作中同样可看出帝国主义时代的国际分工是中心外围式的，这一世界性经济体系正是建立于其上的；最后，从中心与外围间经济联系看，位于中心地位的帝国主义经济，一面通过资本输出到殖民地、附庸国吮血；另一面又通过商品输出进行不等价商品交换掠夺外围区财富。这两条从全世界掠夺财富的渠道和《资本论》所揭示的借助生产的国际关系（即原生的、一级的资本主义生产关系与派生的、转移来的资本主义生产关系。这实质是一种资本关系）和世界商品交换关系联结成一个世界剥削体系的思想也是一致的。

《帝国主义是资本主义的最高阶段》一书的伟大意义，不仅在

^① 《剩余价值学说史》第3卷，人民出版社，1978年版，第112页。

于它是继《资本论》之后，研究当时资本主义经济制度的巨著，更主要的，它是马克思主义发展史上第一部系统研究20世纪的中心外围式国际性资本主义经济制度的伟大著作。它运用《资本论》的观点、方法，但又没有象《资本论》那样，舍象国际生产关系，而是加入这个必不可少的中间环节，然后才对20世纪的中心外围式国际性资本主义经济制度进行系统的理论复制。当今，尽管在资本主义经济之旁出现了社会主义经济。但当代的资本主义经济制度仍然是以中心外围模式存在着。列宁的《帝国主义是资本主义的最高阶段》，就其基本方法、观点和若干主要结论来说，它仍然是研究当代国际性资本主义经济制度的最高科学成就。所以，《帝国主义是资本主义的最高阶段》一书就证实了“列宁对资本主义最高阶段的研究中，体现着中心外围观点”的看法，是可以成立的。

第一 节

试探马克思、恩格斯在观察国际性资本主义经济制度时的中心外围观点

现将散见于《资本论》及其手稿内有关国际性资本主义经济制度的论述中所体现出来的中心外围观点，试作简单介绍。

一、马克思认为资本主义经济制度“具有国际的性质”，从而提出了它是世界性剥削方式的思想。

现从以下三方面说明：

1. 《资本论》第1卷、第24章提出了资本主义制度“具有国际的性质”的论断，这就说明这一制度与历史上的剥削制度相比，有一个显著的不同点：它不是存在于一国行政疆界之内，而是世界性的剥削方式。

2. 《资本论》第1卷前三章所研究的商品与货币都是16世纪进入资本主义时期以来，国际经济活动发展的产物。这可作为资本主义经济制度具有国际性的佐证。

《资本论》第1章分析的商品，是作为资本主义经济细胞研究的，是抽去资本主义规定性的资本主义商品。马克思认为，它是16世纪进入资本主义时期以后，近代国际经济活动发展的产物：“资本主义生产建立在价值上，或者说，建立在包含在产品中的作为社会劳动的劳动的发展上。但是，这一点只有在对外贸易和世界市场的基础上〔才有可能〕。”^①他还更明确地讲：“只有市场发展为世界市场，才使……抽象劳动发展为社会劳动。”^②这两句话加在一起可表明这样一个思想：‘资本主义生产建立’于其上的资本主义经济细胞，即第1卷开篇研究的资本主义商品（当然是抽去了资本主义规定性的资本主义商品），包括这商品的价值和它的实体，都产生于16世纪，产生于世界市场出现之时。

《资本论》第3章研究的简单货币是具有世界货币职能的简单货币。它同样是近代国际经济活动的产物。马克思说：“只有市场发展为世界市场，才使货币发展为世界货币。”^③

此外，马克思还认为“抽象财富、价值、货币、从而抽象劳动的发展程度怎样，要看具体劳动发展为包括世界市场的各种不同劳动方式的总体的程度怎样。”^④这是从量的角度，进一步阐明他的上述思想。

综上所述，既然《资本论》开篇研究的资本主义经济细胞是16世纪资本主义时期开始以来，国际性商品经济活动发展的产物，那么，由这种经济细胞所组成的资本主义经济制度也必然是具有国际性质的商品经济制度。既然《资本论》前3章所阐明的经济学中最简单、最基本的经济范畴是反映16世纪进入资本主义

^{①②③④} 《剩余价值理论》第3册，人民出版社1975年版，第278、278、278、278页。

时期以来国际性商品经济活动的范畴，那么，由这些经济范畴运动、发展所构成的马克思主义政治经济学资本主义部分的理论体系，归根结底也是研究国际性资本主义商品经济制度的理论体系。但是马克思的《资本论》舍象了国际生产关系。他计划要写的“生产的国际关系。国际分工。国际交换。输出和输入。汇率。”及“世界市场和危机”^①等专门阐述也未及留给世人。

3. 马克思在1858年10月8日致恩格斯的信中有一段很重要的话，清楚地说明资本主义制度的国际性。他说：“资产阶级社会的真实任务是建立世界市场（至少是一个轮廓）和以这种市场为基础的生产。”^② 这段话告诉我们：资本主义商品生产是面向全世界的，资本主义的商品流通也是面向全世界的，它的商品的消费还是面向全世界的。因而，资本主义再生产的一个根本特征是它的世界性。它是世界性生产方式、是国际性经济制度。

根据上述三点，我认为：“马克思把资本主义经济制度，视为国际性的剥削制度”。这并非根据《资本论》中某一孤证作出的武断结论。

那么，为什么马克思写作《资本论》这部专门研究资本主义经济的学术著作时，要舍象国际生产关系呢？马克思自己有一个说明。他在《资本论》第1卷的一个脚注中说：“为了在纯粹的状态下对我们的研究对象进行考察，避免次要情况的干扰，我们在这里必须把整个贸易世界看作一个国家”。^③ 这里有两点思想，第一，《资本论》研究的对象，即资本主义经济制度，是涉及“整个贸易世界”的，涉及了通过国际贸易互相联结起来的资本主义世界经济体系。这再次说明马克思认为资本主义并非存在于一国之内的剥削制度。进而可以推论出马克思在《资本论》第一版序言中

① 《马克思恩格斯全集》第12卷，人民出版社，1962年版，第759页。

② 马克思给恩格斯的信（1858年10月8日），《马克思恩格斯全集》第29卷，人民出版社，1972年版，第348页。

③ 《资本论》第1卷，人民出版社1975年版，第637页。