

●主编 孙玉宗 王寿椿

# 对外贸易 经济学

(上 编)

● 对外贸易教育出版社



# 对外贸易经济学

(上编)

孙玉宗 王寿椿 主编

JM85/25

对外贸易教育出版社

(京) 新登字182号

对外贸易经济学（上编）

孙玉宗 王寿椿 主编

责任编辑 钟玉发



对外贸易教育出版社出版

（北京和平街北口北土城 邮政编码 100029）

新华书店北京发行所发行·北京市朝阳区新源印刷厂印刷



开本850×1168 1/32 · 印张8.75 · 字数227千字

1992年1月 第1版 · 1992年1月 第1次印刷

印数1—2000册 · 定价5.00元

ISBN 7—81000—491—3/F·149

# 序

我国政府在关于第七个五年计划的报告中郑重申明，完成国家的社会主义建设任务，取决于国家的经济体制改革与发展社会主义对外贸易的换汇能力。1989年，政府又把对外贸易经济列为重要的国家产业之一，从而更加充分地肯定了社会主义对外贸易战略地位和社会目的。

鉴于社会主义对外贸易对于我国社会主义现代化建设事业的特殊重要性，编撰一部具有战略高度的理论著作为社会主义对外贸易实践服务，无疑具有历史和现实意义。《对外贸易经济学》的研究撰写和出版，就是为了尝试解决这个问题。我们愿意本着实事求是的科学态度和理论联系实际的探索精神，在我国社会主义对外贸易四十年实践的基础上，总结若干理论问题，运用马克思主义的基本观点，结合现代最新的科学成就，从社会主义基本经济形态的本质要求出发，探求社会主义对外贸易的运行机制和发展规律，使具有中国特色的对外贸易，在建设具有中国特色的社会主义事业中，发挥尽可能大的社会经济效益。

这项任务无疑是艰巨的。因为在战后，随着世界政治经济形势的巨大变化和科学技术的飞速发展，在对外贸易领域中出现了许多新情况和新问题，深入准确地揭示其本质，需要较高的马克思主义洞察力。《对外贸易经济学》能否发挥对于社会主义对外贸易的指导作用，取决于在对外贸易领域中对新情况掌握的深度和对新问题驾驭的能力。新情况和新问题所集中反映的对外贸易经济的新特点主要有：

一、对外贸易与现代生产一体化的趋向正在上升

现代的对外贸易经济与社会生产（包括生产力与生产关系）

更加紧密地联系，特别是科学技术已成为直接的基本的社会生产力，直接涉及到必然变化的诸多经济关系。在当今社会化大生产条件下的对外贸易流通过程，是社会生产力和生产关系相互作用、各种经济关系相互联结、并借以实现多元化目的的一个领域。世界经济贸易区域性集团化，现代生产的国际化，我国出现的“出口商品生产体系”，“贸、工、农体制”的特定区划，对外开放中出现的经济特区、沿海开放城市、外部经济开发区等由外而里依次形成的“梯度结构”，以此有计划地带动内地发展的战略决策等等课题，已经把对外贸易经济从狭隘的单一的有形贸易的出口（商品—货币）和进口（货币—商品）商品（或使用价值）的转化过程，变成一个以生产为核心的广泛的经济结合体。虽然各种结合的类型不同，表现形式不同，但却都是生产—流通一体化的对外贸易经济格局。它一改过去外贸与生产只存在购销的买卖关系，建立以出口产品为纽带的生产流通相当部份结合在一起的经济实体。这种生产与流通的紧密结合，符合现代社会生产和对外贸易经济的运行规律。而科学技术与生产流通的一体化，则能更加有效地发展现代的对外贸易经济。科学技术的发展进步，日益制约着生产和对外贸易的发展规模、发展速度和发展领域，制约着商品经济的国际竞争能力和经济效益。我们国家出口贸易长期处于较低水平（结构不合理，商品质量不稳定，贸易条件对我不利等），主要是由于科学技术——生产发展——对外贸易结合得不够紧密不够合理。这也是世界更多的国家在社会经济发展方面所面临的共同问题。

## 二、对外贸易中日益增加着非物质性商品的比重

现代的对外贸易经济，实际上是一个非物质化日益发展、比重日趋加大的流通领域。因为随着科学技术的发展，科学知识、技术专利、种类众多的“软件”、各种各样的“技术诀窍”、各种保险银行业务、不同类型的劳务输出、租赁业务、观赏贸易（旅游）、各种售前售后服务以及价值难以估算的经济情报或经

济信息等等，对人类的使用价值越来越大，已同物质产品一样，不但具有使用价值，而且也是抽象劳动的结晶，成为商品，具有价值，并同物质形态的商品一样进入世界市场进行交换。一方面，无形贸易与有形贸易结合在一起，构成对外贸易经济运动一种主要形式，增加了对外贸易的竞争力和经济效益；另一方面，无形贸易不但可以构成独立的贸易方式或运动形式（如广泛开展的世界技术贸易），而且本身的服务对象又是多方面的，其价值更是难以界定的，并成为对外贸易兴旺发达的发展趋势，带来众多的连锁价值，而增加有形贸易的发展效率。现代的对外贸易经济，就是物质生产和流通领域与非物质生产和流通领域的有机统一，成为相当复杂的、成系统存在的相互结合又相互制约的动态网络体。

### 三、对外贸易更加突出政治性

我们所处的时代和马克思所处时代重大区别在于，资本主义对外贸易自由竞争，已为由国家控制（直接的和间接的）、国家干预的对外贸易经济所代替。现代的对外贸易经济运动，是在政治与经济的交互影响和对立统一中进行的，其中国家的行政调控、管理体制的变动和法律政策的运用具有重要的意义。正是因为现代的对外贸易经济活动是在各种因素与各种关系的纵横交错中进行的，因而它不仅包括对外商品（有形的与无形的）交换等经济学问题，而且还包括各种制度、各种体制、各种势力、各种集团和各种政策较量的政治学问题；不仅包括各种科学技术和非价值因素等自然科学问题，而且更包括驾驭自然力与社会能力等等客观因素的以人为主体的人文科学问题。有人认为现代的对外贸易经济，没有单一的发展动力，一果多因、一因多果的经济现象非常普遍。这种说法，正是以对外贸易经济突出政治性所造成的结果为依据。我国于1989年6月在北京平息反革命暴乱，本来纯属我国的内政，却在世界较大的范围内引起广泛的连锁反应，有些国家还对我国进行所谓经济制裁（实际上是政治制裁、政治

表态），部份地影响了世界对外贸易的正常秩序，这就是对外贸易经济突出政治性的事例之一。正是因为对外贸易经济所具有的复杂的政治关系和有序经济结构的统一，我们才必须多视角、多层次、多侧面、多思维和全方位地深入研究并揭示现代的对外贸易经济。

#### 四、对外贸易对于国民经济具有更大的带动或促进作用

现代对外贸易对国民经济巨大的带动或促进作用，主要表现在现代对外贸易经济的巨大变量活力所带来的“乘数效应”。现代的对外贸易经济，绝不仅仅如以前那样只是实现商品的价值和购进物料以满足生产所需的简单工具，也绝不仅仅具有社会再生产中一个环节的一般意义，如同方法的价值在于运用，流通的效益在于运行一样，如果一个国家扬长避短，切合实际，时机得当，运用得体，现代的对外贸易经济，的确可以成为一个国家或地区经济实力由弱变强，发展速度由慢到快的发动机或加速器。通过对外贸易经济对内外物质的非物质的有形的无形的积极因素的运转、斡旋和交换，的确能够带来自身的利益，达到既定的目的，在有效组织的良性循环中，充分地发挥计划要求中的社会效益，实现政治经济大计。历史上老牌的资本主义国家利用掠夺性的对外交换而使经济实力彼此消长超越自不必说了，现代日本的“奇迹”，亚洲“四小”的腾飞，墨西哥、巴西的崛起，马来西亚、泰国的后继，如此等等，都是充分发挥对外贸易经济张力的成功事例。日本、南朝鲜等“贸易立国论”，是总结了英、美、德、法等发达国家利用对外贸易而获得成功的历史经验，并结合本国发展情况而作出的正确战略决策，实现了历史的宿愿，掌握了左右部分世界市场的经济贸易手段。美、加的贸易同盟，欧共体的统一大市场（到1992年）等区域性经贸集团，是在新的历史条件下，发展已有的历史实践，对付空前的经贸竞争现实局面，都试图在激荡的世界市场上力挽狂澜，继续称雄称霸，借助对外贸易经济“妙手回天”。

我国的社会经济制度虽与之迥异，国情也不同，但建国以后四十年的实践，特别是最近十年的实践证明，在社会主义有计划商品经济的基础上，同样能够充分地发挥对外贸易经济在社会主义现代化建设事业中的巨大作用。由于社会主义对外贸易经济所独具的人民性和整体性（为全体人民的根本利益有计划的整体行动）等根本特征，更好地体现和运用现代对外贸易经济的新概念新作用，一定会充分地体现出社会主义对外贸易的更大优越性。

正因为战后世界范围内对外贸易经济所发生的新情况新问题因而表现出来的上述新的特点，便成为《对外贸易经济学》研究的重点方面。我们力求以马克思主义传统的对外贸易基本理论为母体或红线，以现代科学的新成果为借鉴，使研究对外贸易经济为主要对象的《对外贸易经济学》在众多边缘科学的基础上，以对外贸易经济科学群体或科学群总汇的面目展现。

参加《对外贸易经济学》研究写作的，是对外经济贸易大学的孙玉宗教授（第一章）、王寿椿教授（第四章）、朱国兴教授（第二章）、王绍熙教授（第六章）、孙家恒副教授（第八章）、张锡嘏副教授（第三章）、许煜副教授（第七章）、黄晓玲硕士（第五章）等。为了较好地完成这项艰巨的理论探索任务，面对我们的工作对象，运用由单向性思维到多向性思维即由线性思维到网状思维，进行了多层次多侧面全方位综合性的深入研究，并采用“专题”的形式从事分析阐述，在照顾到各专题间纵横有机联系的条件下，力求概略、清晰、深入。本编《对外贸易经济学》包括八个专题（见目录）。其他题目留在另编研究撰写，继续为我国的社会主义对外贸易经济发展实践服务。

孙玉宗

谨识于对外经济贸易大学

1989年12月15日

# 目 录

## 序

<b>第一章 生产方式的变迁与对外贸易的发展</b> .....	( 1 )
第一节 生产方式与对外贸易.....	( 1 )
第二节 资本主义生产方式与对外贸易.....	( 13 )
第三节 社会主义生产方式与对外贸易.....	( 26 )
<b>第二章 有计划的商品经济与对外贸易</b> .....	( 62 )
第一节 社会主义商品经济的运行规律.....	( 62 )
第二节 计划经济与市场调节相结合的外贸运行机制.....	( 68 )
第三节 向有计划商品经济模式转换中的我国外贸运行机制.....	( 72 )
第四节 几个问题的探讨.....	( 81 )
<b>第三章 对外开放与对外贸易</b> .....	( 87 )
第一节 对外开放是我国经济发展的必由之路.....	( 87 )
第二节 对外开放是我国的基本国策.....	( 97 )
第三节 对外开放与我国对外贸易的发展.....	( 101 )
<b>第四章 国民经济与对外贸易</b> .....	( 107 )
第一节 我国对外贸易在国民经济中的地位.....	( 107 )
第二节 出口贸易在我国国民经济中的作用.....	( 115 )
第三节 进口贸易在我国国民经济中的作用.....	( 121 )
<b>第五章 产业结构与进出口商品结构</b> .....	( 131 )
第一节 影响进出口商品结构诸因素.....	( 131 )
第二节 产业结构与进出口商品结构的关系.....	( 141 )
第三节 产业结构调整与进出口商品结构优化.....	( 150 )
<b>第六章 对外贸易经济效益</b> .....	( 159 )
第一节 我国对外贸易经济效益的构成.....	( 160 )

第二节 我国对外贸易盈亏	(171)
第三节 我国对外贸易经济效益的主要评价指标	(183)
第四节 提高我国对外贸易经济效益的决策	(190)
<b>第七章 对外贸易体制</b>	<b>(197)</b>
第一节 我国对外贸易体制的建立和发展	(197)
第二节 十一届三中全会至1986年的外贸体制改革	(201)
第三节 1987年以来的外贸体制改革	(211)
第四节 必须深化对外贸易体制改革	(218)
<b>第八章 对外贸易发展战略</b>	<b>(222)</b>
第一节 制定对外贸易战略的指导思想	(222)
第二节 对外贸易战略目标和战略步骤	(233)
第三节 对外贸易战略重点	(241)
第四节 对外贸易战略措施	(254)

# 第一章 生产方式的变迁与 对外贸易的发展

## 第一节 生产方式与对外贸易

一、对外贸易与生产方式的关系，表现为对外贸易属于物质交换或商品流通所具有的经济性质、社会性质与生产力和生产关系密不可分的必然联系

对外贸易的产生和发展，是社会生产力发展的必然结果。不同的生产关系或社会经济制度，决定对外贸易的社会性质，但对外贸易的本身是属于社会生产力这个社会经济基本范畴的。作为社会生产与其不可分割的产品交换，对外（对外贸易的原始形态）先于对内。用现在的术语来阐明问题，内部产品的交换活动，晚于原始社会晚期阶段的对外交易。原始社会人们在氏族组织狭小范围内共同生产，共同消费，因当时的生产力水平极低，人们通过采集和狩猎所获得的物品，仅能养活自己，是拿不出剩余的产品去同别人交换的。到了野蛮时代的中期阶段，发生了第一次社会大分工，开始有了超过自身消费的畜产品去交换所需的农产品或相反的相向交换。这种由于生产力相应发展的结果，就开始使经常的交换，即以物易物的产品交换成为可能。我们所以说产品的交换对外先于对内，是因为起初的产品交换，是在原始共同体相互之间通过各自的氏族首领来进行的。正如马克思所提出“商品交换是在共同体的尽头，在他们与别的共同体或其成员接触的地方开始的，但是物一旦对外成为商品，由于反作用，它

们在共同体内部也成为商品。”（《马克思、恩格斯全集》第23卷，第106页）到了奴隶制成为社会经济制度一个重要组成部份的时候，“便出现了直接以交换为目的的生产，随之而来的是贸易，不仅有部落内部和部落边界的贸易，而且还有海外贸易。”（《马克思、恩格斯全集》，第4卷，第159页——《家庭、私有制和国家的起源》）至于人类进入文明时代，出现了第三次社会大分工，产生了不从事生产而只从事商品交换的商人阶级以后，商品经济便进入了一个新的社会发展阶段。对外贸易随即有了进一步的发展。

对外贸易是随着生产关系，即社会经济形态或社会经济制度的变迁而发展变化的。对外贸易的社会性质之所以由生产关系的性质所决定，因为马克思说过“生产关系总合起来就构成所谓社会，并且是构成为一个处于一定历史发展阶段上的社会，具有独特的特征的社会。”（《马克思、恩格斯全集》，第1卷，第36页）“从社会生活的各种领域中划分出经济领域来，从一切社会关系中划分出生产关系来，并把它当作决定其余一切关系的原始的关系。”（《列宁选集》第1卷，第6页）因而作为经济领域的对外贸易，作为一种特定的经济关系，其社会性质必然是由生产关系即社会经济形态的性质所决定的，正如分配关系和分配方式总是表现为生产要素的背面、分配结构完全决定于生产结构一样，有什么样性质的社会经济制度（如资本主义和社会主义等等）就有什么样性质的对外经济关系或对外贸易。对外贸易与生产方式所以密不可分，就是因为它们本来就是一个问题，就是包括对外贸易在内的社会再生产的各个组成部份有机结合体。对外贸易从属于不同的生产方式，任何生产方式或社会经济制度不可或缺对外贸易。

## 二、对外贸易与社会经济发展的关系，归根到底是交换或流通与生产的关系

马克思提出：“交换的深度、广度和方式，都是由生产的发

展和结构决定的。”（《马克思、恩格斯选集》第2卷，1972年版，第102页）但交换、流通或对外贸易，对于社会生产具有重大的积极意义，是其他再生产的组成部份所不能代替的。马克思说：“生产归根到底是决定性的东西。但是产品贸易一旦离开生产本身而独立起来，它就循着本身的运动方向进行。”（《马克思、恩格斯全集》第37卷，1971年版，第485页）因为对外贸易的产生与发展，除由于社会生产力发展的结果和根据国际劳动价值水平这个总的基础以外，具体言之，有赖于各个地区政治经济实体或国家间①自然条件、自然资源的不同；②社会经济结构和发展水平的不同；③劳动生产力数量、质量、技能和生产效率的不同；④科学技术发展状况和社会水平的不同；⑤居民消费心理、消费水平和消费习惯的不同；⑥政治地位、经济实力和地理条件的不同；⑦经济社会发展战略和方针政策的不同等等。正因为不同的国家或地区不同的政治条件和经济环境，也是各种生产方式存在的基础，所以我们才肯定，对外贸易与各种生产方式或各种社会经济制度同时存在并交替发挥作用。在属于以自然经济为主体的前资本主义历史时期，即从原始社会末期开始，就有产品交换、商品生产或商品经济。小商品交换和对外贸易，有时还显得很活跃，虽然此时的商品生产和商品交换，带有手工业、副业和农牧业性质，虽然对外贸易和国外市场并不是原始社会末期、奴隶社会和封建社会存在的基础，而只居于从属地位，但以物质客观存在为核心的交换，即使是它的原始形态，也必然作为社会经济发展的基本条件和物质要素。至于现代社会，商品流通往往是现代经济发展的关键。

商品流通与商品生产的不可分割性或相互伸张的作用，在资本主义社会表现得非常明显。生产与流通的高度社会化、经济中专业综合体的盛行、边沿科学与综合教育的发展、要求从业人员知识技能的多面性、第三产业的兴旺发达等等，都可以说明这一点。社会主义的经济基础既然是有计划的商品生产，商品流通同

样是贯穿整个经济生活的一条红线。但在社会主义实践的一个较长的历史阶段，人们虽然看到商品生产与商品流通的必要，并在切身的生活中感到它的不可缺少，不要说消灭它，实际上的削弱都实感不便，而却误认为是资本主义的经济范畴，甚至与计划经济对立起来，进而形成了一个认为商品生产与商品流通仅限于个人消费品的糊涂观念。斯大林经济学说的影响是一个方面，但这也是自然经济或小商品生产的一种表现。这种不切实际的错误观点，曾束缚我们国家长达35年，虽然有历史的社会的原因，但的确影响了社会主义计划经济的更快发展，造成了我们所能看到的后患。直到党的十二届三中全会作出英明的《决定》，指出社会主义的经济基础是有计划的商品经济，才使这种不合理的状况有了改变的开端。这种对社会主义政治经济学的重大理论突破，堪称马克思主义的基本原理与我国实际情况相结合的又一典范。以《决定》为纲领正在开始进行的全国经济体制改革，声振全球，已经引起世界各方面的关注，都以不同的心理状态，抱着不同的动机，刮目相看。

但“决定”所强调的是有计划的商品生产这个方面。而应该同样把商品生产的基础、前提和基本条件——商品流通，作为一个同样重要的“砝码”，放在“社会主义经济基础”这个“天平”的另一端，相提并论，等量齐观。因为社会实践已经证明，虽然商品经济不但可以在不同的社会制度中存在和发展，现代的商品经济既然是高度社会化的经济方式，但如果不能以高度社会化的商品流通为基础，再不通过高度社会化的商品流通系列，社会经济的高速发展则难以实现。我国的对外实行开放，为商品流通超越国界的延伸提供了更为优异的条件；对内搞活经济，也是解决物畅其流，活而不乱，以促进社会主义有计划的商品流通的更大发展。没有相应的物质条件，没有商品生产或不是为了商品生产，当然谈不上商品流通，这里客观存在的物质条件——商品生产，表现为对商品流通的决定性作用，但如果缺少相应水平的商品流

通，不但社会经济生活受阻乃至停滞，而商品生产也无法进行。在这里商品流通对商品生产所表现的反作用也具有决定性。在社会整个的“机体”中，商品生产如同“心脏”，心脏停止跳动，意味着丧失“社会生命”，而商品流通，就是社会周身的“血液”循环系统，血液循环的阻碍或中断，则脉冲消失，钟表停摆，全身瘫痪，生机告终。流通的“血液”虽自“心脏”排出，但“心脏”所需要的“血液”却由流通提供。

生产的社会化越高，越迫切需要发达的商品流通。流通的高度发达，意味着社会经济的活力和振兴。商品流通的状况，是衡量社会经济活动水平的准绳。

如果说资本主义社会周期性经济危机，是因为其社会基本矛盾而导致流通中的故障所致，只有通过社会自发的强制力量，使社会经济遭受某种破坏和巨大浪费才能加以缓冲，逐渐恢复正常而使得社会经济生活得以为继。而社会主义有计划的商品生产，可以避免周期性经济危机，是因为通过计划的自觉调节和控制，保持各部类、各部门的衔接均衡，能及时排除流通中的障碍，而保持整个社会经济的协调畅通。社会经济不论是微观的还是宏观的，其衰败的重要原因之一是从流通中产生。

我们所以这样同等看待社会主义的商品生产与商品流通，是因为：

(一) 商品生产的充分发展，虽然是各种现代社会的共同基础，是社会主义现代化建设事业的必由之路和社会支柱，而发达的商品流通，却是这个基础的“底座”、道路的路基和支柱的基础。

我们所说的商品经济，是指具有共同属性的商品。一般既有商品的基础——物质条件，又有商品的形成——商品生产，更必须有商品的实现——商品流通或商品交换，还要有商品的消费——商品的终端。它是包括商品生产与商品流通在内的完整概念。之所以称为商品经济其与自然经济不同，就在于它的社会

化，就是以生产分工为基础的发达商品流通为特点。整个社会经济生活，从资源开发，经过生产、分配、交换到消费终端，商品流通是不可取代的联结各个经济环节的流水作业线。包括产业中的投入产出，商业中的购进销售，资金运动中的借贷归还，各种资本形态的交替变换，以及所有物质与货币的循环与周转。

生产中包括必要的物质流通，而流通却是一个包括生产在内的扩大的社会经济过程。

如果说商品经济、价值规律，都是历史范畴，按照马克思的预见，现代高度社会化的商品经济充分地发展以后，将被更高的生产方式即直接社会化的生产所取代，价值观念或价值规律也随之不复存在（其实，如果肯定价值是物化在产品中社会必要劳动本身，并非商品经济所特有，因而价值可以为别的科学概念所代替，但其实质却如同物质不灭的定律一样，是长存的。），直至共产主义阶段，仍然会存在更为发达的与社会生产分工相联系的物质流通这个客观的经济过程，产品流通与劳动生产一样将万古长青。因为社会不能没有生产，要生产就必须有分工，有分工就必须有产品流通。因此，恩格斯才科学地断言：“生产以及随之而来的产品交换，是一切社会制度的基础”。（《马克思、恩格斯选集》第三卷，第307页）反映在意识形态方面，恩格斯认为：

“政治经济学，从最广泛的意义上说，是研究人类社会中，支配物质生活资料的生产和交换的规律的科学。”（同上书）马克思也说：“我在本书研究的是资本主义生产方式以及和它相适应的生产关系和交换关系”。（《资本论》第一卷，第8页）。

不论从哲学的角度，还是以政治经济学的观点。恩格斯和马克思总是把生产与流通（以货币为媒介的扩大的交换）同等看待，总是把生产方式与流通方式并列在一起的。因为在马克思主义看来，生产方式与流通方式同样是任何社会经济结构的现实基础，生产与流通的协调是社会进步与经济发展的基本条件和根本出路。只要有社会分工和社会生产的有机存在，商品或产品流通

这个社会经济循环系统中与商品或产品生产同质的不可分离的却又是彼此独立的经济过程，便必然并蒂地根植于社会经济分工协作关系的系列中，永不停息的交替或循环运动。恩格斯说：“游牧部落从其余野蛮的人群中分离出来——这是第一次社会大分工，……这就第一次使经常的交换成为可能。”（《马克思、恩格斯选集》第四卷，第156页）社会分工促进了经济活动的多样化，“如此多样的活动已经不能由同一个人来进行了，于是发生了第二次社会大分工，手工业和农业分离了”。随着第二次社会大分工，“便出现了以交换为目的的生产，即商品生产，随之而来的是贸易，不仅有部落内部和部落边界的贸易，而且还有海外贸易。”（同上书，第159页）“文明时代巩固并加强所有这些在它以前发生的各次分工，……它又加上了一个第三次的，它所特有的，有决定意义的重要分工，它创造了一个不从事生产而只从事商品交换的阶级——商人”。我们反复地引证经典作家的这些话，为了证明，随着交换或流通在经济生活中的独立存在于是便显示了对生产的制约作用。“在经济上使生产服从自己，特别是金属货币的出现，强化了交换对生产的这种作用”。（同上书，第162页）社会分工的结果，促进了社会生产，随之而来的协作，带来了交换或流通的发展。因为“分工使商品所有者的劳动成为单方面的，又使他的需要成为多方面的。”（《资本论》第一卷，第124页）实现这种“专业生产”与“全面需要”的结合，各自的分工与彼此的协作，流通或交换是唯一的经济手段。企业内部的技术分工与交换，“直接属于生产，并且从本质上组成生产，……企业家之间的交换，从它们的组织方面看，既完全决定于生产，而且本身也是生产行为，只有在最后阶段上，当产品直接为了消费而交换的时候，交换才表现为独立于生产之外”。（马克思《政治经济学批判》导言，第21页）这就很清楚的表明，马克思既把交换或流通当成生产力的一个因素，又把交换或流通当成生产关系的一个方面，微观上组成为统一体，宏观上却是经济