



南开大学建校100周年
NANKAI UNIVERSITY
100th Anniversary

南开大学马克思主义研究文库（第一辑）

新世纪的文化思考

方克立 著

南开大学出版社

南开大学马克思主义研究文库（第一辑）

新世纪的文化思考

方克立 著

南开大学出版社

天 津

图书在版编目(CIP)数据

新世纪的文化思考 / 方克立著. —天津: 南开大学出版社, 2019.7

(南开大学马克思主义研究文库. 第一辑)

ISBN 978-7-310-05836-5

I. ①新… II. ①方… III. ①马克思主义—文化理论—文集 IV. ①A811.67—53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2019)第 157621 号

版权所有 侵权必究

南开大学出版社出版发行

出版人: 刘运峰

地址: 天津市南开区卫津路 94 号 邮政编码: 300071

营销部电话: (022)23508339 23500755

营销部传真: (022)23508542 邮购部电话: (022)23502200

*

天津丰富彩艺印刷有限公司印刷

全国各地新华书店经销

*

2019 年 7 月第 1 版 2019 年 7 月第 1 次印刷

240×170 毫米 16 开本 25.5 印张 4 插页 429 千字

定价: 102.00 元

如遇图书印装质量问题, 请与本社营销部联系调换, 电话: (022)23507125

出版说明

今年正值新中国成立七十周年，南开大学建校一百周年，在新的历史起点，为进一步加强和巩固马克思主义在哲学社会科学中的指导地位，推动加快构建中国特色哲学社会科学的理论体系和话语体系，我们将陆续出版“南开大学马克思主义研究文库”，集中展示南开大学哲学社会科学领域的有关专家学者，长期以来在马克思主义理论应用、发展和创新方面所做的贡献。文库将以专著、文选等多种形式，彰显马克思主义理论的强大活力和生命力。

此次结集出版的为第一辑，共10种，分别为：《季陶达文集》（季陶达）、《魏坝文集》（魏坝）、《“返本开新”的哲学之路》（陈晏清）、《新世纪的文化思考》（方克立）、《高峰文集》（高峰）、《毛泽东哲学思想的当代价值》（杨瑞森）、《马克思主义与中国现代化历程》（刘景泉）、《人性的探索》（王元明）、《党史党建研究文集》（邵云瑞等）、《马克思主义社会学理论研究》（张向东）。需要说明的是，这些著述或收录于书中的一些文章，有不少之前在别的出版社出版或在报刊上发表过。由于时代和认识的局限，书中有些观点今天看来难免有所偏颇或值得商榷；语言文字、标点符号、计量单位、体例格式等方面，也有不符合现行规范之处。但为保持这些著述的原始风格，我们在编辑出版时除对一些明显的错误做了更正，对个别不合时宜的内容做了适当删改外，其他均遵从原著，未予改动。恳请广大读者在阅读这些著述时，能有所鉴别。

南开大学马克思主义学院

南开大学出版社

2019年8月

目 录

经济全球化情势下的中华文化走向	1
20 世纪中国文化思潮	16
“和而不同”：作为一种文化观的意义和价值	24
“天人合一”与中国古代的生态智慧	38
张岱年在 20 世纪中国哲学史中应有之地位	57
回应中国哲学“合法性”质疑的三个问难	73
甲申之年的文化反思	
——评大陆新儒学“浮出水面”和保守主义“儒化”论	81
费孝通与“和而不同”文化观	88
关于文化的体用问题	95
关于和谐文化研究的几点看法	109
综合创新之路的探索与前瞻	117
创建适应时代需要的新国学	128
关于马克思主义与儒学关系的三点看法	139
学习张岱年先生的“兼和”思想与品格	144
关于儒学的精华	152
“马魂、中体、西用”：中国文化发展的现实道路	157
“马魂、中体、西用”论的由来、涵义及理论意义	163
开创二张研究新局面	188
“文明以止”：中华文化的精华与精神	194
中国共产党的文化自觉是中华民族之福	212
当代中国文化的“魂”“体”“用”关系	224
从曲高和寡到主流话语	
——张申府“三流合一”思想的历史命运	237
当代中国大陆新儒学思潮评析	251

充分发挥儒学对马克思主义中国化的支援意识作用	269
人间正道是沧桑	
——马克思主义新文化观的确立	272
青年张岱年的哲学睿智	276
冯契研究与冯契学派	
——兼论当代中国的学术学派	290
冯契对马克思主义哲学中国化的历史性贡献	306
为“刘泽华学派”赞一个	
——在《中国政治思想通史》新书发布会上的发言	311
“马魂、中体、西用”是习近平文化思想的宗纲	319
铸马学之魂 立中学之体 明西学之用	
——学习习近平在哲学社会科学工作座谈会上讲话的体会	327
《我相信中国》序	341
擎旗引领综合创新路	
——纪念张岱年先生《综合，创新，建立社会主义新文化》一文 发表 30 周年	347
《张岱年伦理与文化思想研究》序	357
【附录】	363
以马克思主义为生命的学问	
——方克立教授学术思想述要	363
三十八载勤耕耘 桃李芬芳满园春	
——访方克立先生	388
后 记	399

经济全球化情势下的中华文化走向*

经济全球化的实质及其前景

在世纪之交和千年之交,经济全球化成为人们普遍关注的一个热门话题。在对这个问题的有关讨论中,我们明显地感觉到有两种经济全球化:现实的经济全球化和多数人所追求的理想的经济全球化。在对现实的经济全球化的认识中,有的人只揭示其表面现象,有的人则要求揭露其实质;有的人把它说成是永恒的世界秩序,有的人则把它看作生产力和生产关系矛盾运动的一个阶段,是过渡到理想的经济全球化的历史阶梯。

一般来说,经济全球化是指资本、商品、技术、劳动力等生产要素跨越国界,在全球范围内自由流动和配置,世界各国各地区的经济日益相互依赖,日益紧密地联系成为一个整体的历史过程。这一过程从资本主义世界市场形成之日就开始了。正如马克思和恩格斯在《共产党宣言》中所说的:“资产阶级,由于开拓了世界市场,使一切国家的生产和消费都成为世界性的了。……过去那种地方的和民族的自给自足和闭关自守状态,被各民族的各方面的互相往来和各方面的互相依赖所代替了。”

随着社会生产力和资本主义生产关系的发展,经济全球化作为一个历史过程,它也经历了不同的发展阶段。19世纪70年代以前是自由资本主义的商品贸易全球化阶段,以英国为代表的欧洲资本主义国家对世界市场的拓展,是与其向美洲和亚非国家的殖民活动联系在一起的。此后进入了列宁所说的

* 本文是作者2000年10月26日在中华炎黄文化研究会、中国人民大学和中国艺术研究院联合主办的“经济全球化与中华文化走向”国际学术研讨会上的报告论文。原载《中国社会科学院研究生院学报》2001年第1期。

垄断资本主义即帝国主义时代，它在经济上表现为产业资本的全球化。这个阶段大约经过了 100 年，其间曾因生产过剩而爆发经济危机，帝国主义之间为争夺世界市场而发生过两次世界大战。第二次世界大战后，美国取代英国成为世界经济政治的中心，经济全球化进程也明显地加快了。20 世纪 70 年代以来，特别是到了 90 年代，信息技术革命为全球经济网络的形成创造了十分便捷的条件，特别是冷战的结束拆除了原来的贸易壁垒，推动了市场经济的全球化与国际信贷的自由化，这就使得脱离实体经济的虚拟资本在全球自由流动和统治成为可能。人们可以看到，今天“在全球经济中占主导地位的已经不再是汽车、钢铁和小麦的贸易，而是股票、债券和货币的交易”。金融资本特别是投机资本的全球流动，造成了 90 年代世界各地此起彼伏的金融危机，而美国则在这些金融危机中大发横财。

如果仅从生产力的角度来看经济全球化，我们看到的就只是商品、货币、技术、服务等经济要素在全球范围内的交换和流通，以及全球经济的表面繁荣。如要进一步深入揭露其实质，那就必须同时从生产关系的角度，从生产力和生产关系矛盾运动的角度来认识经济全球化。如是我们不难看出，在世界资本主义体系中形成和发展的经济全球化，实质上是资本追求利润最大化而向全球扩张，即把自己普遍化和国际化的过程，是资本主义生产方式及其内在矛盾的全球化。全球化并没有改变资本主义的本性，它的逻辑仍然是：资本企图通过自身矛盾普遍化的方式来克服矛盾，以向国外转嫁危机的办法来解决危机。

在全球经济繁荣的表象背后，还有 13 亿人（超过全世界人口的 1/5）在饥饿和贫困线上挣扎。现实的由美国和其他西方发达国家推动和主导的经济全球化绝不像某些人所描绘的那么美妙，它所反映的是一种极不公正、极不合理的国际经济关系。当今世界，由于美国等西方发达国家在经济实力和科技水平上占有绝对优势，他们的跨国公司控制着全球主要产品的生产和销售，因此可以用低廉的价格去购买发展中国家的原料和劳动力，而以高价出售自己的产品，从中牟取暴利。1999 年 10 月，秘鲁《商报》上一篇文章指出：“发达国家是技术的主人，他们降低了发展中国家出产的原料的价格，在很多情况下，构成某种产品的价格是 90%的技术和 10%的原料。”美国等西方发达国家还控制着世界银行、国际货币基金组织、世界贸易组织等国际经济组织，他们是国际经济交往“游戏规则”的制定者和操纵者，制定这些规则的原则当然是首先要对他们有利。同时他们还依恃自己的强权，一方面要求发

展中国家大幅度地开放市场，另一方面又以各种借口在本国实行贸易保护主义，阻挠发展中国家的劳动密集型产品进口。总之，现实的经济全球化所造成的国际经济关系是非常不平等的。马来西亚学者M. 科尔指出，这种不平等主要表现在“建立世界经济和国际贸易体系的方式是不平等的，贸易条件、金融、投资和技术转移是不平等的，全球化带来的利益和损失的分配也是不平等的。一句话，强国受益最多，其他国家则受益不多或根本得不到什么好处”。这种不平等的国际竞争的结果，是造成了国际范围内更加严重的贫富两极分化和南北对立，国际经济关系更加严重的不平衡。

联合国开发计划署发表的《1999 年人类发展报告》表明：生活在富国的人口虽然只占全世界的 1/5，但他们却占有了全世界 86% 的国民生产总值，82% 的出口市场份额，68% 的外国直接投资，74% 的电话线路。而生活在最贫穷国家的 1/5 人口，在上述各项中都只占 1%。上述两类人口的收入差距，在 1960 年为 30:1，到 1997 年已扩大为 74:1。美国成衣业、工业和纺织工人工会主席杰伊·梅热指出：“世界上 200 个最富有的人的资产超过了处于经济阶梯另一端的 20 亿人的财产的总和。”由此可见这个世界的的不平等已经到了何种程度！

除了加剧全球的贫富分化、两极对立之外，现实的由美国等西方发达国家主导的经济全球化还带来了生态破坏、环境污染、毒品走私猖獗、恶性疾病蔓延等一系列严重的问题，而造成这些全球性问题的罪魁祸首又没有解决问题的责任心，因此理所当然地要引起全世界人民特别是受害国人民的强烈不满。包括发达国家中正直的知识分子和一些联合国官员在内的各方面人士都愤起对这种给人类带来苦难和危机的经济全球化进行揭露、谴责和批判。第三世界国家由于科技水平落后、发展资金匮乏、债务负担沉重、贸易条件恶化，在国际经济竞争中处于极为不利的地位，他们是经济全球化的最大受害者，也是抵制、揭露、批判现实的不公正的经济全球化的主力军。2000 年 1 月在哈瓦那召开的“第二次全球化与发展大会”，有 53 个国家的 1000 多名代表参加，会议集中反映了发展中国家人民的声音，一个揭批强国垄断的经济全球化和新自由主义全球化观的浪潮正在兴起。这说明世界各国人民正在觉醒，美国等西方发达国家主导的经济全球化受到了强有力的挑战，要求用新的公正、合理的国际经济新秩序来取而代之的呼声已经成为时代的最强音。

什么是新的公正、合理的国际经济新秩序？虽然人们的提法各不相同，希望达到的目的也不一样，但有一点是共同的，那就是希望改变现实的不公

正、不合理的国际经济关系，使经济全球化朝着符合全人类共同利益的方向发展。联合国开发计划署在《1999 年人类发展报告》中说：“全球化不能一味追逐利润，它应当造福于全人类，因此有必要重新制定全球化的运行规则。”这种“造福于全人类”的经济全球化，联合国秘书长安南把它叫作“符合人性和道德的”全球化，古巴革命委员会主席卡斯特罗把它叫作“互助的”全球化，还有的学者把它叫作“和平与发展”的全球化、“可持续发展”的全球化，等等。这种“造福于全人类”的经济全球化，其基本目标是要解决国际经济关系不平等和社会贫富分配不均的问题，而要彻底解决这些问题，就要解决生产社会化和资本主义私人占有制之间的矛盾，所以其必然归趋只能是社会主义和共产主义。所谓用理想的经济全球化取代现实的经济全球化，实际上就是要用社会主义的经济全球化来取代资本主义的经济全球化。国外有的学者已经看到了这一历史趋势，明确指出：“正是全球化推动劳动阶级作为世界革命的主体而崛起，历史将会证明：全球化是 21 世纪世界社会主义的助产婆。”

社会主义的全球化虽然在今天还只是一种理想，但却不是毫无根据的空想。因为现实的经济全球化既然是资本主义社会的基本矛盾即生产社会化和私人占有制之间的矛盾在全球范围内发展的必然产物，那么这一现实矛盾的进一步发展必然要有一个解决的办法，进一步社会化和高度发展的生产力必然要求有一种新的更加合理的生产关系来与它相适应，因此用社会主义的全球化来取代资本主义的全球化就具有历史的必然性。当然，这一过程还会是相当长期的，是一个还会遇到各种复杂情况的曲折而艰难的过程，对此我们要有充分的思想准备。但是，全世界的进步力量一定会找到一条从现实的经济全球化过渡到理想的经济全球化的道路。

面对着现实的资本主义经济全球化的汹涌潮流，中国等社会主义国家和其他发展中国家别无选择，只有坚持对外开放的方针，以积极的姿态走向世界，充分利用经济全球化给我们提供的历史机遇，引进外资和先进技术，加快本国经济的发展，提高整个国民经济的竞争实力，争取立于不败之地并逐渐变被动为主动。害怕经济全球化的冲击及其消极后果而置身事外不但于事无补，而且只能把自己隔离在世界文明之外，等于自己开除自己的“球籍”。正确的态度是积极主动地融入，清醒地面对挑战，及时调整产业结构和有关经济政策，提高防范和抵御风险的能力，因时顺势，趋利避害。各国在发展自己经济的同时，还要加强团结合作，积极参与国际经济规则的制定和修

改，维护发展中国家的共同利益，争取逐步建立真正公平、合理的国际经济新秩序。

马克思说：“资本主义生产是在矛盾中运动的，这些矛盾不断被克服，但又不断地产生出来。不仅如此，资本不可遏止地追求普遍性，在资本本身的性质上遇到了界限，这些界限在资本发展到一定阶段时，会使人们认识到资本本身就是这种趋势的最大限制，因而驱使人们用资本来消灭资本。”经济全球化并没有改变而是进一步证实了马克思所揭示的资本矛盾运动的逻辑。资本主义为克服自身的危机所作的每一次努力，都为更具破坏性的危机的到来准备了条件，在它发展到一定阶段时，人们将会认识到“资本本身就是这种趋势的最大限制”，那时利用它所创造的巨大财富，去消灭资本主义占有制的社会变革就是不可避免的了。这就是经济全球化给我们展示的前景。

文化全球化的力量及其限制

今日的全球化运动，不仅表现在经济领域，而且表现在政治、文化、意识形态等广泛的社会生活领域。对于后者来说，经济无疑是最强大的推动力量。借助于交通运输的便利和信息传播手段的现代化，经济全球化的大潮对全人类的生活方式、思维习惯和价值观念都产生了无比深刻的影响，也可以说它在悄然地改变着人类的生活和全球的面貌。

经济全球化的一个直接后果，就是美国等西方发达国家的文化产品，在赚取商业利润的动机驱使下，迅速地占领和垄断了全球的文化市场。今日世界各地，不论是在汉城、新德里、华沙、里约热内卢，还是在非洲的大城市里，我们都可以看到有不少青年人穿着牛仔裤，抽着万宝路香烟，出入于卡拉OK歌厅，喜欢看《星球大战》和《泰坦尼克号》等美国影片。英国学者安东尼·吉登斯在非洲一个小村庄里惊奇地发现，当地人正在观看盗版磁带播放的好莱坞大片，而那部片子当时在伦敦还没有上演。全球各地的儿童，都喜欢吃麦当劳，都熟悉迪斯尼乐园里的米老鼠和唐老鸭，所以有的学者把这种文化全球化的现象戏称为“麦当劳化”。

在当今世界，这种文化的全球化，主要是美国凭借着它的经济和科技优势，将其以好莱坞、迪斯尼、麦当劳、CNN为代表的大众文化，以工业方式大批量地生产和复制，迅速地传播到世界各国各地区，使其成为大多数人，

特别是青年人文化消费的重要内容,成为超越国界的全球文化。有人指出,美国的文化产业自1983年以来一直保持着连续增长的势头,1994年,其视听产品就已成为仅次于飞机出口的第二大出口商品,占据了国际市场的40%。目前传播于世界各地的新闻,90%以上被美国和其他西方发达国家所垄断,美国控制了全球75%的电视节目的生产和制作。不仅许多第三世界国家的大部分电视节目来自美国,而且在加拿大这样的国家,其95%的电影市场、93%的电视剧、35%的英语节目、80%的书刊市场都被美国所占领。其他发达国家也不同程度地存在着类似情况。美国通过对新闻广播、电视电影、音乐磁带、商业广告、图书报刊等大众传媒的垄断,在潜移默化中无形地控制了世界各国人民的精神生活。这种文化渗透使各民族原有的特色文化越来越被从中心挤到边缘,某些民族的文化面临着逐渐弱化甚至消失的危险。这就是近年来各国学者经常讨论的文化认同危机问题。

互联网不受时空限制把世界联系成为一个整体,成为今日文化传播和文化交流最重要的手段之一。美国凭借其经济和科技优势,在电脑网络和信息技术方面也明显地领先于世界。他们控制着世界上的大部分电脑网络资源和网上的信息发布权,使英语成为通行的网络语言,利用互联网的全球化,将自己的意识形态、价值观念和生活方式“合法地”推销到全世界。正如《权力的转移》一书的作者阿尔温·托夫勒所说的:“未来世界政治的魔方将控制在拥有信息强权的人手里,他们会使用手中掌握的网络控制权和信息发布权,利用英语这种强大的文化语言优势,达到暴力和金钱所达不到的目的。”

目前世界上电脑网络和信息技术资源分布不均的情况可从以下数字显示出来:88%的互联网用户在发达国家,而这些国家的总人口(并不是人人都上网)只占全世界的17%;网上信息语言90%都是用英文,而世界上讲英语的人还不到10%。这不但把世界上的人划分成上网的人和不上网的人,而且对不讲英语的国家的语言文化也形成了冲击。譬如德国的公司为了商业利益不得不将英语作为工作语言,这就势必会对本民族语言的生命活力造成某些消极的影响。对于那些弱势民族来说,它们的语言文化在西方国家的话语霸权面前更面临着绝灭的威胁。已有语言学家发出警告:目前世界上每星期就有一种语言从地球上消失。这种文化传播不平衡的现象,不仅呈现出从富国一边倒地传向穷国的情况,而且美国的文化强权对其他发达国家都产生了巨大的压力。美国学者罗伯特·贝克坦言:“美国的经济、美国的政治影响和美国的文化,都单向地对于欧洲乃至整个世界产生巨大的压力,使其更像我们,

更加美国化。”

这种文化全球化并且在很大程度上是“美国化”的现象，叫人不难看出其实质就是全球文化的资本主义化或资本主义文化的全球化。美国恃其文化强权对世界各国各地区进行文化输出，其目的主要是推行一整套资本主义的意识形态、价值观念和生活方式，来控制全世界人民的精神和灵魂。譬如他们通过无远弗届、无孔不入的大众文化传播媒介，竭力推销一种消费主义的意识形态，使发展中国家人民在不知不觉中接受了以追求物欲满足为目标的资本主义生活方式，其直接后果就是导致了相当一部分人的精神空虚，理想、信念和主体意识丧失，以及腐化、堕落和种种社会犯罪行为的频繁发生。推行消费主义的意识形态还是他们对社会主义国家进行“和平演变”的一种最重要的战略武器。以美国为首的西方国家之所以能够在冷战中不战而胜，成功地演变了苏联和东欧社会主义国家，就是因为他们采取了杜勒斯当年提出的战略：“要同我们的对手展开一场意识形态的战争”，“在苏联播下混乱的种子”，“让他们演出一场自我灭亡的悲剧”。今天美国中央情报局又把这一套搬到对付社会主义中国的《十条诫命》中来，其中包括：“尽量用物质来引诱和败坏他们的青年，鼓励他们藐视、鄙视，进一步公开反对他们原来所受的思想教育”；“一定要尽一切可能，做好宣传工作，包括电影、书籍、电视、无线电波……和新式的宗教传布。只要他们向往我们的衣、食、住、行、娱乐和教育的方式，就是成功的一半”，等等。美国的这种文化渗透与文化侵略，已经引起全世界人民的强烈不满，不仅发展中国家和社会主义国家的人民日益觉醒起来，某些发达国家的进步学者也看清了它的侵略本质，纷纷撰文著书对其进行揭露和批判。美国哥伦比亚大学教授爱德华·萨义德写的《文化与帝国主义》和英国学者汤林森写的《文化帝国主义》，就是其中比较有代表性的著作，很值得关心文化全球化问题的人们一读。

马克思和恩格斯指出：“统治阶级的思想在每一时代都是占统治地位的思想。这就是说，一个阶级是社会上占统治地位的物质力量，同时也是社会上占统治地位的精神力量。”这在一个国家是如此，在全球化时代的世界也是如此。美国以其强大的经济、政治、科技和军事实力而成为全球占统治地位的物质力量，它同时也是在精神文化领域统治着全球的主导力量。马恩还指出，统治阶级“为了达到自己的目的就不得不把自己的利益说成是社会全体成员的共同利益，抽象地讲，就是赋予自己的思想以普遍性的形式，把它们描绘成唯一合理的、有普遍意义的思想”。我们看到，美国为了把自己的文化推销

到全世界，也经常打出“普遍人权”“全人类的共同利益”“全人类的价值观”等旗号，来掩盖自己的特殊利益，欺骗全世界人民。现实的以美国的文化霸权为特征的文化全球化，与马克思、恩格斯在《共产党宣言》中最初表述的文化全球化思想可以说是南其辕而北其辙。

马恩在指出世界市场的形成打破了过去那种地方的和民族的自给自足和闭关自守状态，而代之以各民族的各方面的互相往来和互相依赖的关系之后，又接着指出：“物质的生产是如此，精神的产品也是如此。各民族的精神产品成了公共的财产。民族的片面性和局限性日益成为不可能，于是由许多民族的和地方的文学形成了一种世界的文学”。《马克思恩格斯选集》的编者在这段话下面加了一个注：“这句话中的‘文学’（Literature）一词是指科学、艺术、哲学等等方面的书面著作。”我们也可以把它理解为广义的精神产品或精神文化。

首先，马恩所说的“世界文学”或“世界文化”，是指克服了“民族的片面性和局限性”的人类文化的“公共财产”，而今日美国向全世界推销的文化产品，许多都反映了极其片面的美国的国家利益，充满了资本主义的文化偏见，根本不能成为代表人类文明进步成果的“公共财产”。其次，马恩所说的“世界文学”或“世界文化”，是不排斥民族性和多元性的，它本身就是由“许多民族的和地方的文学”“各民族的精神产品”所形成的，可以说，民族文化的多元性即包含于“世界文化”的一元性之中。而今日美国所推行的文化全球化，却企图摧毁其他民族，特别是弱小民族的文化认同，建立自己一家独大的文化霸权，用全球化来排斥多元化。由此可见，现实的主要由美国推动和主导的文化全球化，并不能代表人类文化全球化的正确方向。

关于文化全球化和民族文化的关系，多数学者都认为二者是统一的而不是互相对立的，文化全球化并不能完全消解文化的民族性和多元性。一般说来，在经济全球化的强烈冲击下，与大众生活方式密切相关的表层文化最容易发生“趋同”现象；一定社会的政治上层建筑和意识形态也迟早会随着经济基础的发展变化而变化；而表现在一个民族的语言、艺术、伦理、宗教、哲学中的文化“深层结构”，包括这个民族的思维方式、价值取向、宗教信仰、审美情趣等，则有较强的相对稳定性，我们不能轻言“同化”或“全球一体化”。美国的价值观要征服世界各民族，绝不像它推销麦当劳那样轻而易举，必然会有一个长期的文化冲突和融合的过程，而且它的价值观也不一定能取得全面的胜利。譬如东亚各国在最近 20 年的经济成长中，就提出一个“亚洲

价值观”来与西方价值观相抗衡，并力图补其所短。这种价值观是与部分东亚国家赶超西方发达国家的实践联系在一起的，至今仍有很强的生命力。新加坡内阁资政李光耀指出：“东亚人的带有更强群体意识的价值观和实践，在赶超进程中表明是明显宝贵的东西。东亚文化所持的价值观，如集体利益高于个人利益，支持了团体的努力，而这对于发展是必要的。”事实证明东西价值观的共存互补明显地优于西方个人主义价值观的一统天下，这种看法在今天已经得到了越来越多的人的认同，美国企图用自己的价值观来征服全世界的目的永远也不可能达到。美国所推行的文化全球化虽然在某些方面表现出有势不可挡的力量，但是它也有明显的限制，至少在具有悠久传统的那些民族的精神文化领域，其核心价值观是不那么容易被“同化”的，要说“同化”也只能是外来文化的本土化。

根据马恩的提示，有益于人类进步的文化全球化，是利用经济和科技发展为文化传播与文化交流所创造的有利条件，各民族文化超越民族的和地方的局限性，与世界上其他民族的文化进行交流和对话，其中不可避免地会有冲突与融合，这就是所谓“文化整合”的过程；通过文化整合，既吸收其他民族文化的长处，又保持本民族文化的特色，各民族文化在互相交流、互相学习、多元互补、“和而不同”的关系中共存共荣，共同发展，全球文化也因此而不断地提高到新的水平。这种理想的文化全球化，在资本主义文化霸权时代是不可能实现的，但却是全世界人民坚定不移的奋斗目标。它的完全实现是与社会主义的经济、政治和文化联系在一起的，我们在为理想的经济全球化而奋斗的同时，也就为实现这种多元共存、“和而不同”的文化全球化创造了基本条件。

全球化时代的中华文化走向

世纪之交的中国人都已经明显地感觉到：我们正处在一个全球化的时代。这与我们的先辈在 100 年前，甚至 20 年前的感受都大不一样。中国加入世界贸易组织的谈判已接近尾声。“入世”后，中国将全方位地融入世界经济贸易体系，进一步开放市场、降低关税，给予进入中国的外国商品和企业以“国民待遇”。本民族的工业、农业和第三产业将面临严峻的挑战和考验，同时也获得了大量吸收外资、调整产业结构、加强竞争能力、在国际国内两个市场

大显身手的机会。据权威研究机构分析测算,我国“入世”六年后国内生产总值将增加15个百分点,有的专家估计则更为乐观。

“入世”谈判结果表明,在我们“全面开放的领域”中,包括金融、保险、通信、会计、咨询、法律、旅游、商品零售和批发在内的第三产业是一个重要方面,其中也包括外国视听技术产品(影视、音像等)的合法进口和允许外国公司投资中国的互联网。可以预见,我国的文化市场将进一步被外国的文化资本和文化产品所占领,其所造成的深远影响,恐怕还不在于娱乐形式,而在于文化价值观的冲击。

前面已经指出,现实的由美国等西方发达国家推动和主导的经济全球化和文化全球化,实质上是资本主义生产方式的全球化和资本主义文化的全球化,他们的目标是要实现资本对全球的统治和用资产阶级的意识形态与价值观念征服全世界。而我国的发展目标是要建设有中国特色的社会主义经济、政治和文化,二者的价值目标是根本不同的,甚至是互相对立的。那么中国为什么还要积极主动地融入全球化的潮流中去呢?苏联解体和东欧剧变后,世界社会主义运动正处于低潮时期,在美国和西方霸权面前明显地处于弱势地位,中国主动融入他们主导的全球化,会不会出现“人为刀俎,我为鱼肉”的情况呢?中国难道就不怕像苏联、东欧那样被人家“化”掉吗?回答这个问题必须要有“世界历史”的眼光,要有对我们的民族文化和中国共产党领导的社会主义事业的自信。这里仅就全球化时代的中国文化如何挺立民族主体性而不被西方强势文化“化”掉,并为新世纪的文明对话和多元共存作出我们自己的独特贡献,谈几点粗浅的看法。

一、坚持对外开放、面向世界的方针,学习世界各国先进的科学技术、管理经验和思想文化,把我国的经济、社会、文化发展水平提高到一个新阶段。

中国文化和世界文明发展的历史经验都说明,异质文化的交流、碰撞与融合是文化更新发展的重要契机,文化封闭则只能导致僵化、停滞和落后。中国历史上曾经有过两次中外文化大交流:一次是汉唐时期印度佛教的传入,使中国文化曾一度出现“坐集千古之智”“人耕我获”的佳境;另一次是从16世纪末叶开始,至今还在继续进行中的中西文化大交流,它使中国文化遇到深刻危机而转型为近现代文化,这个过程是相当艰难曲折的,但在各方面所取得的巨大进步也是有目共睹、不可否认的。封闭就要落后的典型事例就发

生在 400 年中西文化交流的历史过程中。18 世纪 20 年代以后，清朝政府长期奉行闭关自守、拒绝学习外国先进文明，也拒绝改变自己的政策，结果导致政治腐败、科技落后、经济凋敝、国势衰微，在外国侵略者面前投降称臣、割地赔款，丧权辱国，使曾经是世界上先进国家的中国落伍到后发展中国家的行列。新中国成立后，以美国为首的西方国家对长期封锁禁运，中国人民被迫自力更生、艰苦奋斗，造成了再一次实际上的闭关自守，结果是拉大了中国和西方发达国家的差距。正反历史经验教训都告诉我们，中国要发展，中华民族要自立于世界民族之林，就不能把自己同世界隔离开来，再也不能走“封闭—落后—挨打”的不堪回首路。

一些发展中国家通过主动融入经济全球化而得到较快发展的事实，也给我们提供了可资借鉴的经验。一个有说服力的例子是：新加坡在建国初期，一般第三世界国家都认为跨国企业是居心不良的剥削者，而不敢接受他们的投资；新加坡却采取了欢迎他们来投资的态度，结果取得了成功。李光耀把这种成功归结为具有超越狭隘国家主义的国际观。而那些没有这种长远的国际眼光的国家，就失去了借跨国公司投资来发展自己的良机。

我们已经认识到只有发展才是硬道理，就必须实行对外开放，睁开眼睛看世界，学习世界各国先进的科学技术、管理经验和思想文化，博采各国文化之长，借“他山之石”来发展自己。在今日世界，美国和西方发达国家在政治、经济、军事、科技、文化等方面都居于领先和主导地位，西方文化是强势文化，学习外国先进文化当然首先要向西方学习。我们明知西方资本主义文化并非尽真、尽善、尽美，其中也包含一些假、丑、恶的东西，明知在全球化过程中确实存在着资本主义文化渗透和文化侵略的问题，明知美国等西方国家一天也没有放弃“西化”“分化”社会主义中国的图谋，但是为了知己知彼，我们必须学习；为了得到人有我无的东西，我们必须学习；为了吸取异质文化的滋养，来提高本民族文化的自我反省和更新能力，我们也必须学习。西方文化中有精华也有糟粕，问题是看你有没有鉴别和选择的能力，有没有“以我为主，为我所用”的主体意识。科学技术是全人类智慧的共同财富，先进的管理经验反映了生产和经济运行中的客观规律，它们即使是“资本主义的文明成果”，社会主义国家也可以学习和利用。我们要像马克思教导的那样，善于“以人道的方式吸取资本主义的一切肯定的成果”，“利用旧世界的一切强大手段来变革旧世界”。在这“一切肯定的成果”“一切强大的手段”中，除了现代科学技术和管理经验之外，还包括在西方人文社会科学中