

東方雜誌

第四十三卷
第一至六号

(1947年1月—1947年3月)

上海書店出版社

01406138

28-115

東方雜誌

第四十三卷

第一至六号

(1947年1月—1947年3月)

374 中文学部 1978



01406138

上海書店出版社

東方雜誌



版出日五十一月一年六十三 號 一 第 卷三十四第 刊創年八前元紀國民
 行 發 館 書 印 務 商



中華小學教科書

上海白報紙本售價表

書名	教育部核定		書名	教育部核定	
	定價	現售價		定價	現售價
初小國常課本(一)	8.00	600.00	高小歷史指引(一)	7.00	525.00
„ „ (二)	7.50	562.50	„ „ (二)	10.00	750.00
„ „ (三)	7.30	547.50	„ „ (三)	10.50	787.50
„ „ (四)	7.80	585.00	高小地理課本(一)	8.50	637.50
„ „ (五)	10.20	765.00	„ „ (二)	7.80	585.00
„ „ (六)	11.10	832.50	„ „ (三)	8.30	622.50
„ „ (七)	10.70	802.50	„ „ (四)	8.30	622.50
„ „ (八)	11.10	832.50	高小地理指引(一)	11.80	885.00
初小國常指引(一)	13.20	990.00	„ „ (二)	8.50	637.50
„ „ (二)	13.40	1005.00	„ „ (三)	13.80	1035.00
„ „ (三)	15.00	1125.00	高小算術課本(一)	10.40	780.00
„ „ (四)	17.00	1275.00	„ „ (二)	9.30	697.50
„ „ (五)	7.50	562.50	高小自然課本(一)	8.90	667.50
„ „ (六)	8.50	637.50	„ „ (二)	8.90	667.50
„ „ (七)	10.70	802.50	„ „ (三)	9.50	712.50
„ „ (八)	11.20	840.00	„ „ (四)	10.20	765.00
初小算術課本(一)	5.60	420.00	高小自然指引(一)	16.50	1237.50
„ „ (二)	5.60	420.00	初中公民(一)	17.50	1312.50
„ „ (三)	7.10	532.50	„ „ (二)	14.90	1117.50
„ „ (四)	7.10	532.50	„ „ (三)	16.30	1222.50
„ „ (五)	8.40	630.00	初中國文(一)	13.50	1012.50
„ „ (六)	8.40	630.00	„ „ (二)	13.80	1035.00
„ „ (七)	8.40	630.00	„ „ (三)	14.20	1065.00
„ „ (八)	8.40	630.00	„ „ (四)	15.40	1155.00
初小算術指引(一)	8.40	630.00	„ „ (五)	15.80	1185.00
„ „ (二)	5.40	405.00	„ „ (六)	14.50	1087.50
高小公民課本(一)	4.20	315.00	初中歷史(一)	15.50	1162.50
„ „ (二)	4.70	352.50	„ „ (二)	13.20	990.00
„ „ (三)	5.40	405.00	„ „ (三)	12.50	937.50
„ „ (四)	4.70	352.50	„ „ (四)	15.20	1140.00
高小公民指引(一)	6.00	450.00	„ „ (五)	16.10	1207.50
„ „ (二)	10.20	765.00	初中地理(一)	12.20	915.00
„ „ (三)	7.40	555.00	„ „ (二)	14.20	1065.00
高小國語課本(一)	8.70	652.50	„ „ (三)	12.90	967.50
„ „ (二)	9.40	705.00	„ „ (四)	13.10	982.50
„ „ (三)	9.80	735.00	„ „ (五)	11.50	862.50
„ „ (四)	12.20	915.00	„ „ (六)	14.60	1095.00
高小歷史課本(一)	5.80	435.00	高中地方自治	24.50	1837.50
„ „ (二)	6.50	487.50	初級成人班課本	10.70	802.50
„ „ (三)	7.20	540.00	初級婦女班課本	10.70	802.50
„ „ (四)	7.60	570.00			

上海商務印書館發售

用國
教定
育本
部未
審出
定各
復科
興各
教册
科均
審得
採

東方雜誌第四十三卷第一號目錄

民國三十六年一月十五日發行

國際問題發展的地理背景	趙廷鑑	一
英帝國主義辯	吳澤炎譯	七
羅斯福評傳	石坤琳譯	一三
原子核功率之發展	何君超	二七
預算決算之公開	閔天培	三三
對現行政府審計一個建議	楊珍	三七
美國的農業機械化	馬逢周譯	四三
鄭和下西洋的船	管勁丞	四七
秦之遷人說	施之勉	五三
現代史料		
國民政府公布憲法		五五
美國國務卿易選		五八
美國第八十屆議會開幕		六〇
英國參謀總長訪問莫斯科		六六
文藝		
大馬丁	趙炳林譯	六七
時事日誌		七五

商務印書館出版

字典辭書

▼中文

辭源合訂本

道林紙本七十元
報紙本四十元

中山大辭典(一字長編)

精裝一大冊
四十五元

王雲五新詞典

王雲五著
四元五角

第二次王雲五小辭典

硬紙面精裝
增訂本
王雲五著
三十四年第二次增訂版
補珍本
十元

增訂王雲五小字彙

硬紙面精裝
增訂本
王雲五著
三十四年第二次增訂版
補珍本
十元

學生字典

方穀編
紙面本五元
布面本五元五角

依新標準國音學生字彙

紙面本三元
布面本三元五角

教育部國音常用字彙

紙面本五元
布面本五元五角

國語辭典

紙面八厚冊
六十元

中國大辭典編纂處編

紙面八厚冊
六十元

國音白話詞典

方賓觀編
八元

標準國音學生詞典

唐昌言等編
二十五元

▼專科

圖書學大辭典

盧冀京編
二冊四十元

新文化辭書

唐敬果編
二十四元

法相辭典

朱希煌著四冊
五十元

英漢經濟辭典

何士芳編
十二元五角

英漢軍用語詞典

田世英編
四元八角

國際問題辭彙

楊歷樵編譯
十五元

小學自然科詞書

杜亞泉等編
廿五元

地質礦物學大辭典(縮本)

杜其堡編
十八元

化學工藝製造祕典

張敬卿編
二十五元

實用商業辭典

陳稼軒等編
三十元

中國古今地名大辭典

精裝一厚冊
六十元

現代外國人名辭典

唐敬果編
二十元

標準外國人名地名表

余祥森編
十元

▼英漢

初中英漢字典

王學文編
八元

綜合英漢大辭典

硬紙面精裝毛邊紙本
六十元(特價八折)

求學作英漢模範字典

增訂道林紙八元
本報紙廿五元

張世鑒、平海編

厲志雲等編

解實用英漢字典

道林紙三十八元
報紙二十五元

增訂英華合解辭彙

李登輝、郭秉文、李培恩主編
道林紙三十八元
報紙二十五元

精撰英漢字典

任充四編
二十五元

英華大辭典(縮本)

顏惠慶等編
四十元

解標準英漢字典

吳康等編
二十五元

增廣英漢新字典

郁德基編
十元

合解袖珍新字典

郁德基編
七元

袖珍英華字典

吳治儉編
十五元

寸牛英漢字典

張世鑒編
四元五角

雙解英文成語辭典

廣志雲編
十八元

英漢成語辭典

陳蔭明譯
十二元

英文成語例解

鮑慶平著
六元八角

雙解分類美國俗語辭典

李香谷譯
十元

雙解英文俚語辭典

翁文瀾編
八元

雙解詳註略語辭典

倪頤森編
五元

現代漢英辭典

王學哲編
七元

訂正漢英辭典

張在新編
十二元

華英德法詞典

王安國編
道林紙二十四元
報紙十五元

德華成語辭典

陳允文編
七元

費紫包運郵加另埠外 售發倍百九價定按海上書各列上

國際問題發展的地理背景

趙廷鑑

國際間一切問題的發展，是非常奧妙而很複雜的，往往對於某一事件的發生和演變，很不容易找出它的根本癥結來，不過若從它的地理之中，便不難觀察出它的所以然的因素。在這茫茫的世界裏，國與國之間，或人與人之間，由於近年科學日新月異，交通愈來愈便利，彼此間的關係，也隨之日趨密切。某一事件發生之後，很快就影響了世界各部分，牽一髮而動全身，整個的世界，組成了宇宙間的一個單元，一切事件的演變，是具有不可分性的。而人類天賦有一種獨佔性或鬥爭性的，一部整個世界史的演變，可稱謂是一部人類戰爭史。況且在現在民族主義的思潮正當怒濤澎湃之時，國與國之間，民族與民族之間，衝突和磨擦，也特別來得尖銳化與白熱化。國際間此種衝突和磨擦，大大小小，非常的多，然就影響國際間最重大者，歸納起來，則有以下五個中心問題，依次說明於下：

(一) 萊因河區 所謂萊因河區者，大致包括德國美因茲(Mainz)以下的萊因河谷地及其支流河谷地帶，萊因河西岸支流，有摩塞爾

(Moselle)及繆斯(Meuse)二河，東岸有魯爾(Ruhr)及西格(Sieg)二支流。此區在政治上分隸於德、法、比利時及盧森堡四國，但在經濟上互有密切的聯繫，構成爲經濟上之一有機體，是歐洲大陸工業的樞紐。煤和鐵是萊因河區最重要的資源，亦爲萊因河區工業發展的基本因素。萊因河區的煤田，西起法國北部邊陲的里爾(Lille)，向東經比利時中部，以至德國西部的魯爾河流域，東西綿延達五百公里，爲歐洲最重要的煤田之一。德、法、比三國所需之煤，大部取給於此。法國北部產煤量約佔全法國三分之二，比利時之煤，幾全產於此區，德國萊因區之煤產量，佔全德國百分之七十。而萊因河區煤田，其中尤以德國之魯爾河流域爲最重要。魯爾河流域煤藏極富，煤層厚達一千公尺，儲量達五百五十億噸，約佔全德煤儲量百分之七十，現年產煤一億噸，較之中國煤產總量（戰前中國產煤三、三〇〇萬噸，三十二年東北煤產二、六〇〇萬噸，合計五、九〇〇萬噸）尤多數千萬噸，其重要性可知。萊因區煤礦分布雖廣，但鐵之分布，異常集中，主要分布於法國的洛林(Lor-

aine) 州，其位置在法國東北部，向北綿布於盧森堡境內。洛林鐵礦藏量之富，僅次於美國蘇必利爾 (Superior) 湖西南岸區，爲世界第二大鐵礦區，據估計，鐵儲量約佔歐洲百分之四十，年產鐵達四、八〇〇萬噸，幾佔歐洲二分之一弱（除蘇聯以外）。萊因河區之煤鐵，實相互依輔，合則有利，分則有害。但由於國家主義思潮的高漲，而此富有經濟意義的萊因河區，遂成爲列強爭奪的中心。例如普法戰爭後，德國割佔亞爾薩斯 (Alsace) 及洛林 二州，第一次世界戰爭後，在凡爾賽 和約規定下，此二州又重歸法國。德國以產煤不豐，又於德國薩爾 (Saar) 河流域無條件開採煤礦十五年，屆時由公民投票，歸德或歸法。一九三五年冬期滿，在薩爾舉行公民投票，結果歸還德國。二次世界戰爭期中，德國擊敗法國後，也曾宣布歸併亞爾薩斯 及洛林 二州。然二次世界戰爭，德國又失敗了，此二州又即歸併法國所轄。此二州的往復爭奪，固然由於復仇作用，但在地理上實含有複雜的國際性。此次戰爭，德國戰敗行將及二載，而對德和約遲遲未能舉行談判者，此就象徵着德國問題的複雜性，而尤以萊因河區爲其主體。法國力主將德國的萊因河區，分割歸聯合國管治，以破壞其工業的基礎，而摧毀德國富強的重心之區。但英美 爲了在歐陸樹立起防蘇的堡壘，因之步調一致，左袒德國，除扶持強有力的德國 中央政權外，實無他途可循，此本爲英國在歐陸一貫的均勢外交政策，至今依然使用。而蘇聯於勝利之餘，元氣尚非短時期內所能恢復，爲了鞏固其本國的安全，乃建立起東歐集團，使波蘭、捷克、南斯

拉夫 等國，構成其外圍的防線，而與西歐集團 相抗衡。此種國際局勢演變的主要因素，則爲德國 據有中歐 優越的地理位置，擁有萊因河區 重要的工業基礎，及日耳曼 民族精神的可畏等使然。

(二) 巴爾幹區 巴爾幹半島 諸國，近年戰禍頻仍，問題複雜。例如一九一四年塞爾維亞 青年刺殺奧國 太子斐迪南，致成世界第一次大戰，及近來希臘 的內戰等，故歷史家常將巴爾幹 稱爲國際政治的噴火口，或有世界火藥庫 之稱。巴爾幹 所以成爲國際問題的癥結者，亦由於其地理基礎所致。綜合之可得三大端：(1) 民族之複雜：巴爾幹 諸國民族的複雜，爲歐洲各地之冠，約當六世紀時，斯拉夫 人曾向巴爾幹 西南部移殖，至現在南斯拉夫 境內，今日南斯拉夫 的塞爾維亞人 (Serbs)、哥羅西亞人 (Croats) 及斯洛文人 (Slovenes) 等族的語言、習慣等，與蘇聯 的斯拉夫 人極爲相似。匈牙利 及保加利亞 的馬札兒人 (Magyars)，乃屬於黃色人種，馬札兒人 又與匈奴人 等混血，而成爲現在的匈牙利人。羅馬尼亞 人自詡爲係古代羅馬 的拉丁 民族後裔，但亦雜有斯拉夫 人的血統，巴爾幹 原來的住民，則爲希臘人 及阿爾巴尼亞人。巴爾幹 於十七世紀以前，完全屬於土耳其 帝國所統治，後經數次戰爭，始先後建立爲獨立國家。但各民族雜居其間，情形極端複雜，一民族所居的區域，不免有其他種族混雜其間，是以少數民族，乃成爲最困難的問題。例如羅馬尼亞 境內百分之七十四爲羅馬尼亞人，其餘百分之二十六，爲斯拉夫人、馬札兒人、日耳曼人、猶太人 及土耳其人 等。斯拉夫 族中的小俄

羅斯人，多集中於北部的比薩拉比亞（Bessarabia）。俄羅斯人之數，約佔該區人口百分之三十，此區昔爲俄土衝突的中心，至一八一二年，俄土成立和約，將此區歸併俄國，然該區人民通行羅馬尼亞語，人民大部同情羅馬國，故於第一次世界戰爭後，俄國發生革命，羅馬收回此土，於一九二〇年重歸羅馬尼亞版圖。此次戰爭中，蘇聯向羅馬國提出復土要求，復又割與蘇聯。馬札兒人多分布於羅馬尼亞西部的特蘭西里瓦尼亞（Transylvania）地方，馬札兒人約佔此區總人口百分之四十，此區於第一次世界戰爭之前，原屬奧匈帝國所有，戰後割與羅馬尼亞，然自蘇聯索回比薩拉比亞後，匈牙利亦隨之向羅馬國提出索還特蘭西里瓦尼亞的要求，至今紛爭，尚未解決。南斯拉夫係由塞爾維亞人、哥羅西亞人及斯洛文人等合組而成，此三種族合佔南國總人口百分之八十，其餘百分之二十，則包括有馬札兒人、日耳曼人及馬其頓人等，此等少數民族，均不滿現狀，時起爭議。的里雅斯德（Trieste）位於亞得利亞海的東北岸，在第一次世界戰爭前，原爲奧匈帝國的一出海港，戰後意大利割佔而去，但其地居民大部屬南斯拉夫的斯洛文人，此次戰爭後，對意和約，此港的處置，即成爲聯合國間爭執焦點之一。蘇聯協助南斯拉夫收回此港，而英美深恐蘇聯假道此港，以出地中海，堅持主張由聯合國管理，此一問題，已告解決，成立的里雅斯德自由區，歸聯合國共管。（2）位置的銜要：歐洲大陸與近東間的陸道交通，當以巴爾幹爲往來必經的孔道，現在歐洲的東方快車（Orient Express）路線，即自巴黎經

瑞士的洛桑（Lausanne）、的里雅斯德、伯爾格來德（Belgrade），以至伊斯坦堡（Istanbul）。第一次世界戰爭以前，德國的三B政策（Bagdad）鐵路計劃，即自柏林經伊斯坦堡（即古時的Bezantine），斜貫土耳其境內，以至巴格達，更希圖出波斯灣，而與英、法爭霸。英國爲維持地中海航線的安全，據有東地中海的希臘半島，爲其理想的防護地帶，最近希臘內戰，英國公然協助希臘的保皇黨，以攻擊北部的民主軍，英國深恐一國的勢力單薄，又拉攏美國參加助威，美國軍艦曾作東地中海的訪問，即爲此種問題的明證。（3）經濟的關係：巴爾幹諸國，均以農立國，如羅馬尼亞、保加利亞及南斯拉夫三國，人民從事農業者，均在百分之八十以上。匈牙利及希臘人民從事農業者，在百分之六十五以上。農業最發達者，則首推羅馬尼亞，匈牙利、保加利亞及南斯拉夫四國，穀物的輸出至盛，尤以小麥爲最多，此四國的小麥及麵粉每年輸出的總額，約佔全歐百分之八十四（除蘇聯外）。而此農產品，大抵由多瑙河或由地中海，運往西歐工業發達的英、德、比等國；而西歐工業發達諸國的製造品，巴爾幹諸國是其最好市場之一，由是西歐各國對巴爾幹各國貿易上的競爭，也非常之烈。又羅馬尼亞擁有歐洲最大的石油田，近年產油可及八百萬公噸，二分之一可供輸出，石油爲交通工業及國防工業所必需，此種動力之源，尤爲列強所爭奪，而與德國的關係，最爲密切。近來對多瑙河航權的爭執，亦即反映着英、蘇、美、法等國在巴爾幹諸國經濟上的衝突。

(三)近東區 所謂近東者，乃指小亞細亞及地中海東岸的敘里亞及巴勒斯坦等地而言。土耳其的海峽地帶，即博斯波魯斯 (Bosphorus) 海峽、爾馬拉 (Marmara) 海及達達尼爾 (Dardanelles) 海峽。此海峽地帶，為地中海及黑海往來所必經，是黑海出入的門戶，歐亞陸道交通的橋樑，而此通衢的鎖鑰，却握在一弱小國家的土耳其手中。蘇聯自大彼得以來，未曾放棄其出黑海的政策，蘇聯為了打出黑海，在歷史上已演變了兩次俄土戰爭，近年蘇土二國外交關係的惡化，亦係歸究於此海峽問題，而聯合國大會中對此問題，亦為英美與蘇聯間主要爭端之一。巴勒斯坦和塞浦路斯 (Cyprus) 島，為英國在近東二大根據地，黎巴嫩和敘里亞，為法國在近東的據點，此等地區的人民，多半為回教徒民族，近年由於民族主義高潮的掀起，反抗英法而從事獨立運動，正在方興未艾之中。法國由於此次戰爭中的敗北，其對於殖民地反抗的怒潮，大有無力兼顧之勢，黎巴嫩及敘里亞的法軍被迫撤退，即為明證。而英國之在巴勒斯坦，近年利用猶太人的復國運動，以圖藉此而對阿拉伯人維持平衡勢力，但結果適得其反，更引起阿拉伯人對猶太人的仇視，造成嚴重民族的及宗教的衝突。如一九二九年及一九三六年猶太人和回教徒的大衝突，雙方死傷甚大。此種種回的衝突，又轉變為阿拉伯人反英運動。巴勒斯坦與北非的埃及，左右維護着歐亞海道通衢的蘇彝士運河，此運河不僅有利於航運，而且具有戰略價值，無論在平時或戰時，均佔有極重要的地位。此次戰爭中，北非戰場也為英

德對抗區之一，德軍在隆美爾率領下，由利比亞沿海東攻，直攻近亞歷山大港，埃及為之震驚，蘇彝士運河便發生嚴重的威脅，德軍東攻的目的，在佔領蘇彝士運河，以切斷大英帝國的海上航線。但由於蘇聯史太林格勒戰場德軍的節節失利，此運河始化險為夷，解除威脅，未遭爭奪之戰。近東是大英帝國通東方的中樞站，英國欲維持其海上的安全，近東這重要的一環，是不會輕易放鬆的。其次伊拉克北部的摩索爾 (Mosul) 油田，向為英法所爭執，英法於一九三二年成立協議，各從摩索爾油田建築長距離油管，以通達英國委任統治地巴勒斯坦的海法，及法國代管地黎巴嫩的黎波里。

(四)中東區 所謂中東者，乃指伊朗高原地區而言，英俄兩國在此地區的衝突和磨擦，已演變了二三十年之久，直至於今，仍成為對立狀態。最近伊朗政府對亞塞爾拜然 (Azerbaijan) 省的武力佔領，英美二國會助以軍火和武器，很快平息了內戰。此件事表面上雖很平常，但實際上含有濃厚的國際性的歸納言之，不外二端：一為石油權的爭取，伊朗西南部靠近波斯灣一帶，向西北延布至伊拉克的摩索爾區，是世界最富的石油田之一，在一九〇一年，一個英國採金礦的商人，名叫達賽 (D'Arcy) 者，和波斯政府訂約，取得五十萬方哩土地的石油開採權，為期六十六年。至一九〇八年，始發現有豐富的油源，英國便組織英伊石油公司 (Anglo-Persian Oil Company)，從事開採，此後波斯的政治，也隨着石油權的出讓，而為英國操縱。第一次世界戰爭以後，法

美二國也加入中東石油權的爭奪，法國因石油來源不足，美國的石油資本家想統制世界石油市場，所以亦都和英國同時進行爭奪，以期石油的染指。二爲緩衝的位置，伊朗高原位於中亞及印度之間，伊朗北部地區，早已成爲蘇聯的勢力範圍，但蘇聯爲了出海，這波斯灣頭也早在其出海計劃之中，當年帝俄時代的二P政策，即由彼得格勒（Petersburg）至波斯灣（Persian Gulf），如今蘇聯對此依然念念不忘。同時英國要保護它帝國寶庫的印度，不能不在伊朗高原上，建立以強固的壁壘，使那北極巨熊的蘇聯，永不能南下出海，問鼎世界。

（五）東北區 遠東地區列強角逐最劇烈者，則莫如我國的東北，西方人士稱東北爲「東方的亞爾薩斯洛林」，它的重要性，便不難想知了。在近四十年來，東北已演了四次國際性的戰爭，一爲一九〇八年的日俄戰爭，二爲一九二九年中蘇在東北的衝突，三爲一九三一年日本無理侵佔東北的「九一八」事件，四爲此次戰爭中，蘇聯進軍東北。在此次戰爭中，蘇聯乘日本將崩潰之際，大軍長驅直入東北，不旋踵佔領了一百餘萬方公里的土地，更視東北的一切財富，成爲戰勝日本的戰利品。蘇聯更和我國訂立中蘇新約，長春鐵路及旅大二港由中蘇共同經營，爲期三十年。所謂五強之一的中國，想不到戰勝之後，竟有此不平等條約的簽訂。勝利之後，已一年有餘，東北的接收工作，尙不能順利完成，這其中的奧妙複雜，與其說是由於內政上的問題，勿寧謂爲一國際性的問題。然東北所以成爲複雜問題者，也有其地理上的原因存在。

舉其要者，可得三點：（1）日蘇衝突的焦點：俄國的東出太平洋政策，由來已久，由於海參崴海港受氣候條件的限制，乃轉向我東北謀一出海便利之港。帝俄時代迫我國共營東清鐵路，強租旅大二港，即爲其在東北侵略的事實。蘇聯革命後，對東北的政策，大致如舊，中蘇新約的訂立，與昔帝俄強迫簽訂者，頗有相同之處。近年蘇聯西伯利亞的工業，發展甚速，欲使東北成爲其主要的交易場所。且東北與蘇聯接壤，達數千里，其間鐵路貫通，已聯爲一體，欲使整個東北劃入其經濟圈之內。而日本近數十年，國勢突飛猛進的發展，其本國土地狹小，人口稠密，自然向大陸進略，所謂日本的大陸政策，乃首先佔領東北，然後再併吞中國，由於日蘇二國利害的衝突，便演變成數次的戰爭。（2）環境的優美：東北九省面積共計一百餘萬方公里，約等於十個江蘇大，若和日本相較，則大於日本二倍半。而其人口約四千萬左右，僅等於日本人口的半數。而東北地廣人稀，土地肥美，便引起日本侵略的野心。「九一八」事件起，因於日人中村被害，而中村其人，至今仍活在人間，所謂被害，乃係捏造，僅爲侵佔東北的藉口。「九一八」事件後，日本即着手二十五萬五百萬移民東北計劃，據民國三十二年的統計，東北各地的日人，已有二百六十萬之多，可知在日本經營的十四年期間，日人移民東北是如此的積極。然東北爲我國移民的尾閘，是我國的生命線，斷不容分割的。戰後東北雖已收回，但依然錯雜萬端，含有國際性的問題，今後如不從事東北的經濟建設增強國防，則第二個「九一八」仍可有發生之虞。（3）

資源的豐富：白山黑水之間，土地膏腴，物產豐盛，大豆小麥及高粱，爲東北三大主要作物，尤以大豆產量最多，以輸出爲目的，爲東北最重要的經濟作物。地下富源，更爲重要，撫順的煤，鞍山、弓長嶺、和廟兒溝的鐵，爲東北工業的基礎。我國的鐵礦儲量，若與世界各國相較，本不足稱道，但此少量的鐵礦，遼寧一省竟佔百分之七八·七，占全國總儲量四分之三以上，約十倍於日本。而日本本國產鐵既少，而工業上所需的鋼鐵，大部仰給我國。撫順之煤，年產量可達一、二〇〇萬噸，爲遠東最大的煤

礦。且煤和鐵相距甚近，爲發展工業最有利的條件。煤和鐵是東北的寶藏，尤爲日本所急切需要，是以僅此一端，亦足以引起日本侵略東北的野心。

總上所述，國際間一切問題的發生，決不是偶然而起的，雖然其原因亦有多端，但其中最重要的根本因素，乃是以地理背景爲其發展的主要條件。

世界聯合組織的五十一會員國(一)

國名	面積(方英里)	人口
中國	三、八七七、〇〇〇	四八一、二一五、〇〇〇
阿根廷	一、〇七五、〇〇〇	一三、七〇九、〇〇〇
澳洲	二、九七五、〇〇〇	七、一九七、〇〇〇
比利時	一二、〇〇〇	八、二四七、〇〇〇
玻利維亞	五〇七、〇〇〇	三、五九六、〇〇〇
巴西	三、二八六、〇〇〇	四一、五六五、〇〇〇
白俄羅斯	八八、〇〇〇	一〇、四〇〇、〇〇〇
加拿大	三、四六七、〇〇〇	一一、五〇七、〇〇〇
智利	二八六、〇〇〇	五、〇二四、〇〇〇

英帝國主義辯

Richard H. S. Crossman 著
吳澤炎 譯

英國政府的外交政策，是最受人批評或責難的一個問題。工黨是以實現社會主義為最後目標的政黨，社會主義施之於國際的場合，應該反對一切帝國主義的企圖和放棄所有由帝國主義而來的既成利益。然而在貝文外交部長主持下的英國外交政策，帝國的利益，似乎仍占考慮的首位。這也就是貝文為什麼會受保守黨的巨頭邱吉爾艾登一輩人喝采的原因。但英國果真仍在帝國主義的舊窠臼裏麼？本文的作者，在本文中下了一個否定的答覆。作者是工黨議員，其言論可以代表英國工黨的見解，尤其可以注意的，作者也就是後來在議會中鬧過一場風波，反對貝文外交政策的『叛徒』領袖之一。原文發表於在美國銷行最廣的紐約時報周刊（十月二十七日），所以也是對美國方面批評的一個答覆。作者文中的論點，誠然不是無疵可擊，但至少揭出了在目前國際強權政治的大環境中，理想主義實逼處此只好向既成利益低頭，至於這種既成利益之稱為帝國的安全，或稱之為國際的義務，毋寧是次要的問題。

——譯者

倫敦泰晤士報最近刊載了一篇由五位英國學童執筆的報告，作為該報的主要特寫文章。這五位學童，乘假期之便，在美旅行一次，新近由美返國。他們都就讀於司徒學校（Stowe School），該校為英國收費最昂貴的學校之一。他們的政治觀念，絕無過激之嫌；他們對於邱吉爾

的仰慕，也許還超過對現任首相艾德黎的同情。在報告中，他們說在美國中西部，發現一方面深受殷勤的招待，另一方面東道主人對於英國帝國主義，卻表示深疾痛恨，兩者表現得同樣的熱烈；他們在報告中記述他們的訝異與不快之感。任何為他們所歡喜的人，對他們質直提出這樣的觀感，在他們顯然還是第一遭。

如果有一羣美國學童，他們在英國旅行，走出倫敦去參觀中部各城，譬如說參觀到我忝為代表的考文特雷（Coventry），他們也將受到同樣意料以外的打擊。他們可以發現，英國人對於美國民族，抱有真摯的友誼；但也可以發現，在英國各階層中，對於英國應該居『美國市僧』的下風這一種觀念，無不抱強烈的憤恨。

如果說英國人中，很少人瞭解美國人對英帝國主義的惡感之深，則在美國人中，瞭解這種惡感並非來而不往，在英國人對美的觀感中，還加上一個破落紳士對一個暴發戶所有的憎惡心理，恐怕為數更少。兩國都很憤慨的否認這種責難，而且事實上這種責難確也有欠公道，

但英美兩國間的關係卻因而已受到重要的影響。

近年輿論的大翻跟斗，更使情形爲之複雜化。在英美兩國國內的保守分子，過去他們一貫渺視國際合作，直至戰事發生纔止，他們採取極端的孤立主義，現在卻轉而擁護貝文與貝爾納斯的政策，主張英美的聯盟，由中止姑息主義以摧毀共產主義。他們現在成了反蘇集體制度的創導人了。反之，自由主義者過去曾經言之諄諄的向保守分子說明，集體安全是防止侵略行動的唯一途徑，現在卻不得不採用舊式孤立主義者的許多論據，來揭露反蘇結成集團的危險。例如，在美國，華萊士主張美國的政策不應受英國外交部的利用，用以保衛英國的帝國主義。在英國，貝文外交部長一方面受保守黨人的熱烈喝采，一方面卻被黨內人士的批評，說他向美國的大資本利益賣身投靠，說他在走秘密的邱吉爾路線。

正好比華萊士之希望由與英帝國主義脫離關係，而促成英美蘇三強的團結，同樣英國國會中批評貝文的分子，也希望由脫離美國而使英國達到獨立的地位，根據這種獨立的立場，便可調和折衷資本主義與共產主義間的衝突。他們對於貝文及貝爾納斯外交路線的批評，同時受到艾登和倫敦泰晤士報社評論欄的支持，使問題的性質更加變成複雜。

華萊士對英國帝國主義的攻擊，其攻擊的部分轉移了世人對其演詞中有建設性部分的注意；這種的攻擊似乎異常的陳舊。甚至就在

同道者中，他們在議會中攻擊貝文之時，也從來沒有攻擊到這一點。

帝國主義是侵略性的和擴張性的；它是年青而精力勃勃的民族的症状，是要求權力而永無止境的病症，是經濟制度擴張不已的病症。經過兩次大戰以後，英國的問題已不是在於空間太少，而在於所負擔的義務太多。它所關切的，並非想找新的地方，以便予以占領，而是如何減少武裝部隊的人數，以便將此項人力移於國內生產輸出的運動；它並不求帝國的擴張，而是在求乘帝國的若干部分在分崩離析以前，予以清除，以及把另外些部分，從殖民地變而爲自治領地或聯邦地位。邱吉爾先生也許仍在夢想維持一個龐大的帝國，但他不過是發思古之幽情，在一九四六年的荒野中，唱十八世紀的陳調而已。在他的本黨之中，大多數人雖然滿心不快，也不得不承認英國決不能違背印度及埃及的民意，長久佔據印度與埃及。

今日英國的問題，並不是我們是否要保持我們的全部所有，而是我們要保持多少，保持多久。在第二次世界大戰以後，那些是英國基本利益所在呢？爲了我們的生存，我們是否有在馬來亞，近東和非洲駐軍，以及在英國本島和西歐維持設防的必要？如果這些全都是英國的基本利益，爲保衛這種利益起見，究竟用與美國聯盟的方式，以圖壓迫蘇聯使之屈服，還是用與美國蘇聯協議的方式，以求得解決，在兩個方式中那一個比較高明些呢？但無論我們採取那一方式，目標必須注於儘可能的把我們帝國的義務，移交給我們的盟邦，如果能由聯合國組織

來承受，自然更為妥善。

但是假定這種基本利益，證明不能全部保持時又怎麼辦呢？譬如說，英國人民集中於西地中海區域的發展，與和英國共分非洲殖民地支配權的法國比利時葡萄牙進行密切的合作，他們能不能維持現有的生活水準呢？這是英帝國政策的真正問題，可不是一個帝國主義國家的問題。

法國第一次大戰以後的歷史，使每一個有思想的英國人爲之不能自安。法國在第一次大戰後，是勝利國家，但爲勝利所付的代價實爲它所不能負擔的。所以在外交上說，戰後法國仍爲一大強國，但無論就人力或經濟實力言，都嫌不足，不能維持強國的地位。

在克勒孟梭（Clemenceau）和樸恩克賓（Poincare）統治之下，法國決心去扮演勝利所給它的腳色，和一手造成可以保障法國安全的歐洲和平。在一個世代之中，它企圖促成一個用以抵制它主要敵人的歐洲大同盟。這種企圖曾得到英國外交部一貫的支持，但它卻沒有得到英國人民的擁護，等到後來得到英國人民擁護時，已經嫌遲了。

英國經過第一次大戰以後，比較沒有受到重大的損失。英國仍然是大西洋中間的一個島國，除空襲外不會受到外來的襲擊，而空襲一層仍舊是並非迫近的危險。英國人民決心回復原狀，取消戰時實施的一切限制，包括徵兵制與政府對經濟事業的統制。他們對於歐洲的局勢，準備不時出而干與，爲他們所歡喜的『高尚理想』張目。他們可不

願爲保衛法帝國主義的安全制度，接受永久的義務。同樣，法國亦不願成爲英法聯盟中仰人鼻息的一員，不願聯盟的政策悉受英國的支配。在這種爭執緊張之下，英法兩國雖經雙方保守分子的努力，終於各奔前程。法國不得不接受非其力量所及的龐大軍事義務，和談判締結祇有紙上功夫的聯盟，等到侵略的威脅真正發生，這種聯盟馬上便陷於分崩瓦解。因爲英法這一種的分離，使德國既沒有受到摧毀性的打擊（法國克勒孟梭要求給德國重大打擊，使之一蹶不振，他也受到英國保守黨的支持），可是也沒有按照英國自由黨所要求的，和德國實行和解。接着就來了希特勒、慕尼黑會議以及使法國崩潰的第二次大戰。

從這段歷史中可以抽取許多教訓。貝文和反對他的英國人士都可以引用這段歷史來辯解他們的政策。不過所重要的，他們一致認爲，第二次大戰以後英國的地位，與第一次大戰以後的法國大體相似；他們也同樣把美國視爲大西洋上的一島，其在一九四六年所扮演的角色，正就是一九一九年英國所扮演的角色。

在第一次大戰以後，英國的自由主義者抨擊法國的樸恩克賓，其所用的詞令，與今日美國自由主義者攻訐貝文爲帝國主義者所用的很相像。一九一九年英國保守的羅塞爾勳爵（Lord Rothermere）大聲疾呼，說應該『向法國致敬禮』，與今日美國孤立主義報紙大亨的爲貝文捧場，頌贊貝文對蘇聯的強硬態度，兩者都懷有差不多的用

心。

實際上英國今日正同第一次大戰以後的法國一樣，其帝國主義的成分不比法國多，也不比法國少。英國在第二次大戰中也是個勝利國家，但所付的代價足以削弱它強國的地位。所付代價較輕的國家，因勝利反得到較大的好處。英國如果走第一次大戰後法國的覆轍，打算維持舊來所稱強國的場面，希望保持它手裏全部東西一步不放鬆，和仰賴『大西洋上島國』（指美國——譯者）以求保衛它基本的利益，則英國必至在和平中種下失敗的根源。

但是英國如果一下把所有帝國的責任，全部放棄，則英國也同樣失去和平之果。我們不妨設想一下，如果貝文毅然接受美國自由主義者的勸告，同時把英帝國範圍內的英軍及行政人員全部撤退，究竟會產生出那一種情況來。他勢將在世界政治中造成一個空隙，促成第三次的世界大戰。

事實上英國似乎顯然必須保持它的義務，以待一個代替帝國主義的新東西出來為止。如果這就是一種帝國主義政策，則不特貝文自己，所有在議會中批評貝文的人都是帝國主義者。

無徵不信，請舉作者有若干個人經驗的中東為例。依許多美國批評者的想像，認為他們如果能夠說明貝文的近東政策，完全受石油業利益的影響，則貝文之為帝國主義者即可證明。這種論證全是無理取鬧之談。近東的石油占全世界油源的三分之一，美國和蘇聯為在本國

供應以外取得補充來源計，對於中東都有熱烈的興趣。英國本身並無油地，而近東是英國的油源供給地。英國如無伊朗和伊拉克的油源供給，英國即將不成其為強國，甚至將不成其為一個獨立國家。

近東的油源實際上是英國的基本利益所在，所以任何英國的政府，不問其政治的色彩如何，自必不斷注意，以保衛由摩塞爾（Mosul）通哈發（Haifa）的油管，由伊朗油地至阿般登（Abadan）的源源供應。把這種利益稱之為『帝國主義的』，正好比斥英國在阿根廷施行帝國主義，同樣不會發生結果。因為英國如不能由阿根廷取得肉類和不能從伊朗取得油料，其生存即成問題。如果任何人主張，認為涉及英國人阿刺伯人和猶太人的巴勒士坦問題，可以完全不問英國近東油源地位而予以解決，這種主張是純粹的違心之論。

不過有一個中肯的問題倒是可以問的：貝文自從出任外交部長以來，是否加強了英國在近東的地位。答覆是很明白的：『否。』貝文的毛病，倒並不在於他是帝國主義者，而是在於他的猶疑不決和缺乏理解，使英國的利益受到危害。為保護英國的油源利益，本應該有一支大的軍隊，現在這支軍隊卻被牽制在巴勒士坦，在和寥寥幾千的猶太恐怖分子作可恥的戰鬪，雖則猶太人是英國在近東方面唯一可靠的友人。

貝文也如許多美國方面擁護他的人一樣，對『共產怪物』着了魔，在阿刺伯國家內支持空具外表的反共政府，因此反驅使年青的進

步分子，投入共產主義的懷抱。那些在近東的官吏們，希望由清算猶太人和締結一個阿剌伯人反共集團，以保衛帝國的利益，英帝國在近東最大的危害就是這批人！

印度的對照可以說明。工黨政府在印度執行了該黨的保證，授予印度人以獨立。內閣所派遣的代表團可能遭遇失敗，但即在失敗之中仍有成功的反響，即使遠東民族對於英國之同情有色民族的平等獨立，發生新的信心。

根據帝國主義一詞的嚴格字義來說，退出印度之舉是一世代來英國人帝國主義上最具遠見的一頁。這使英國和獨立的印度之間，可能發生一種新的有利的關係，而這種關係對英聯邦的好處，也許要比舊式君主在長年代中所有者勝得多。

真正的說，英國祇有一位政治家可以名符其實的稱之為帝國主義者。邱吉爾仍舊相信受英國統治的印度君主，相信白種人的優越以及吉柏齡（Kipling）帝國觀念中所有其他的教條。但他是一個有才氣富想像力的政治家，他知道祇有在英美聯合大帝國下當一個配角的脚色，纔能保持這種舊式的帝國。他知道要保衛英帝國，必須有一個美帝國，而英帝國的一大部分，必須處於美國支配勢力之下。以上云云，都是他所願意接受的，而且他相信，美國爲了維持白種民族對落後民族的優越地位，和爲了摧毀共產主義，也一定樂於接受這一套。

但邱吉爾畢竟是過去人物了。代表保守黨外交政策的發言人，現

在是艾登和斯坦萊（Stanley），而他們對於邱吉爾的計劃，顯然視爲浪漫的白日夢。同時也沒有任何理由可以相信，貝文或工黨內閣的任何閣員，對邱吉爾計劃會作過嚴肅的考慮。

但是如果英國已經放棄邱吉爾式的帝國主義，剩留下來的的是些什麼呢？可供抉擇的其他路徑顯然是：避免締立反蘇的英美聯盟或反美的英蘇聯盟；維持一個獨立的外交政策，並與法國及其他西歐國家合作，俾以調解方式避免阻止美國與蘇聯間的衝突；對於西歐、地中海區域、近東方面的民主社會主義，予以積極的主動的支援，對於非洲自治的運動，予以強力的促進；認清如果第三次大戰不幸發生，英聯合國是無論如何沒有法子防衛的，因之英國所需要的政策，並非是求在第三次戰爭中如何可以得到勝利，而是求如何防止第三次大戰的發生，即使需要向蘇聯和美國作重大的讓步，亦在所不計。

所以對貝文的真正批評，倒並不在於他是帝國主義者，而是他對非此即彼的兩條路徑：邱吉爾式的帝國主義和民主社會主義，徘徊不能決定。他的堅實的頭腦，足夠使他明白，要重建英帝國或靠美國來保衛英帝國都是不可能的。但在蘇聯向外繼續擴張的壓力之下，他發現身不由主的淪於貝爾納斯的副手地位；這是因爲他不願面對完全獨立脫離美國與蘇聯以後所發生的危險。他仍舊願意做一個和事老，但頗有成爲附庸的危險，不過不是邱吉爾式的甘心情願，而是環境所趨，實逼處此。