

转型期的 台湾经济与社会

中国社会科学院台湾研究所编

时事出版社

GF18/12

转型期的台湾经济与社会

主编 郭相枝 副主编 姜玲芝

时 事 出 版 社

京新登字153号

转型期的台湾经济与社会

中国社会科学院台湾研究所编

※

时事出版社出版发行
(北京海淀万寿寺甲2号)

邮政编码: 100081

北京时事印刷厂印刷

新华书店总店北京发行所经销

※

开本850×1168 1/32 印张: 9.875 字数: 248000

1991年11月第1版 1991年11月第1次印刷

印数: 1—2500

ISBN7-80009-136-8/F·20 定价: 5.20元

目 录

序 言	姜殿铭 (1)
关于四十年来台湾经济发展的评估	李家泉 (3)
台湾官营资本的现状、地位与发展趋势	刘映仙 (20)
台湾产业结构与产业政策的演变 及其特点	姜玲芝 (34)
“台湾经验”的经济内涵与实质论析	刘映仙 (46)
台湾开放经济战略的背景	王建民 (65)
台湾产业结构变动的考察与分析	陈福敏 (75)
试析台湾对外贸易的发展	姜玲芝 (88)
台湾对外投资浅论	周志怀 (101)
台湾投资率、货币供给增长率与经济增 长率的关系及调控措施	王建民 (113)
台湾社会经济转型与私人资本	殷存毅 (128)
台湾经济起飞前的反通货膨胀理论 及措施	殷存毅 (142)
台湾的通货膨胀及其与经济增长之关系	王建民 (150)
台湾与南朝鲜经济政策比较及其启示	修春萍 (164)
台湾科技工业政策研析	姜玲芝 (176)
台湾服务业的发展、特点与作用	杨继红 (195)
台湾农地的保护与利用	修春萍 (207)
两岸经贸回顾与展望	陈福敏 (216)

海峡两岸经贸发展的动因、障碍及应有

的取向	修春萍 (222)
台湾与大陆沿海经济发展战略	罗祥喜 (233)
对“中国经济圈”的再认识	殷存毅 (252)
台湾劳工问题初探	郭相枝 (267)
呼唤“真有生命的中国文学” ——台湾诗人高准对现代派诗的批判	王京琼 (291)
台湾教育的发展及存在的问题	许钟萍 (302)

序 言

国民党当局退踞台湾以来，接受其在大陆统治彻底覆灭的教训，为了维护其在台的统治地位，在推行内外政策特别是经济政策上作了相当的调整，加上美国大力扶助等外部因素，使台湾经济经历一段恢复时期后，的确有了相当快速的发展。因此，台湾经济发展的轨迹及实际状况，自然就成了研究台湾问题的专家学者们关注的问题，也是我们台湾研究所同仁多年研究的重点课题之一。今天奉献在广大读者面前的这本文集，有的就台湾经济四十年的发展作了比较全面的评估，有的则从一个侧面进行了探讨，如能对研究台湾经济问题有所参考那将不胜荣幸。

中国自实行改革开放以来，对来自外部任何国家和地区的经验，特别是经济管理方面的经验都是采取从善借鉴的态度的。对于外国的东西尚且如此，对台湾的东西当然也是如此。然而，我们也不能不看到，一个时期以来，台湾岛内某些人对所谓“台湾经验”吹得神乎其神，甚至忘形到以“台湾经验”来“改造大陆”，这实在是有点太不切实际了，在两岸关系特别是经贸关系不断有所发展的新形势下，我们衷心期望两岸学者及有识之士能就两岸的经济状况及彼此如何合作的问题进行实事求是的研究与探讨，以促进两岸关系朝着更健康的方向发展，共同为振兴中华作出应有的贡献。

姜殿铭

1991年5月

关于四十年来台湾经济发展的评估

李家泉

近四十年来，台湾经济取得了相当快速的发展。以1989年与1952年相比，三十七年来国民生产总值由合16亿余美元增至1500亿美元，增加93倍；进出口总值由3亿余美元增至1185亿美元，增加395倍；人均国民收入由136美元增至6890余美元，增加50倍。近几年的外汇储备也已由1976年的22亿美元增至1989年的732亿美元，增加33倍。人们将台湾与南朝鲜、香港、新加坡并列，称为亚洲“四小龙”。

然则，台湾经济究竟是怎样发展起来的呢？为什么会这么快？是不是像外界吹捧得那么好？他们有哪些经验和教训？存在的问题和前景如何？国内外学者多有论述，这里不再一一重复，只着重谈以下几个方面：

一、特殊的历史条件和背景

台湾经济的发展既有内部条件，又有外部条件；既有客观原因，又有主观原因；既有现实因素，又有历史因素。我们必须全面地、历史地和客观地加以分析，注意把它与世界经济，尤其是与战后世界资本主义经济的发展联系起来考察，也要注意资本主义所固有的经济规律在新的历史条件下的作用和表现。

这里，要特别加以强调的是战后科学技术的发展。战后世界资本主义经济借助新的第三次技术革命而获得新的生命力。这是

世界资本主义获得快速发展的重要原因，也是台湾经济获得快速发展的重要国际背景和原因。

资本家由主要追逐绝对剩余价值到主要追逐相对剩余价值的转变，推动了资本主义社会先后进行了三次技术革命。第一次，18世纪60年代开始到19世纪60年代，发生了以蒸汽机为代表的技术革命；第二次，19世纪70年代至第一次世界大战前，发生了以电气工业为代表的技术革命；第三次，20世纪50年代到现在发生了以电子技术为代表的技术革命。每一次技术革命都使资本主义获得新的生命力。

“相对剩余价值的冲动——科学技术革命——生产力大发展”，这就是推动战后资本主义生产不断向前发展的决定性动力。其他生产关系和上层建筑的变革都是围绕着这个变革而来的。跨国公司的形成和发展，地区性和国际性垄断组织的出现和扩展，以及它们在西方经济发展中所起的调节作用等都与此密不可分。

台湾经济就是在这样大的历史条件下发展起来的。第二次世界大战后，世界资本主义经济因第三次技术革命而出现长期的持续繁荣的局面。根据一些专家学者的介绍，从50年代到70年代，世界性的机遇有过两次：第一次大约是50年代中期到60年代初期，美国产业结构大调整，最得益的是日本与西德，台湾赶上后半截的尾声；第二次是60年代中后期到70年代初期，美国的部分调整带来了日本西德的部分调整，最受益的是亚洲“四小龙”和西班牙、巴西等国家，台湾是受益最大的地区之一。在这两次机遇特别是第二次机遇中，美国和后来的日本先后向台湾转移了大量的资本和技术比较简单的劳力密集工业；加上当时台湾低廉而充沛的劳动力，以及廉价的进口原料和燃料，广阔的轻纺工业外销市场，这几者的结合，就给台湾造成了发展轻纺加工装配工业的大好时机。从60年代初到70年代初这十

年，是台湾轻纺工业发展的“黄金时代”，整个加工出口经济体系就是在这段时间内打下基础的。

以上是就台湾经济发展的一些大的背景和过程来讲的，如果再联系到一些具体的个别特殊的背景和原因，则可大概归结为以下四个字：

“丢”——即指日本人丢下的。日本的资本主义发展比较早，它在台湾统治五十年，把近代资本主义的生产方式也带进台湾了。为适应对外发动侵略战争的需要，日本在统治期间尤其是后期，为台湾的农业、工业，特别是交通，电力等基础设施是作了不少投资的。教育也有一定普及。根据有关统计资料，截止1946年11月25日的厂家登记，国民党从日本人手中接收的工厂共5969家，其中食品工业2315家，机械器具业645家，化学工业620家，金属制造业116家，纺织业109家。这些工厂计有工业从业人员25万人，受过大学和高等技术专业教育的有1500余人。战争对台湾虽有相当破坏，但毕竟是建设艰难恢复易。特别是已经建立起来的资本主义生产关系是不那么容易破坏的。一位台籍学者认为，“到1945年，台湾社会的资本主义生产关系和生产力的发展程度，比之当时仍处在半封建半资本主义的中国大陆社会要‘进步’多了。”

“带”——即国民党从大陆败退到台湾时，带走不少资金、机器设备和科技人才。例如，蒋氏父子去台前夕，通过俞鸿钧等人从上海一次运走的黄金即达80万余两，由孔宋家族运往美国大众、花旗等银行的美钞更高达20亿美元。而根据《人民日报》不久前公布的有关历史资料，蒋介石集团逃离大陆前，先后三批实际运去台湾的黄金共277.5万市两，银元1520万元。台湾原有棉纺锭不过1万多锭，而1949~1950年剧增至19万锭，全是由大陆运去的。现在台湾100家集团企业中，大陆籍的有21家，资产占四分之一还强，他们基本上都是在大陆带去的资金和机器设备

的基础上发展起来的。至于带走的财经技术人才就更多，例如台湾财经政坛比较著名的尹仲容、李国鼎、俞鸿钧、严家淦、孙运璿、俞国华等便都是。原台三军“参谋总长”郝柏村在一次记者招待会上就说：“我们假定，如果民国38年（1949年），先总统蒋公（指蒋介石）没有带着60万的军队（后多变为劳工）到台湾来，以及大陆上的杰出人才，以及几百万两黄金到台湾来，今日的台湾又是什么样的台湾？”

“给”——即美国给与的支持。战后台湾经济的发展几乎是美国一手扶植的。美国给予的扶植，主要是“经援”、“军援”、低利贷款、直接投资和技术转让等。根据一项统计，截止1982年底，美国等西方国家向台湾通过以上方式给予台湾的资金累计达205亿美元，“技术合作”项目1700余件。其中大部分是80年代以前的。这实际上是大大缩小了的数字。美国对台湾军事科技的转让和支持历来是不公开的，而这方面对台湾经济的发展也多有直接或间接的作用。台湾一高级经济官员曾著文称：如果没有美国日本等西方国家的“经济与技术的合作”，那么“台湾经济的发展至少要比现在落后二十年三十年”。

“赚”——即本身通过发展加工出口工业而赚到的实惠。要这样做：一是客观条件，例如：市场、资金、技术、原材料、劳动力等，这在上面已经谈到，都具备了。二是主观条件，就是自己要有正确的政策和策略，能够抓住和把握好这样的客观机遇，这一点台湾大体上也是做得好的。国民党退到台湾后，接受了在大陆时期的经验教训，为求生存和发展，根据台湾海岛型经济的特点，齐心协力地发展以廉价劳动力为基础的加工出口业。相对地说，或从某种意义上说，他们当时在发展经济上可说是天时地利人和都具备了。

台湾在这种外向型的经济发展中，其所捞到的好处是很大的。根据政治经济学的公式和台湾报刊透露的资料：

$W(\text{商品价值}) = C(\text{不变资本}) + V(\text{可变资本}) + m(\text{剩余价值})$

$$100 = 80(C) + 10(V) + 10(m)$$

这就是说，台湾每出口 100 亿美元，可以净创汇 20 亿美元。如果从 1960 年算起，那么 60 年代出口 48 亿，可捞 9.6 亿美元；70 年代出口 682 亿美元，可捞 136.5 亿美元；80 年代截止 1989 年底共出口 3710.32 亿美元，可捞 742.06 亿美元。总起来：60 年代以来累计出口 4440.32 亿美元，可净捞外汇 8880.6 亿美元。这就是历年所创新价值的总和。这个数字实际是偏小的。因为，它是根据台湾报刊 70 年代资料计算的。而 80 年代以来，台湾的科技水平在逐步提高，工商企业家更多地得益于相对剩余价值，附加于产品里的新价值 $(V + m)$ 也早就不是 20% 而是 30% 或者更多了。这样，可能实际要少算 400 多亿美元。这里仅是指外销的，还未包括内销部分。无怪乎人们要称台湾为“小富翁”或“暴发户”了。

附加于产品的新价值 $(V + m)$ 越来越高，这个新价值中包含的相对剩余价值（依靠复杂加工），也越来越大于绝对剩余价值（依靠简单加工），这就说明了台湾劳动人民以及他们所掌握的科学技术在发展台湾经济中的重要贡献和作用。

上面所说的“赚”，还包含有另外的意思，这就是从 50 年代到 70 年代，台湾在美国发动的两次亚洲战争——朝战和越战中，也是发了不小财的。在此期间，台湾获得了大笔美国军援，美国军工用品的加工订货，工业品出口年平均增长率由 10% 左右剧增至 34% 以上。

二、发展战略上的一些做法

台湾所谓经济发展战略，并不是当局当时就很清楚，而是后

来一些学者帮助总结的。其内部过去对经济究应如何搞法，也曾进行过多次争论和研讨。后来台湾当局吸收了部分专家学者的意见，制定了“稳定中求发展，发展中求稳定”的“基本策略”。其主要做法是：

（一）实行“农业——轻工业——重工业——策略性工业”的建设次序。

40年代末至60年代初：主要发展农业，为的是解决吃穿问题。实行了土地改革——“三七五减租”、“公地放领”、“耕者有其田”，这在大陆时期是搞不了的，到台湾能搞是因为与当地地主瓜葛较少。其基本特点是：对地主实行“赎买”政策，进行“和平土改”，再把地主资金引向工商业。既在一定程度上调动了农民的积极性，又为发展轻纺工业积累了资金。1953～1962年期间，农业固定资产投资年平均增长4.82%，主要粮食作物稻米的年产量由164万吨增至211万吨。在此期间，日用轻工业也相应地有所发展，特别是城镇加工工业。除依靠美国“经援”恢复和发展了电力和化肥等工业外，还着重以农业发展所积累的资金建立和发展了农产加工、食品、纺织、肥皂、牙膏、药品及合板、塑胶等轻工业，以满足人民生活的基本消费需要。

60年代初至70年代初，重点是发展轻型工业。当时也发生轻重工业孰先发展之争，但鉴于台湾的资金、技术、资源、市场等方面的条件，最后还是决定先发展轻纺工业。1963～1972年，在采取一系列措施后，出现了轻纺工业大发展的局面，不仅已有的纺织、食品、塑胶等各种工业进一步膨胀扩大，而且电子、电器等家庭耐用消费品工业也迅速建立并发展起来。与上一时期比较，工业生产年平均增长率由11.7%增长至18.5%，国民生产毛额年平均实质增长率由6.9%增至10.1%。此为台湾轻纺工业的“鼎盛时期”。这一时期产品由内销为主转为外销为

主，在各种鼓励政策及措施下出口量大幅增加。

70年代初~80年代初：重点转向发展重化工业。主要为提高经济应变能力和加工出口层次。这时，一方面农业和轻纺工业的发展已为重化工业在资金、技术以及产品的销售容纳等方面准备了一定的条件；另一方面，两次石油危机以及岛内外的政治经济形势，也使台湾急于发展重化工业。这一时期主要发展了石油炼制和石化、钢铁、造船、电力，以及交通运输等动力工业和部分基础工业。1973年以后开始的“十项建设”中，交通运输便占六项。到1978年重化工业在整个工业中所占比重已达40%左右。这一年又开始搞“十二项建设”，多为上述十项建设的延续与扩大。

80年代以来：重点转向发展策略工业。为顺应现代世界科技革命的新潮流，提出科技导向发展战略。具体做法为，从发展中间技术入手，优先发展“策略性”工业和服务业，进而建立科技产业。所谓策略性工业，系指技术程度高、附加价值高、能源密度低、污染程度低、产业关连效果大、市场潜力大，即所谓“两高、两低、两大”的产业，如电子、资讯、机械及其他技术、智力密集性工业等。现台电子工业在外销上已取代传统纺织业而居第一位，近年外销额已达100余亿美元。

（二）适时地调整战略和做法，把岛内经济建设与国际市场结合起来。

40年代末至60年代初，主要是搞轻纺工业的进口替代，60年代初至70年代初，主要是搞轻纺工业的出口导向或出口扩张；70年代初至80年代初，主要是搞重化工业的进口替代，又称第二阶段的进口替代；80年代以来，主要是搞科技产品的出口导向或出口扩张，又称第二阶段的出口扩张。这每一次的调整或转变都是适时的和必要的。应该说，60年代初至70年代初这次转变是尤为重要的战略转变。台湾本来就是一个海岛

型经济，资源贫乏，市场狭窄，加上国民党新去不久，又与大陆隔绝，经济发展上存在的困难和问题很多。为进一步谋求生存和出路，于是在农业和进口替代工业取得初步发展、内部市场已呈饱和状况的情况下，决定由“内向发展”转为“外向发展”，以出口贸易为导向，大搞加工出口经济，从而使以廉价劳动力为基础的出口轻纺工业获得很快发展。依靠外资、外贷、外贸；进口——加工——出口，大买大卖，大进大出，岛内加工，两头在外，并不断提高加工产品的技术层次，这不只是那一个时期而且是台湾近三十年总的经济循环发展战略。台湾经济学者认为，这样做有五大好处：一是扩大了就业，二是增辟了税源，三是活跃了市场，四是培养了技术力量，五是积累了资金。仅以台湾60年代中期设置的三个加工出口区为例，二十一年内仅累计净创汇（出超）即100余亿美元，解决职工就业9万余人。

在发展加工出口经济中，台湾除积极改善电力、交通、港口、电讯等“硬环境”外，还积极致力于各种“软环境”的改善，如制定《奖励投资条例》、《加工出口条例》、《技术合作条例》、《政府发展经济社会向国外借款及担保条例》等，从而为更好地吸收和运用外资、外贷、外国技术发挥了一定的作用。

（三）调整经营体制，把发展官营企业与发展民营企业结合起来。

国民党接管台湾的最初几年，如同大陆时期的做法一样，也是压榨和排斥当地民间资本的。它利用从日本手里接收的工商企业，建立起庞大的官营资本体系，一统天下，管得很死，使台湾经济在很长时间内几乎谈不上什么发展。后来，美国对台实行“经援”，而美国“经援”的条件之一，就是要求台湾当局鼓励和扶植私人企业的发展。在内外压力下，国民党政府公布了《公营事业转移民营条例》，将部分接收的敌产转移民营，并对民营企业实行低利贷款，减免捐税等鼓励和扶植政策。国民党的基本做

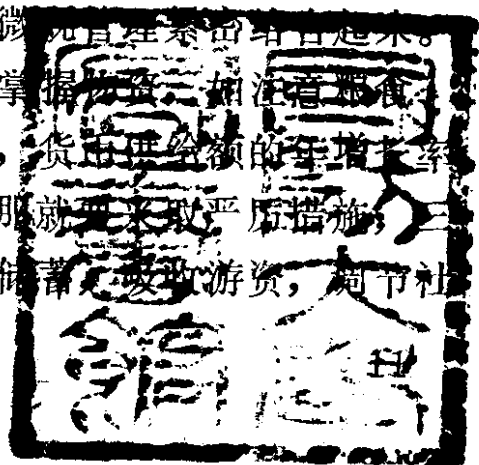
法是，凡被视为具有独占性，容易操纵“国计民生”的企事业，如银行、铁路、公路、邮政、电力、石油、化肥、烟酒专卖，以及钢铁、造船、石化等重化工业，一律由官营企事业经营；其他凡被视为不具独占性、不易操纵“国计民生”的企事业，如矿业、一般制造业、营造业、百货业、服务业、进出口贸易、储运及通讯业等，则放手让私营资本经营。这样，台湾经济就逐渐活络起来。

在台湾经济的发展上，50年代的纺织、食品工业，60年代的军工电子工业，70年代的石油化学工业，80年代的资讯电子工业，都始终以民营企业为重要支柱。

从大的方面来讲，台湾经济领域所实行的也是两种所有制，即资本主义的“公有制”和“私有制”。它的“公有制”并不是千篇一律的。有“中央营”与“地方营”之分，有政营、党营、军营与校营之分，有大团体营与小团体营之分，也有直接经营、转投资经营与委托经营之分。至于民营企业，更是“百花齐放”，什么形式都有。除少数集团企业和大企业外，各类中小企业无论在家数、人员、产值、外销额上都一直居主导地位。现台湾各类中小企业总计约70万家，点多面广，经营灵活，竞争力强，是台湾加工出口工业的主要依靠力量。国民党称台湾为“计划性自由经济”。实即在国民党政权控制下的以官营和部分集团企业为主体的市场经济。有的海外朋友告诉我们说：“现在台湾的经济结构，内销是国家资本主义，寡头独占；外销是私人资本主义，自由开放。”看来似比较符合实际。

（四）把稳定与发展、宏观控制与微观经营紧密结合起来。

在稳定方面，着重控制物价，一是掌握物资，如注意粮食、石油等重要物资的储备；二是货币调剂，货币供给额的年增长率一般不准超过15~20%，如超过30%，那就要采取严厉措施；三是冲销措施，发行各种有价证券，鼓励储蓄，吸收游资，调节社



会供需。在发展方面，着重鼓励出口，以出口带动生产，采取进口退税、新台币贬值、租税减免、低利贷款、设加工出口区等办法，减轻或消除出口障碍。

60年代以前，国民党实行的基本上是一种统制性经济，往后逐步有所开放，注意市场调节机制，但进展并不快。直到现在，台湾的一些重要部门如油、电、糖、盐、烟、酒、交通、邮电、金融等，仍由官营企事业单位或部门严格控制。但对其他被认为非关系国计民生的部门或行业，则较多地注意发挥市场机制的作用。80年代以来，随着经济“自由化、国际化”的推行，台湾经济已进一步地对外实行开放，主管当局更着重于利用价格政策以及利率、汇率、税率等政策进行宏观控制，但对出口什么产品，怎样进行生产，怎样对外推销等，则主要由私营工商业者自己去管。当然，有关主管部门也要制定法规，如“反独占法”、“公平交易法”、“消费者保护法”等来进行必要的管理。

（五）根据不同时期的发展策略，适时地进行必要的经济改革。

近40年来，台湾曾先后进行过三次较大范围的经济改革。第一次，是40年代末至50年代初实行的货币改革和“土地改革”。先是货币改革，把旧台币改为新台币，并配合以各种贸易保护与管理措施，如实行严格的外汇管制，使用高估币值的固定式多元复式汇率和“结汇证”制度等，以加强统制经济，平抑通货膨胀。在此同时，实行“土地改革”，推行“三七五减租”，“公地放领”和“耕者有其田”，以调动农民进行生产的积极性。第二次，是50年代末至60年代初，开始重视市场机制的作用，实行有限度的小型开放，搞局部自由化，进行以扩大出口为中心的外汇贸易改革。自1958年起，将多元复式汇率改为固定式统一汇率，并将币值贬到1美元兑40元新台币的合理价位。这