

1991 世界哲学年鉴

汝 信 主编 上海人民出版社

(沪)新登字101号

责任编辑 杨承纮
封面装帧 范一辛

世界哲学年鉴 1991

汝 信 主编

上海人民出版社出版、发行

(上海绍兴路 54 号)

总发行所上海发行所经销 常熟新华印刷厂印刷

开本 850×1156 1/32 印张 11.125 插页 5 字数 411,000

1993 年 8 月第 1 版 1993 年 8 月第 1 次印刷

印数 1-2,000

ISBN 7-203-01522-8/B·183

定价 14.15 元

《世界哲学年鉴》顾问、编委、编辑人员

名誉顾问 V·柯希：国际哲学团体联合会主席、加拿大蒙特利尔大学教授。

K·摩蒂：印度哲学大会执行委员会主席、教授。

L·盖尔特赛茨尔：德国杜塞尔多夫大学教授。

竹内良知：日本关西大学教授。

高桥进：日本筑波大学教授。

贺麟：中国社会科学院哲学研究所研究员。

洪谦：北京大学外国哲学研究所前所长、教授。

葛力：中国社会科学出版社教授。

主 编 汝 信：国际哲学社会科学理事会副主席，中国社会科学院副院长、研究员。

副主编 李今山：中国社会科学院哲学研究所特约研究员。

姚介厚：中国社会科学院哲学研究所副所长、研究员。

周晓亮：中国社会科学院哲学研究所科研处处长、研究员。

编 委 (按姓氏笔划为序)

王永江 王克千 王守华 卞崇道 车铭洲 叶秀山

刘放桐 江天骥 巫白慧 李 真 李忠尚 罗克汀

邱仁宗 周绍珩 陈修斋 洪汉鼎 郑杭生 张世英

高志仁 涂纪亮 涂武生 贾泽林 顾锦屏 徐崇温

夏基松 诸葛殷同 黄行发 黄颂杰 焦树安

谭鑫田 戴文麟

责任编辑 王桂清 沙培宁 张武军 徐亚莉 张敦敏 杨承纭

王鉴平 王正义 王铁军

(参加本书编辑工作的还有：杜天航 张幼尘)

编 者 的 话

《世界哲学年鉴》是一部哲学专业学术工具书，它的主要任务是，逐年连续地反映除中国以外的世界各国哲学界的最新科研状况、进展和重要成果，向读者提供每年最新的、较全面、系统的哲学信息。我们期望它能为中国哲学界的基本资料建设，为它所面临的艰巨任务——开创哲学研究的新局面效绵薄之力。

概括地说，《世界哲学年鉴》将起以下三个作用：

1. 窗口作用：通过它可以瞭望当代世界各国的新思潮、学术动态和学术成果，增进我们对于当代各国最新哲学信息的了解，从而把握时代的脉搏和思潮的嬗变。2. 桥梁作用：通过它既可加强中外哲学家、哲学团体的联系、交流与交往，又可推动中国哲学界面向世界，同时又为各国哲学家进行哲学对话架设了一座友谊之桥。3. 信息库作用：通过不断积累较全面、系统的哲学资料，形成中国自己的关于世界各国哲学的信息库，这不仅能满足中国哲学界的读者现实需要，也将为今后从事当代哲学史的研究积累大量的基本资料。

由于目前资料条件和国内研究世界各国哲学的队伍尚小，编辑力量也不足，所以目前这本年鉴主要是中国哲学界对世界各国哲学研究的年鉴。今后随着条件的改善，它的内容将会逐步丰富，质量也必将有所提高。

编辑《世界哲学年鉴》是一个十分艰巨的任务。我们恳切地希望得到国内外哲学家和哲学工作者的积极支持，让我们共同努力把这一部年鉴编好。

编 者

目 录

国外专稿

后现代主义的哲学特征.....	赵敦华(1)
加拿大的马克思主义哲学.....	[加]鲍勃·维尔(7)
日本百万人参加实践伦理学习活动.....	李 高(12)
美国和西欧的苏俄哲学研究.....	王永江(17)
近年越南对儒学的再评价.....	祝 民(23)

研究状况和进展

哲学理论和流派

英美语言哲学研究新进展.....	江 怡(27)
现象学在美国的发展.....	谭鑫田 刘 杰(30)
英国的激进哲学现状.....	张武军(32)
哲学的“终结”问题.....	东 夏(35)
英美与欧陆哲学在人文科学方法论问题上的合流趋势	赵敦华(38)
统一前后德国东部地区马列主义哲学研究的动向	余瑞先(41)
前苏联理论界关于“哲学是不是科学”争论的实质	徐小英(44)
欧洲大陆语言哲学.....	江 怡(47)
自然科学中的哲学	
认知科学与哲学.....	章士嵘(51)

美国心理学界对现代认知心理学理论问题的讨论

..... 乐国安(54)

前苏联心理学中关于个性问题的研究..... 龚浩然(57)

生物电子学及其哲学问题..... 夏 军 马 军(60)

哲学史

日本安藤昌益研究进展..... 王守华(63)

逻辑学 伦理学 美学

时态逻辑研究概述..... 王学刚(66)

日本现代逻辑研究——逻辑、数学和哲学的内在结合

..... 李树琦(70)

近年日本伦理学研究进展..... 王中田(74)

日本佛教的生命伦理观——有关脑死和器官移植的讨论

..... 孙 晶(76)

各国哲学研究概述

瑞典哲学研究概述..... 郭小平 杨君游(80)

印度哲学概述..... 孙 晶(82)

秘鲁哲学研究概况..... 郭小平 杨君游(85)

拉丁美洲哲学概述..... 祁礼仁(87)

新学科新流派研究概述

宇航哲学..... 尹希成(91)

科学知识社会学..... 施雁飞(95)

人类生态学..... 孙 非(98)

技术的社会建构主义 柯礼文(101)

新 书 选 介

理性的断裂 [美]S·斯蒂契著(105)

马克思主义和 20 世纪哲学:庸俗马克思主义的一个辩护

..... [美]R·赫德尔森著(108)

走向体系之路 [德]C·雅默和 H·施奈特编(109)

无限的哲学对象——哲学的基本特征

..... [德]H. 施密兹著(111)

真之追求..... [美]W. V. O. 奎因著(113)

绝对法原则——现代精神的观照点

..... [德]O. 赫费著(115)

科学与比较哲学

.....[美]D. E. 栅纳 S. 纳格托默 [日]汤浅泰雄合著(117)

社会生物学与冲突.....[荷]J. 邓恩和V. 法尔戈主编(120)

科学的集约化问题：科学研究工艺学

..... [前苏联]C. Γ. 卡拉-穆尔扎著(121)

现象学的方法：理论与实践..... [美]F. 克斯滕著(123)

对话与解构：伽达默尔—德里达之争

..... [美]D. P. 米歇尔费尔德和R. E. 帕尔默编(126)

海德格尔的思想之路..... [德]O. 珀格勒著(129)

事实和真理的功能.....[英]H. 普赖斯著(130)

在一个行将消亡的传统中寻求共同性

..... [加]K. 尼尔森和H. 哈特著(132)

哲学的危机..... [美]M. H. 麦卡锡著(134)

路德维希·维特根斯坦——天才的责任

..... [英]R. 蒙克著(136)

康德的自由理论..... [英]H. 阿利森著(138)

60年代的法国哲学.....[法]L. 费里和A. 雷诺著(140)

融贯论在目前的状况..... [美]J. W. 本德编(141)

现代哲学和逻辑..... [日]泽田允茂著(144)

比较美学..... [保]A. 阿塔纳索夫著(146)

20世纪史上的四种神话理论.....[美]I. 施特伦斯基著(148)

儒教是什么?.....[日]加地伸行著(151)

近现代犹太哲学导论..... [美]N. M. 萨缪尔逊著(153)

20世纪的拉丁美洲哲学..... [美]J. E. 格拉西亚主编(155)

70年代以来重要论著选介

- 真理与方法……………〔德〕H. G. 伽达默尔著(159)
- 马克思主义哲学导论……………〔法〕L. 塞夫著(161)
- 美国哲学……………〔美〕M. G. 辛格编(163)
- 欧洲大陆哲学的视野……………〔美〕H. J. 西尔弗曼主编(166)
- 德性之后:道德理论研究……………〔美〕A. 麦金太尔著(168)
- 普通心理学原理(两卷集)……………〔前苏联〕C. Л. 鲁宾斯坦著(171)
- 存在与意义……………〔日〕广松涉著(173)
- 萨特遗嘱……………〔法〕M. A. 比尔尼埃著(175)
- 海德格尔与纳粹……………〔智利〕V. 法里亚斯著(177)
- 保加利亚哲学思想史……………〔保〕保加利亚科学院哲学所主编(179)
- 我们的哲学……………〔阿拉伯〕M. B. 西德尔著(181)
- 模态逻辑导论
……………〔美〕G. E. 汉福斯和M. J. 克雷斯韦尔著(182)
- 商羯罗的《示教千则》译注……………〔日〕前田专学著(184)
- 西田几多郎与现代……………〔日〕竹内良知著(186)
- 自由与理性……………〔英〕R. M. 黑尔著(188)
- 中国哲学德汉辞典(第一册)
……………〔德〕L. 盖尔德赛策 〔中〕洪汉鼎共同编译(190)

论文选介

- 真理的结构与内容……………〔美〕D. 戴维森(192)
- 哲学的权威和人的哲学
……………〔前苏联〕И. 安德列耶娃(193)
- 应用哲学应该怎样被应用
……………〔美〕D. S. 克兰尼费尔特(195)
- 胡克、杜威和马克思……………〔美〕N. 卡帕尔蒂(196)

历史唯物主义的科学地位和社会学的对象

.....〔前苏联〕A·B·卡贝夏(197)

社会体系在整体世界上的相互影响

.....〔前苏联〕Ю·А·克拉辛(199)

关于社会主义变形的学说前提的讨论

.....〔前苏联〕A·F·克洛蒂(200)

作为超哲学的批判理论.....〔美〕J·博曼(202)

古代与现代哲学中的同一与差别问题

.....〔前苏联〕Ю·А·罗津费尔德(204)

作为解释学的认识论.....〔美〕T·罗克莫尔(205)

物理学和哲学.....〔前苏联〕A·M·米格达尔(207)

多样性的统一是生物界的原则

.....〔前苏联〕З·Я·巴达洛夫(208)

海德格尔与后现代伦理学和后现代政治学的难题

.....〔美〕S·K·怀特(210)

后结构主义与政治反省.....〔美〕S·K·怀特(211)

维特根斯坦不是什么.....〔美〕J·H·吉尔(212)

维特根斯坦与海德格尔之后的哲学

.....〔美〕C·癸隆(215)

南非哲学：对罗伯特·保尔·伏尔夫的答复

.....〔南非〕S·米勒和I·麦克唐纳(216)

维廉·莫利斯的艺术与政治.....〔日〕利光功(218)

中国思想中的混沌.....〔日〕池田知久(219)

关于文化概念的理论探讨.....〔日〕岩崎允胤(220)

当代哲学家简介

H·列菲弗尔〔法〕.....李青宜(222)

W·N·克拉克〔美〕.....杨凤岗(225)

寺尾五郎〔日〕.....区秀康(229)

A·T·泰米爱利埃卡〔波〕.....刘 杰(231)

R·哈雷[英]	齐紫剑(234)
高桥进[日]	王中田(237)
J·哈贝马斯[德]	李忠尚(239)
R·罗蒂[美]	韩毅(243)
B·A·列克托尔斯基[前苏联]	易杰雄(245)
H·P·格赖斯[英]	林书武(248)
F·卡普拉[美]	董光璧(251)

已故著名哲学家传略

C·Л·鲁宾斯坦	赵璧如(254)
K·哥德尔	张尚水(260)
S·拉达克里希南	朱明忠(270)
丸山敏雄	李高(277)

访 问 记

访比利时卢汶“胡塞尔档案馆”	李真(282)
访和辻哲郎的故乡——姬路市	王中田(287)
访阿托夫·伊拉克教授	蔡德贵(289)

世界哲学界动态

国际谢林协会第一次代表大会简介	(292)
日本唯物论研究协会第13次大会	(294)
前苏联康德报告会	(294)
人的行为与进化学会1989、1990年年会	(296)
前苏联第10届科学逻辑、方法论和科学哲学会议	(297)
日本第41届美学大会	(297)
前苏联著名哲学家M·T·约夫丘克逝世	(299)

世界及各国哲学组织与机构

国家文艺复兴研究所	(300)
-----------	-------

国立林琴学院	(300)
维柯研究中心	(300)
加拉腊泰哲学研究中心	(301)
欧洲知识典籍研究中心	(301)
意大利哲学协会	(301)
日本安藤昌益研究会	(301)
阿拉巴马哲学会	(302)
美国宗教学会	(302)
美国哲学教师协会	(302)
美国天主教哲学会	(302)
美国人文学会	(303)
美国马里旦学会	(303)
美国哲学学会	(303)
美国政治与法哲学学会	(304)
美国价值研究会	(304)
形式逻辑与批判思维学会	(304)

各国大学哲学机构简介

芝加哥大学	(305)
匹兹堡大学	(306)
坦普尔大学	(308)
印地安纳大学	(309)

各国哲学期刊

亚洲哲学	(312)
医学伦理学杂志	(312)
科学、技术与人类价值	(313)
美国天主教哲学季刊	(313)
美国哲学季刊	(313)
中国哲学研究	(314)

环境伦理学	(314)
伦理学	(314)
哲学史季刊	(315)
人文主义者	(315)
唯心论研究	(315)

附 录

1990年各国哲学图书选目(西文)	(316)
1990年各国哲学图书选目(日文)	(322)
1990年各国哲学论文选目	(327)

国外专稿

后现代主义的哲学特征

赵敦华

为了描述西方社会自第二次世界大战之后发生的重大变化，西方社会学家使用了诸如“信息社会”、“消费社会”、“景观社会”、“强迫消费的官僚社会”、“后工业社会”等新词，80年代末90年代初流行的则是“后现代社会”。人们也常用“后现代主义”这一概念概括新近出现的艺术、建筑风格。80年代后半期，“后现代主义”已成为西方哲学界的一个热门话题。人们有时用这个词指当前正在流行的各种哲学流派，如后结构主义、结构主义、新实用主义、解释学等；但也有人认为，后现代主义反映了这些流派重叠交错的特征，其本身并不是一个独立的哲学流派；还有人把后现代主义当作融合艺术、哲学与社会学的综合文化形态。下面，我们对80年代后半期到90年代初与哲学家有关的后现代主义的思考作一综述。

最早谈论“后现代主义”的哲学家是巴黎第八大学教授李约塔尔(Jean-Francois Lyotard)。他在《后现代的条件》一书中指出，计算机工业与技术的发展改变了知识的内涵与获得知识的方式，在计算机时代，谁生产、贮存、并掌握输入的信息，谁就决定决策的事项和社会需要的知识的内容。知识不但包括事实判断，也包括价值判断。判断的真伪、是非标准是由“知识份子对话集团”所决定的；他们不但决定什么是“好”的陈述，而且决定什么是“好”的规则与评价。总而言之，知识就是权力，知识份子的对话是争夺权力的“战争”。李约塔尔

说：“在两个朋友的讨论中，对话者可以使用任何手段：提问、要求、肯定和叙事一古脑儿倾泻在战场上，这场战争并非没有规则，但规则允许并鼓励表达的最大可能的灵活性。”在知识“战争”中，李约塔尔特别重视科学与叙事的冲突。叙事包括故事、神话与传说、传闻等社会、人文方面的知识。叙事知识的一个重要作用是赋予社会制度、机构以合法性，它的本质是关于社会联系的规则，这些规则告诉人们在一定的文化环境中如何说、如何做。李约塔尔说，科学知识和叙事知识是维特根斯坦所说的不同的“语言——游戏”；不能用科学的标准判断叙事的合理性与存在权利。当科学声称它是唯一的真知识时，它已经不知不觉地诉诸叙事知识来论证科学的制度化的合法性以及统治地位了。科学援引的叙事可分两类：一是关于人性解放的神话，二是关于所有知识统一性的神话。前者是法国启蒙主义的传统，后者是德国黑格尔主义传统，这两个民族的神话共同构成现代主义。李约塔尔说，所谓现代，指“科学在把自身合法化的过程中，明显地诉诸宏大的叙事，诸如精神辩证法、意义解释学、理性或劳动主体的解放、财富的创造等等。”所谓“宏大的叙事”(grands recits)指意识形态的系统。李约塔尔的“后现代主义”是对现代主义的超越，“后现代的条件”指突破叙事与科学相统一的格局，展开叙事的分散性和“语言——游戏”的多样性，以及给予个人或“区域性”创造活动更大灵活性的规则。

李约塔尔对“现代性”的理解反映了通常被称作“后现代主义哲学家”对科学理性所持的批判立场。他们或把“现代性”等同为“笛卡儿——康德的主体认识论模式”(罗蒂)，或把它当作“量化——技术模式”(后期海德格尔)，或把它看作形而上学的“逻各斯中心主义”(德里达)以及以人类中心主义为本体论的人道主义(福柯)。他们认为，18世纪的启蒙主义集中地反映了现代性的特征，后现代主义因此通常被理解为对启蒙主义的批判与超越。然而，哈贝马斯站在维护启蒙运动理想的立场，对现代性作了不同的理解，并据此批判了后现代主义的一般倾向。他在《神话与启蒙运动》一文中指出，福柯对启蒙运动的批判与豪克海默默和阿多诺的《启蒙运动的辩证法》的立场同出一辙，属于“整体的批判”，他们把启蒙运动对理性传统的崇拜视

为神话，其后果必然是用一个神话代替另一个神话，因为剥夺了理性的裁判权，也就失去了对启蒙运动进行理性批判的权利。哈贝马斯说：福柯“用权力/言说形态多元主义取代了马克思和弗洛伊德建立的潜抑与解放的模式，这些形态相互交叉、承袭，可以根据它们的风格与内容加以区分。然而，当意识的潜抑和解放可能与下意识冲突的消解相对立的情况下，我们不能判断它们的有效性。”他的结论是：任何整体批判都无法摆脱自我论证的悖论；这些批判者反对价值的自我判断，但他们的批判却正是以对自己的价值观自我肯定为是非标准的。在《现代性反对后现代性》一文中，哈贝马斯尖锐地提出这样一个问题：“我们应当努力坚持启蒙运动的意图呢，或者宣布现代性的整体方案都是失败的事业？”后者是一种保守主义的立场。他进而区分“以悲哀的眼光看待现代世界，建议退回到现代之前”的老保守派；欢迎现代化进程中“技术进步、资本增殖和理性管理”的新保守派，以及“不可调和的反现代主义”的青年保守派。所谓“后现代主义”实质就是反现代的青年保守主义。哈贝马斯自己的立场是：一方面坚持启蒙运动追求人的解放的理想，另一方面反对上述保守立场，特别是貌似激进的反现代主义的保守立场。他说，后现代主义者把现代性等同于启蒙运动，他们的批判使自身失去了争取解放的活力与实践；对启蒙运动的整体批判用一个模式取代另一个模式，这恰恰是现代主义“整体控制”的黑暗面的重复。比如，超现代主义的文艺理论企图取消文艺与生活、表象与现实的区分，但却又以新的方式重构了这些区分。哈贝马斯对现代主义与启蒙主义关系的论述，以及对“前现代主义”与“后现代主义”的区分，揭示了包含在“后现代主义”这一模糊概念之中的不同观点。很明显，如果把现代主义理解为维护现有秩序的新保守主义，那么哈贝马斯的社会交往理论亦可算作后现代主义；但如果把现代主义等同为启蒙主义，那么他的解放理论就是后现代主义的对立面。

在英语国家，围绕着麦克英塔里(A. McIntyre)的《追随德性》一书展开的争论也表现了人们对后现代主义的不同理解。此书对启蒙运动采取了“非此即彼”的立场：“我们或者跟随着启蒙运动的各种不

同理想一起崩溃,或者坚持认为启蒙的计划不仅是错误的,而且不应重新开张,除此之外,没有第三种选择。”麦克英塔里持反启蒙运动的立场。在他看来,启蒙特征是笛卡儿的“理性”和康德的“道德”观念的结合。他主张回到亚里士多德的“德性”观念,他的著作通过历史主义的叙事把希腊人对人性的形而上学解释重现于现代环境。伯恩斯坦(R. J. Bernstein)指出:“麦克英塔里虽然站在现代主义立场上,但他对启蒙计划的攻击属于反启蒙或现代性这种新近心态。”他认为这种整体批判忽视了启蒙主义包含的真理和寻求解放的动机。我们可以看到,麦克英塔里对启蒙主义的超越实际上是向古希腊道德传统的回复,把反现代主义与前现代主义混合在一起。

后现代主义对人道主义的思考也呈现出错综复杂的局面。海德格尔在《尼采》第四卷《虚无主义》里把尼采称作第一个后现代主义思想家。他说:“我们称作现代的时期被这样一个事实所界定:人成为一切存在者的中心与尺度。”后来的后现代主义者把尼采“上帝死了”的口号发展为“人死了”。福柯在《事物和秩序》一书中说:“人”是18~19世纪之交以来的产物,“我们思想的考古学轻易地显示,人是一个近期的发明,它可能已接近尾声了。”后现代主义的反人道主义的倾向来源成份复杂,既包括与尼采一脉相承的海德格尔、福柯、德里达等人的思想,也包括阿尔杜塞的马克思主义。易斯索普(A. Easthope)在《英国的后结构主义》一书中说:“英国的后结构主义的著作在阿尔杜塞的框架中发展出‘新批评’,它们与意识形态和政治问题是不可分割的。”这一类后现代主义仍然带有“新左派”的思想特征,它把人道主义作为资产阶级意识形态的核心加以抨击。反人道主义思潮不管其来源是西方马克思主义还是非马克思主义,都自觉地站在人道主义的马克思主义的对立面。但并非所有自称后现代主义的思想家都反人道主义。对于受英美自由主义传统影响的哲学家而言,反人道主义正是后现代主义应当克服的“现代性”。加拿大哲学家泰勒(M. Taylor)在《错误:后现代的(非)神学》中写道:“后现代主义开始于一种对损失的无可挽回之感,对错误的不可救药之感,这些感觉来自死亡意识泛滥的传染,它以上帝之死开始,以我们自己的死亡告终”,“这

一阴影产生于启蒙时代,它标志着通常所谓‘现代时期’的开始。……人道主义的无神论者未能认识到,上帝之死同时也是(人的)自我死亡。”如果要超越现代时期的死亡意识,合理的方案似乎应该是在肯定自我的同时肯定上帝。当然,这并不意味着应该返回到关于“自我”与“上帝”的传统观念。罗蒂在《哈贝马斯与李约塔尔论后现代性》、《后现代的资产阶级自由主义》等文章中明确表示反对福柯对现代权力结构所作的分析,他欣赏杜威致力于社会团结、把自我当作属于同一传统的社会成员的自由主义观点。他认为,自由主义不需要传统哲学作为基础:“忠诚足以产生道德”,“这种忠诚不再需要任何非历史主义的后盾。”他把资产阶级自由主义建立在社会成员对社会的忠诚的基础之上。这种忠诚是实用的态度和历史的产物,不需要抽象的思辨的论证。

后现代主义者大多继承了海德格尔对尼采怀有的特殊兴趣。尼采对客观真理、绝对价值和不变意义的否定,对强力意志的崇拜,对迪奥尼斯生活方式的歌颂以及对平均主义的仇视都预示了后现代主义的一些重要观点。如今西方哲学界方兴未艾的“尼采热”在很大程度上反映了后现代主义的兴趣。萨拉普(M. Sarup)在《后结构主义与后现代主义导论》一书中指出了尼采研究中的几个热点。第一,尼采不再仅仅被理解为传统的摧毁者,他的思想中包含着很多肯定性因素,他把真正的创造看作新价值、新规范的创造。第二,尼采是一个反政治的个人主义者,他既反对国家主义,也反对自由主义,他企图在现代社会之外寻求个人的自我完善。第三,尼采是一切思想体系的反对者,他反对把科学当作终极的、无个性的体系,他的“快乐的科学”是充满个人激情的知识追求,由无止境的、细微而又新奇的试验所组成的探索。第四,永恒轮回观:他反对历史进步观,他的信念不是对未来的期望,人性的顶点不在时间的终点,而在个性的最高点。第五,个人意志论:他相信个人意志的多样性和差异性,把意志作为创造的原动力,他用个性与意志关系的心理观取代个人与社会关系的历史观。不难看出,这些观点在福柯、德里达、李约塔尔等人著作中不时可见。最明显者是德留兹(G. Deleuze)与居塔里(F. Guattari)