

孙子兵法与经济谋略

□ 邱复兴 著 □ 白山出版社



复兴
著

孙 子

兵 法

与

经 济

谋 略

白山出版社

辽新登字第13号

责任编辑：李之熙

封面设计：里 均

责任校对：罗达奎

刘仲宁

孙子兵法与经济谋略

邱复兴 著

白山出版社出版发行

(沈阳市沈河区一经街一段浩然六里七号)

邮政编码：110013

辽宁省新华书店经销

沈阳市第六印刷厂印刷

187×1092毫米 1/32 8.75印张 184千字

1992年6月第一版 1992年6月(沈阳)第一次印刷

印数1—2000

ISBN7—80566—286—X/F·12

定价6.90元

序

《孙子兵法》是我国兵书宝库中最杰出的一部兵书。它内容丰富，思想深刻，意境博大，哲理精深，具有旺盛的生命力和无与伦比的实用价值。早在唐代中叶，《孙子兵法》传到国外，就成为著名的军事将领和军事院校极力推崇的典籍。直到20世纪80年代，掀起的“孙子热”，足以说明《孙子兵法》在国际上的影响和崇高的地位。

在当今世界，《孙子兵法》的影响，已远远超出了军事、政治研究的范畴，被广泛地应用于经济、科技、卫生、教育、体育等领域。尤其是在东西方经济界掀起的学习《孙子兵法》热潮，更加深入、广泛，方兴未艾。

在现代社会中，经济竞争和商业竞争，更趋近军事斗争。在战略战术思想的确立，作战对象、作战地区的选择，进退攻防的转换，敌情我情的搜集和分析等方面，二者有很多相似之处。经济竞争，虽不见刀光剑影，但仍要分高低胜负，决一雌雄。这个温文尔雅、竞相施展才智的市场，实际上是一个互不相让、优胜劣汰的战场。

为了在商战中“知彼知己，百战不殆”，使自己立于不败之地。西方经济理论家，争先恐后地钻研孙子之书，学习孙子之术，运用孙子谋略，加强经营管理决策修养，提高竞争能力。先后推出了《用兵法经营》、《孙子与商业战略》、《如何打赢争夺市场的战争》等许许多多具有较高理论水平和实际应用价值的论著。

从经济角度深入研究《孙子兵法》，以日本为最早，研究者也最多，成果也最明显；其次是美国。英、法、前苏联、意、德、捷、印度、加拿大、新加坡、韩国、丹麦、马来西亚、越南等国也开展了研究活动，而且研究的人数和成果也越来越多。

国际社会如此热烈、深入地研究、学习、运用孙子谋略指导经济竞争，作为孙子的故乡，作为孙子的后人，出于在激烈地经济竞争中，“致人而不致于人”的目的，更应该研究应用《孙子兵法》，挖掘开发这一思想宝库，使之为我国的经济建设、经济发展服务。

继承光大孙子思想，续写人类智慧篇章，是我们龙的传人的历史责任。在这方面，我们应该有所作为。只有这样，才无愧于前人，才无愧于后辈。基于这种想法，我才不揣固陋，伴灯笔耕，拿出这本《孙子兵法与经济谋略》，目的在于抛砖引玉，以期引起大家的兴趣、关注，求得对《孙子兵法》、对经济谋略研究的进一步繁荣。

撰写此书，由于学业、学识、笔力、功底尚浅，书中问题和错误一定不少，恳望有识之士批评指正。

作 者

一九九一年七月

目 录

序	(1)
前 言	(1)
计 篇	(48)
题解	(48)
原文、注释、译文	
札记	(52)
一、先谋后战	(53)
二、上下同意	(58)
三、因利制权	(62)
作战篇	(65)
题解	(65)
原文、注释、译文	
札记	(70)
一、胜敌益强	(70)
二、兵贵神速	(73)
三、论功行赏	(77)
谋攻篇	(81)
题解	(81)
原文、注释、译文	
札记	(87)
一、不战而胜	(87)

	二、不若避之	(91)
	三、知彼知己	(94)
形 篇		(98)
	题解	(98)
	原文、注释、译文	
	札记.....	(102)
	一、先为不可胜.....	(103)
	二、善攻善守.....	(106)
	三、以优势对劣势.....	(109)
势 篇		(114)
	题解.....	(114)
	原文、注释、译文	
	札记.....	(118)
	一、奇正之变.....	(119)
	二、以礮投卵.....	(122)
	三、明于任势.....	(126)
虚实篇		(131)
	题解.....	(131)
	原文、注释、译文	
	札记.....	(138)
	一、趋其不意.....	(139)
	二、胜在人为.....	(142)
	三、巧妙示形.....	(145)
军争篇		(149)
	题解.....	(149)
	原文、注释、译文	

札记·····	(155)
一、迂直之计·····	(156)
二、以患为利·····	(160)
三、治气治心·····	(163)
九变篇·····	(168)
题解·····	(168)
原文、注释、译文	
札记·····	(172)
一、衢地交合·····	(174)
二、围地则谋·····	(176)
三、有备无患·····	(179)
行军篇·····	(183)
题解·····	(183)
原文、注释、译文	
札记·····	(191)
一、好高恶下·····	(192)
二、善判征候·····	(195)
三、令文齐武·····	(197)
地形篇·····	(201)
题解·····	(201)
原文、注释、译文	
札记·····	(206)
一、因地制宜·····	(206)
二、料敌制胜·····	(210)
三、唯民是保·····	(213)

九地篇·····	(217)
题解·····	(217)
原文、注释、译文	
札记·····	(228)
一、死地求生·····	(229)
二、首尾相顾·····	(232)
三、吴越同舟·····	(235)
火攻篇·····	(239)
题解·····	(239)
原文、注释、译文	
札记·····	(242)
一、抢占上风·····	(243)
二、巧借东风·····	(246)
三、无攻下风·····	(248)
用间篇·····	(252)
题解·····	(252)
原文、注释、译文	
札记·····	(258)
一、巧于用间·····	(258)
二、先知胜敌·····	(261)
三、择人成事·····	(264)
后 记·····	(269)

前 言

孙子是我国古代最著名的军事理论家、军事活动家。他所著的《孙子》，又称《孙子兵法》，是我国最古的兵学书，也是世界上最早的军事著作，在中外军事学术史上，占有显著的地位，享有极大的盛名，受到历代军事家、政治家的推崇和重视。

一、孙子其人

孙子名武，字长卿，春秋末期人，生卒年月不详。据《史记·孙子吴起列传》载：“孙子武者，齐人也。以兵法见于吴王阖庐。阖庐曰：‘子之十三篇，吾尽观之矣，可以小试勒兵乎？’对曰：‘可。’阖庐曰：‘可试以妇人乎？’曰：‘可。’于是许之，出宫中美女，得百八十人。孙子分为二队，以王之宠姬二人各为队长，皆令持戟。令之曰：‘汝知而心与左右手背乎？’妇人曰：‘知之。’孙子曰：‘前，则视心；左，视左手；右，视右手；后，即视背。’妇人曰：‘诺。’约束既布，乃设铁钺，即三令五申之。于是鼓之右，妇人大笑。孙子曰：‘约束不明，申令不熟，将之罪也。’复三令五申而鼓之左，妇人复大笑。孙子曰：‘约束不明，申令不熟，将之罪也；既已明而不如法者，吏士之罪也。’乃欲斩左右队长。吴王从台上

观，见且斩爱姬，大骇。趣使使下令曰：‘寡人已知将军能用兵矣。寡人非此二姬，食不甘味，愿勿斩也。’孙子曰：‘臣既已受命为将，将在军，君命有所不受。’遂斩队长二人以徇。用其次为队长，于是复鼓之。妇人左右前后跪起皆中规矩绳墨，无敢出声。于是孙子使使报王曰：‘兵既整齐，王可试下观之，唯王所欲用之，虽赴水火犹可也。’吴王曰：‘将军罢休就舍，寡人不愿下观。’孙子曰：‘王徒好其言，不能用其实。’于是阖庐知孙子能用兵，卒以为将。西破强楚，入郢，北威齐晋，显名诸侯，孙子与有力焉。”

《吴越春秋》也有大体类似的记载；但是却说：“孙子者，名武，吴人也。”孙子到底是吴人还是齐人呢？《新唐书·宰相世系表》说：“书字子占，齐大夫，伐莒有功，景公赐姓孙氏，食采于乐安。生凭。字起宗，齐卿，凭生武，字长卿，以田、鲍四族谋为乱，奔吴，为将军。”宋邓名世的《古今姓氏书辩证》记载得更详细：“齐田完（按田氏原姓陈氏）字敬重，四世孙无宇，二子：常、书。书字子占，齐大夫，伐莒有功，景公赐姓孙氏，食采于乐安。生冯，字起宗，齐卿。冯生武，字长卿，以田鲍四族谋作乱，奔吴为将军。”《越绝书》载：“巫门外大冢，为吴王客、齐孙武之冢也，去县十里。”校订《孙子十家注》的清乾隆进士孙星衍，对此也作过一番考证。他在《孙子兵法·序》中写道：“孙子盖陈书之后，陈书见《春秋传》，称孙书，《姓氏书》以为景公赐姓，言非无本。又泰山新出孙夫人碑，亦云与齐同姓。”这样看来，孙子姓氏世系、时代便了然了：孙武先祖齐人，原姓陈氏，后改田氏，再受赐姓孙氏，居乐安（今山东惠民县），孙武因乱奔吴为吴将，乃属可靠事实。按《史记》载，吴师入郢是在春秋末、周敬

王十四年，即公元前506年。这样，就可断定孙子生卒在公元前500年前后，孙子以兵法十三篇见吴王是距今2400年至2500年之间的事了。

二、孙子其书

《史记》所载，孙子以兵法十三篇见吴王时，以“妇人试兵”的故事，近乎小说家言，很可能是根据孙子的名言：“将在军，君命有所不受”演义而来，后被博采轶事的司马迁记入的。但《吴越春秋》也说：“吴王登台向南风而啸，有顷而叹。群臣莫晓王意者。子胥知王之不定，乃荐孙子于王。”伍子胥是阖庐最倚重的大臣。孙子经子胥介绍，见吴王，同时带兵法十三篇，进见时说给吴王，是近情理的。且从现存《孙子兵法》中亦可以找到证据，如《虚实篇》中说：“越人之兵虽多，亦奚益于胜败哉？”这明明是说吴王的。虽然，当时所上兵法，未必和现存十三篇完全相同。

《孙子兵法》为春秋孙武所撰，在宋以前没有人怀疑过。宋叶适、陈振孙始发生怀疑。叶说：《孙子》书为春秋末、战国初山林处士所作。陈说：尚未知果为何代人所著。他的唯一理由是孙武事阖庐事，不见于《春秋传》。近人梁启超也否认《孙子》为孙武所著。他在《中国历史研究法》中写道：“现存十三篇之《孙子》，旧题春秋时吴之孙武撰，吾侪据其书之文体及其内容，确不能信其为春秋时书。虽然，若谓出之秦汉以后，即其文体及其内容亦都不类。《汉书·艺文志》兵家本有吴孙子、齐孙子两种，‘吴孙子’则春秋时之孙武，‘齐孙子’则战国时之孙臆也。此书若指为孙武作，则可决其

伪，若指为孙臆作，则可谓之真。”这些说法，虽有前人给予有力的驳斥，但并没有完全消除其影响。1972年，山东临沂银雀山出土了一批西汉初年的竹简兵书，其中既有《孙子兵法》，又有《孙臆兵法》。西汉初年距春秋约350年左右，二人兵书的出土，可以证明两点：一是证实司马迁《史记》记载的《孙子兵法》成书时间是准确的，撰书人是孙武，而不是后人托名杜撰的；二是竹简《孙子兵法》与现今印行的《孙子兵法》略有出入，说明这本古典军事名著，是经历代有名将帅学习和注释兵法过程中补充修正的。这样，关于《孙子兵法》的著者、著作时间等问题，得到了澄清，纠正了以往各种混乱的讹传和臆测之说。

此外，还证明了《孙子兵法》是否是完书，以及孙子有无其他著作问题。

据《汉书·艺文志》载：“《吴孙子兵法》八十二篇，图九卷。”唐张守节于注《史记正义》则引梁阮孝绪之说：“《孙子兵法》三卷，十三篇为上卷，又有中下卷。”郑玄《周礼注》有《孙子八陈（阵）》、《革车之陈（阵）》。《隋书·经籍志》载有《孙子北八阵图》一卷、《孙子兵法杂占》四卷。《唐书·经籍志》载有《孙子三十二垒经》一卷。今皆不存。但《吴越春秋》、《通典》、《孙子何氏注》、《潜夫论》、《文选》、《太平御览》等书，皆录有孙子与吴王问答，或单独孙子的话。这些是否是出于孙武，难以考实。而《太平御览》中所引《孙子杂占》中的话，多属荒诞迷信，与孙子十三篇大不类，不是出于孙武，是可以断言的。

杜牧认为十三篇不是完书，“孙武书数十万言，魏武削其繁剩，笔其精切，凡十三篇”。若果是这样，现存孙子十三篇

是否能代表孙武的基本思想就大成疑问了。数十万言削为六千余字，怎能不大走样子？也许那些荒诞迷信的话被魏武削去了吧？但是，删削说是不可信的。春秋时著书数十万言，就难以令人置信；数十万言，删削为六千余字，除非重写别无办法，但并不类三国时候的文风。

佚文残简《孙武传》叙述孙武初见吴王阖庐，传文提到“十三篇（篇）所明道言功也，诚将闻……□于孙子之馆”。足见《孙子兵法》原是十三篇，是孙武预作以见吴王的。《汉书·艺文志》说：“《吴孙子兵法》八十二篇。”注云：“孙武也，臣于阖庐。”《吴越春秋》说：“吴王召孙子，问以兵法，每陈一篇，王不知口之称善。”我们知道，除《孙子兵法》十三篇之外，又有吴王与孙武问答之词见于《通典》、《太平御览》、《文选》诸书征引数条。因此清人毕以珣认为：“武未见阖庐，作十三篇以干之。既见阖庐，相与问答，武又定著为若干篇，皆在《汉志》八十二篇之内也。”（意思是在孙武还没有见吴王阖庐之前，已经写成了兵法十三篇用以作为求见的媒介。已经见到阖庐之后，就曾同阖庐进行了问答。根据这些问答之词，孙武又写定了兵法若干篇。这些都包括在《汉书·艺文志》所说的八十二篇之内。）照这个情况看来，《孙子兵法》十三篇以外佚文《吴问》、《四变》、《黄帝伐赤帝》、《地形二》、《见吴王》等残简的发现，证明《汉书·艺文志》关于“《吴孙子兵法》八十二篇”的记载是比较确实的。

三、孙子的战争观

孙子所处的春秋末期，是我国历史上大动荡、大变革的

时代。奴隶制走过了它的鼎盛阶段，已经变成了垂死的社会形态。新兴地主阶级顺应历史发展趋势，利用各种手段与奴隶主阶级展开了夺权与反夺权的斗争，竭力确立本阶级的统治地位。由于现实阶级斗争的推动，孙子摆脱了“辟隐幽居”的生活，登上了政治舞台。经伍员的推荐，他见到了吴王阖庐。当时，吴国僻处东南隅，阖庐不满足现状，想要有所作为，使国势强盛起来。他向孙子征询治国兴邦、图强称霸之道。孙子给他兵法十三篇，并在《吴问》中，通过分析当时晋国各个政治集团的兴亡，阐述进行统一战争、变革社会的理论主张和卓越见解。

1. “兵者，国之大事”

《孙子兵法》开宗明义就说：“兵者，国之大事，死生之地，存亡之道，不可不察也。”在这里，孙子虽未能提出“战争是政治的继续”，“战争是流血的政治”，“战争是政治通过另一种手段的继续”如此科学的理论原则，但他把战争看成是关系着国家生死存亡的政治大事是显而易见的。我们从他探索预知战争胜负的论述中，更能清楚地看出这一点。

他说预知战争胜负必须考察分析“五事”和“七计”。“五事”，即：“一曰道，二曰天，三曰地，四曰将，五曰法。”他所指的“道”，是指“令民与上同意也”。就是把统治者的意志强加给人民，使人民屈从他的意志，做到政治上上下一心，“可与之死，可与之生，而不畏危”地去战胜敌人。他所指的“天”，不是指天命、天意，是指战时的天候、气象、四季寒暑对战争的影响。他所指的“地”，是指地形、道路对战争是否有利。他所指的“将”，是为将者应具备的品德修养和指挥才能。他所指的“法”，是指影响部队战斗力的组织、制

度、法规。总之，“五事”中的“道”、“将”、“法”，是与政治有直接关系的。而“七计”：“主孰有道？将孰有能？天地孰得？法令孰行？兵家孰强？士卒孰练？赏罚孰明？”即：哪一方的国君比较贤明？哪一方的将帅比较有才能？哪一方占据比较有利的天时地利条件？哪一方的法令能切实贯彻实行？哪一方的军队最强盛？哪一方的士卒训练有素？哪一方的赏罚严明？在这七条中，第一、第二、第三、第四、第五、第七条都是与政治有直接关系的。他在《谋攻篇》说：“凡用兵之法”，“故上兵伐谋，其次伐交，其次伐兵，其下攻城”。“上兵伐谋，其次伐交”，大都是战争之前或战争之中的政治活动。这些思想在他之前的古代兵法著作中，是不可能系统地提出来的。只有他把军事行动比较系统地纳入政治范畴之内，才会有这种思想的产生。总之，孙子非常深刻地理解到：政治是否清明，制度是否良好，乃是战争胜败的关键问题。

孙子视战争为国家的政治大事，关系着国家政权的存亡得失。因此，在对待战争的态度上，他是非常慎重、非常认真、非常严肃的。他主张建立一支“其疾如风，其徐如林，侵掠如火，不动如山，难知如阴，动如雷震”的强大的地主阶级武装力量，用战争手段“掠乡分众，廓地分利”，图强争霸，发展、巩固本阶级的经济和政治势力。但他又极端反对打鲁莽仗。因为进行一次战争，动员轻车、重车各千辆，甲士十万，千里转输，补充武器等费用，每天要开支千金。战事结束，“百姓之费，十去其七”，“公家之费”，“十去其六”。一次战争尚且如此，频繁进行战争，其后果可想而知。为此，他提出“兵贵胜，不贵久”，主张打“役不再籍，粮不三载”的

速决战，强调“主不可以怒而兴师，将不可以愠而致战”，一定做到“合于利而动，不合于利而止”。孙子视这是“安国全军之道”。在当时特定的历史条件下，这种战争观念无疑是正确的，不失为地主阶级克敌制胜的战争主张。《吴问》中孙子反对“急功数战”，不过是上述战争观的再现。

2. “厚爱其民”得天下

《吴问篇》是十三篇以外的佚文，它是反映孙子“厚爱其民得天下”的战争观的重要文献，很值得重视。原文如下：

吴王问孙子曰：“六将军分守晋国之地，孰先亡？孰固成？”孙子曰：“范、中行是（氏）先亡。”“孰为之次？”“智是（氏）为次。”“孰为之次？”“韩、魏（魏）为次。赵毋失其故法，晋国归焉。”吴王曰：“其说可得闻乎？”孙子曰：“可。范、中行是（氏）制田，以八十步为畹（畹），以百六十步为畛（亩），而伍税之。其制田狭（狭），置士多，伍税之，公家富。公家富，置士多，主骄（骄）臣奢，冀功数战，故曰先[亡]。……公家富，置士多，主骄（骄）臣奢，冀功数战，故为范、中行是（氏）次。韩、魏（魏）制田，以百步为畹（畹），以二百步为畛（亩），而伍税[之]。其制田狭（狭），其置士多，伍税之，公家富。公家富，置士多，主骄（骄）臣奢，冀功数战，故为智是（氏）次。赵是（氏）制田，以百廿步为畹（畹），以二百卅步为畛（亩），公无税焉。公家贫，其置士少，主俭（俭）臣收，以御富民，故曰固国。晋国归焉。”吴王曰：“善。王者之道，□□ 厚爱其民者也。”

《吴问篇》的意思是这样的：

吴王阖庐问孙武说：“当今晋国的六将军，分而各守晋国的一部分土地，其中谁家先灭亡？谁家可以固守成功？”孙武