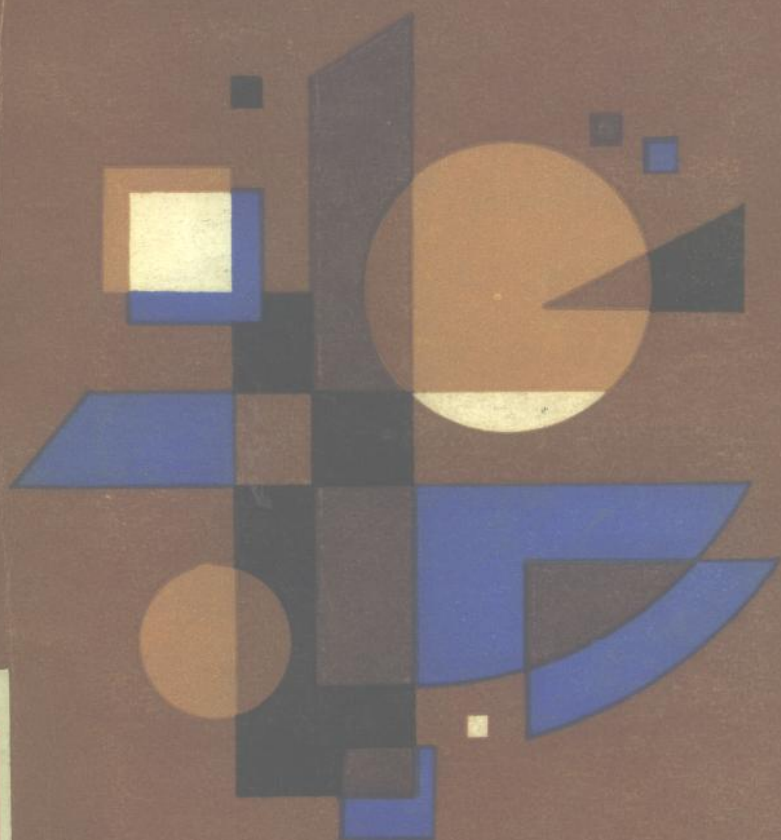


WENYI TANSUO SHUXI
SHENMEI
ZHONGJIE LUN
LAO CHENWAN ZHU

文艺探索书系
审美中介论
劳承万 著



的猜想

展望将来科学的皇冠，
从中介思维里获得。控
制论的创始人维纳早就认

为，将来获得最大成就的
学科，将从各门学科之间
的“无人区”产生。这不是

“填坑补缺”式的优越，而
是在中介思维特有土壤中
盛开的灿烂花朵

上海文艺出版社

审美中介论



文艺探索书系

劳承万著

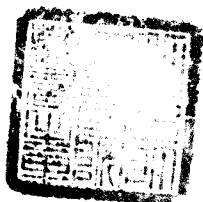
上海文艺出版社

首都师范大学图书馆



21078973

1078973



责任编辑：高国平

封面设计：陆震伟

文艺探索书系

审美中介论

劳承万 著

上海文艺出版社出版

(上海绍兴路74号)

新华书店上海发行所发行 上海中华印刷厂印刷

开本 850×1168 1/32 印张 9.125 插页 3 平装 7 字数 192,000

1986年8月第1版 1986年8月第1次印刷

印数：平装 1—20,000册 精装 1—1,000册

书号：10078·3785 定价：平装 1.65元 精装 3.20元

编辑前言

最近几年，我国的文艺正在发生深刻的变革。从题材内容到表现手段，从文艺观念到研究方法，出现了“全方位的跃动”。无论是创作还是理论，都呈现出前所未有的锐气和活力。作家、理论家的想象领域和思维空间迅速拓展。这是时代的改革浪潮，在文艺领域中激起的回响。文艺探索书系，正是在这样一个总的社会文化背景下面应运而生的。

书系兼收创作和理论。创作部分，除了按体裁形式选编诗歌、小说、戏剧、电影等作品外，还将考虑出版个人的探索作品集和某一方面的多人探索作品集。理论部分均为组织撰写的专题论

著，其中以探讨文艺基础理论为主，兼收对作家作品进行多角度考察和宏观性研究的著作。两者的编辑方法略有不同，但都要求贯串着鲜明的探索精神。我们希望这套书能成为当代文艺变革的一个缩影，从中可窥探到作家、理论家的心路历程和精神状态，了解到作家、理论家的思考的广度和深度。称这套书为“书系”，则是为了突出在整套书的选题结构和每一本书的逻辑结构方面对体系性的追求。

文艺创作，文艺研究，属精神劳动的范畴。精神劳动具有不可重复的特点。这就需要不断地进行探索。探索精神是一种开拓精神。它体现了追求真理的虔诚和执著，体现了创造意识的清醒和强烈。社会是在探索中前进的。从必然王国走向自由王国，从未知领域进入已知领域，除了探索这条崎岖曲折的道路外，没有任何其他的捷径。文学发展史其实也可以说是文学探索史，文学创新史。探索是科学发展、艺术繁荣的强大动力。

在创作实践中，探索作品和非探索作品，很难截然分开。凡是成功的作品，都一定会有探索的成分。“书系”突出强调“探索”二字，并不是要否定或轻视未入选的作品的探索价值。我们只是想在比较的基础上，选择一些探索色彩更为浓厚而又确实在某些方面实现了突破和超越的作品。从编辑思想来说，这样做，一方面是为了积累和交流探索的成果，另一方面则是想提倡和发扬探索精神，以造成一种宽松的、和谐的“精神气候”和文化环境，打破文艺创作和文艺研究中的某种消极的思维定势，更加有力地推动社会主义文艺健康地发展。

探索也可以说是实验。在自然科学领域，科学发现和科

学发明，往往是要经过无数次的实验才获得的。探索过程是实验过程。社会科学和自然科学不同的是，它的探索成果一开始便要和社会直接见面，产生广泛的社会影响，因此一定要有严肃的态度和负责的精神，坚持以社会效益为唯一准则。但既然是探索，有时就难免幼稚、粗糙甚至出现失误。我们认为，只要能从中获得新的认识，即使是失误，也是在寻求真理的道路上迈出的可贵的一步。当然，充分肯定探索精神，并不等于说具体的探索作品，包括这套“书系”在内，便无可争议。如果这样要求，是不符合探索的本义的。马克思主义的发展史告诉我们，一定要提高实践的权威性，把裁判权真正交给实践法庭，由实践来对探索的成果作出抉择。为了使社会主义文艺探索活动健康地、正常地开展，我们将坚持党的双百方针，提倡不同学术观点的相互交流，不同研究方法的相互切磋。同一论题，只要观点、方法不同，出书并不以一种为限。

编辑出版文艺探索书系，本身也是一种探索。我们等待着指点和批评。

上海文艺出版社

一九八六年一月

DC60/30

序

蒋 孔 阳

我国美学研究,五、六十年代,偏重于美的本质问题的探讨;八十年代,虽然仍然在探讨美的本质问题,但重点却已经转移到了美感、审美经验、审美欣赏和审美心理等方面。关于这方面,近几年来,出了不少专著,如鲁枢元的《创作心理学》、滕守尧的《审美心理描述》、彭立勋的《美感心理研究》、陆一帆的《文艺心理学》等。这一方面,是受了西方现代美学重视心理学研究的影响;另一方面,则是美学研究向着纵深发展的必然趋势。在这一必然趋势中,劳承万同志的《审美中介论》,可说是异军突起,

独树一帜。他不仅开拓了美学研究的新领域，对目前还很少人问津的“审美中介”问题，作出了自己独特的探讨；而且在研究“审美中介”的过程中，对历史上和我国当前的一些美学流派，如康德和朱光潜的美学思想等，进行了某些清理和再认识，从而赋予它们以新的意义。仅仅这两点，我认为他这本书，就有其独立存在的价值了。

他是怎样提出“审美中介”来的呢？根据他在本书“绪论”中所说，是由于两方面的原因：“我们一方面需要吸收美学史上有益的经验教训，另一方面要从马克思主义哲学的宝库中寻找武器。”

从美学史方面说，他同意黑格尔的讲法，康德是近代美学的“出发点”。正因为这样，所以后来任何美学体系的建立，都离不开康德美学所达到的“最高成就”，都要受到康德的影响。康德美学的“最高成就”，用黑格尔的话来说，就是：

我们在康德的这些论点里所发见的就是：通常被认为在意识中是彼此分明独立的东西其实有一种不可分割性。美消除了这种分割，因为在美里普遍的与特殊的，目的与手段，概念和对象，都是完全互相融贯的。

这就是说，康德把本来是分裂的“对立面”，统一起来进行研究。他以“审美表象”为核心，既联系于主体，又联系于客体。他在主体与客体之间，启示了真正的审美过程和基本环节，“他用这个‘审美表象论’去填充审美主客体矛盾对立的鸿沟”。就这样，作者受到了启发，要去研究审美过程及其基本环节，也就是审美中介。

但是，康德是个唯心主义者，他不是从实践的基础上去理解对立面的统一，而只是从“人类的主体性和先天心理结构方面去寻求统一的方法”，这当然是错误的。于是，劳承万同志虽然受到了康德的启发，但却转到了马克思主义。他认为马克思在《〈政治经济学批判〉导言》和《序言》中所提出来的方法，“对于美学科学的研究”，才具有“十分重要的指导意义”。他说：

正是在这篇《导言》中，马克思把艺术创作“纳入”经济学范畴，称之为“艺术生产”。与此同时，马克思导出了一个重要真理，也是文艺理论界家喻户晓的真理：“艺术对象创造出懂得艺术和能够欣赏美的大众”。艺术生产也和物质生产一样，在生产中，不但主体创造对象（客体），而且对象（客体）也创造主体。因此，任何审美活动，都不仅仅是一种“反映”，一种单方面（单向）的活动，而且是一种相互作用的过程，在相互适应的规定中，和相互适应的特定水平上，发生主客体的交互运动。这是一种“双向”活动，一种深刻的“物质交换”过程。

在这种“双向”活动的过程中，形成“马克思关于主客体哲学的‘巨系统论’”。一切的人类活动，都可以包括在马克思的这个‘巨系统’中。作为人类的审美活动，也不能例外。在审美活动中，要了解审美的过程及其运动的基本环节，首先就得区分出审美的主体和客体，然后才能在‘主体——客体’间找出中间环节（中介环节）。同时，审美过程或审美中介，也必须放在审美的主体和客体的系统中，才能获得科学的解释。这

是分析审美过程或审美中介的‘思维背景’以及‘理论框架’。”
(本书第9页)

这样,劳承万同志在康德的启发下,发见了研究审美中介的重要意义;而在马克思主义那里,却找到了研究审美中介的最为科学的方法。这说明了什么问题呢?说明了马克思主义本身就是历史上一切先进遗产的继承,不研究和继承美学史上的遗产,是无法建立马克思主义的美学体系的。不仅这样,马克思主义还在不断地吸收新出现的成果,用以丰富自己,壮大自己,发展自己。马克思主义的伟大和生命力,就在于它能够兼收并蓄,能够随着现实的发展和科学的进步,而不断地充实自己,提高自己。劳承万同志关于审美中介的研究,一方面,既以马克思主义的方法论,作为“宏观”的指导;另一方面,他又接受西方现代美学和自然科学的成就,深入到审美的过程中去,从“微观”的角度,来探讨主客体间的各种联系,包括中介联系。也就是说,他象列宁所说的,“要真正认识事物,就必须把握研究它的一切方面、一切联系和一切‘中介’。”正因为这样,所以他把“宏观”与“微观”结合了起来,能够对审美中介的各个环节,进行深入细致的研究。他既没有忽视历史上各个阶段所取得的成就,也没有忽视当前科学上所取得的新的进展。例如关于审美活动中“刺激——反应”这样一个公式,他就从拉马克的“S—R”公式,谈到心理学的“S—O—R”的公式。“S—R”是动物生命最原始的刺激与反应,它只能说明外在的方面。而O则代表有机体,它是刺激与反应之间的中间变量。这样,心理学研究就跨入了人类意识,人的作用和价值受到了重视。刺激与反应也就不再是被动的,而是主动的了。但是,O变量的基本环节、层次、模式……究竟是怎样发生作

用的呢？其规律又如何呢？于是，皮亚杰的“发生认识论”，又进一步把“ $S \rightarrow O \rightarrow R$ ”公式，发展为下列的公式：

$$S \longleftrightarrow A \quad T \longleftrightarrow R$$

关于这个公式的内容，劳承万同志有详细的说明，我就不想多谈了。我想说明的只是劳承万同志认真地吸收现代科学研究的成果，用来丰富和充实自己的著作，因而他就能提出一些新观点，新看法。知识要继承，要积累，但也要更新，要发展。劳承万同志在马克思主义方法论的指导下，不仅把“宏观”与“微观”结合起来，而且把知识的积累与更新结合起来，这是值得肯定的。

另外，我要特别提出来的，是劳承万同志在“朱光潜关于审美中介问题的猜想及其启示”一节中，从审美中介的角度，对朱光潜提出“物甲”、“物乙”的讲法，科学的反映方式和艺术的反映方式的讲法，以至后来的实践观点的讲法，作了实事求是的分析和公正的论断。他说：

朱光潜是一个探索者，回顾他在揭示“美感之谜”所经历的曲折道路，我们看到他前进的脚印。他从“物甲”“物乙”说开始，经过对美感性质及其一般过程的考察，然后走到两种反映方式的区别上来。正是在反映方式上，他猜到了审美中介理论的第一个层次。尽管“意识形态的总和”成为探索中介理论的一大障碍，然而，他仍探索着，前进着。他从认识论进展到本体论，再进展到实践论（“文艺是一种生产劳动”）。

解放以后，朱光潜先生是我国美学讨论中心人物之一。不同的人，都和他展开争论，有的则以他作为靶子，向他进攻。然而，他并不气馁，他认真地探索着。他认识了自己的错误，就承认；他认为自己是对的，就坚持。一个探索者的形象，一个为美学的真理而辛勤献身的形象，就这样在我们的面前树立了起来。现在，朱先生已经走完了他的一生，给我们留下了丰硕的美学研究和翻译的成果。缅怀先贤，我们不胜悼念！劳承万同志在他的著作中，对朱先生的美学思想，进行了新的研究，作出了新的认识，肯定了朱先生的历史功绩，我认为这是对朱先生最好的悼念。

总之，当我国美学研究逐步深入发展的时候，劳承万同志的《审美中介论》，应当说是可喜的收获之一。我虽然并不认识劳承万同志，他的稿子我也只是粗粗地翻阅了一遍，但我也禁不住欣慰之情。因此，当他本人和上海文艺出版社的高国平同志，提出要我写一篇序的时候，我也就不揣简陋，写了以上一些话，以作为我的衷心的祝愿。至于当否？尚请劳承万同志和同志们指正。

一九八六年五月二十日



哭并非失败的象征，笑也不是胜利的
标志，只有那追捕灵感的凝神沉思，
才是壮丽的“烽火台”。

劳承万

目 录



蒋孔阳

序	5
第一章 绪论	1
一 审美研究的出发点——康德美学	2
二 审美研究的方法论问题	7
第二章 审美过程与中介概念	13
一 审美过程	14
二 中介概念与中介思维	15
三 审美过程论与审美中介论	22
第三章 历史的回顾	29
一 朱光潜关于审美中介问题的 猜想及其启示	30
(一)“物甲物乙”说与两种反映形式	30
(二)文艺是一种生产劳动	48
(三)审美活动四因素说	49

(四)小结与启示	51
二 审美过程研究的新趋向	53
(一)“突破”认识论的局限	53
(二)积淀说的兴起和审美知觉的新开拓	61
第四章 审美认识过程与审美中介	65
一 审美与认识	66
二 哲学认识论与审美认识论	69
(一)关于哲学认识论的几个公式	69
(二)哲学认识论与审美认识论	86
(三)特殊性与典型性的理论框架	91
(四)反映形式	95
三 审美中介的一般考察	105
(一)反应中介与审美中介	105
(二)审美中介系统及其基本环节	110
第五章 审美中介概论	117
一 审美态度	118
二 审美感知觉	126
(一)审美感知觉的提出及其历史背景	126
(二)审美感知觉研究的两种水平	135
三 审美感觉论	140
(一)生理、心理学中的感觉概念与哲学、美学中的感觉概念	140
(二)感觉与知觉的对立	150
(三)“感觉剥夺”的研究及其启示	151
(四)审美感觉的基本特征	157
四 审美表象论	168

(一)表象概念	168
(二)表象概念的历史发展及其本质	171
(三)审美表象的历史演变及其基本特征	184
(1) 康德的审美表象理论	184
(2) 鲍山葵的审美表象基本学说	196
(3) 苏珊·朗格的艺术的基本幻象	202
(4) 审美表象的本质及其基本特征	206
五 美感系统论	210
(一)从审美中介的形成看,美感是一个系统	211
(二)从美感的基本结构看,美感是一个系统	212
(三)从生理基础看,美感是一个系统	227
(四)从情感模式看,美感是一个系统	234
第六章 审美中介系统与国内	
美学界的几种观点	257
一 洪毅然的看法	258
二 李泽厚、刘纲纪等人的基本观点	261
三 其他	268
四 审美中介质与美感系统质	270
后 记	277

第一章 绪 论

