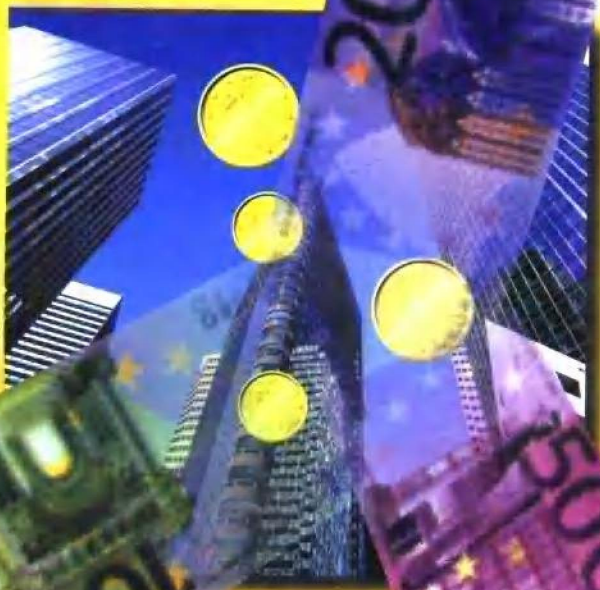


欧元时代

丁一凡 著



中国经济出版社

欧元时代

丁一凡 著

中国经济出版社

图书在版编目(CIP)数据

欧元时代/丁一凡著. - 北京:中国经济出版社,1998.10

ISBN 7-5017-4416-5

I. 欧… II. 丁… III. 欧元-概论 IV. F825

中国版本图书馆 CIP 数据核字(98)第 29653 号

责任编辑:聂无逸

封面设计:石洋

欧元时代

丁一凡 著

*

中国经济出版社出版发行

(北京市百万庄北街3号)

邮编:100037

各地新华书店经销

北京艺辉胶印厂印刷

*

开本:850×1168毫米 1/32 8.5625印张

1999年1月第1版 1999年1月第1次印刷

印数:5000册

ISBN 7-5017-4416-5

定价:18.00元

序言：一次大胆的尝试

从 1999 年 1 月 1 日起，欧盟 15 个成员国中的 11 个国家即将实行统一的货币：欧元。尽管到 2002 年 1 月 1 日前为止，欧元只是一种账面上的货币，人们用欧元的现金交易还要再等 3 年，但欧洲统一货币已经成为一个无法更改的现实。欧元的问世对国际经济来说是件大事，对历史来说也是件大事。

历史上，各国统一货币的经历不能算少。在中国，秦始皇统一国家，统一货币至今已有 2000 多年的历史了。但以往的统一货币都建立在统一政权的基

础之上，是统一的政权能完整地实施主权的表现。而欧元却是在没有统一政权的情况下，由欧盟一些国家主动把自己主权的一部分让出来，组成一种超国家的权力。它们这么做，不是被迫的，而是自愿的，是想“吃小亏，占大便宜”，利用欧洲的统一货币捞到更大的经济实惠。可以说，欧元是一场史无前例的历险记。

欧洲各国有自己的特性，有各自的文化背景，在没有统一政权的情况下统一货币，能否成功呢？欧元是一次大胆的尝试。也许统一货币会带动欧洲的政治统一，会促进“欧罗巴合众国”的发展，会创造出人类历史上从经济联合走向政治联合的先例。

欧洲历史上，罗马帝国曾统一过大部分欧洲地区，查理曼大帝在9世纪初创立的欧洲帝国面积大约有欧共体创史的六国（法、德、意、比、荷、卢）那么大。罗马帝国时期，只有金币和银币可以流通。查理曼帝国时，货币种类已经很多。据说，查理曼大帝曾试图统一货币，但没有成功。罗马帝国与查理曼帝国的统一都是靠武力征服，随着帝国的分崩离析，统一货币的努力也销声匿迹了。

到了近代，欧洲虽然分裂成许多国家，但彼此之间的经济、商业关系越来越多，欧洲几个国家之间也曾试着互相认可对方的货币，成立货币联盟，以方便商品交流。

这种统一货币将代替并消除今天所有这些荒唐的、带着亲王头像的货币。它们是贫困的根源，因为货币换来换去，就是增加变化，增加摩擦。增加摩擦，就是减少流通。货币像其他事情一样，流通才意味着统一。”¹

雨果虽然与拿破仑三世不共戴天，但他对欧洲统一货币的

看法却与拿破仑三世的经济顾问米歇尔·舍瓦利埃（Michel Chevalier）的看法十分相近。舍瓦利埃也是热心倡导创建共同货币和国际银行的人，他说：“欧洲各国的贸易发展迅速，政治关系良好，为何不能建立一个国际银行呢？它可以在各个大国都设立一个机构嘛。”²

正是在拿破仑三世统治后期，1865年12月，法国与比利时、意大利、瑞士建立了拉丁货币联盟，希腊后来也参加了这一联盟。欧洲列强为了保护自己的势力范围，纷纷结成货币联盟，在19世纪后期，欧洲同时存在着三个货币联盟：拉丁联盟、斯堪的纳维亚联盟和日耳曼联盟。当时的货币联盟是指成员国的货币互相等值，可以互相流通，是一种共同货币的概念。后来，随着各种战争，前两个货币联盟先后失败了。普鲁士统一了德国，也统一了德国的货币。

第二次世界大战结束以后，欧洲人开始反省发生两次大战的原因，意识到只有把欧洲各国的经济发展联系起来，才能避免新的战争。于是，便有了罗马条约，有了欧洲共同体，有了欧洲货币体系，发展到今天，又成立了欧洲经济、货币联盟。当今的欧洲货币联盟与历史上的欧洲货币联盟最大的差别是，它不再是一种成员国互相承认、几种货币共存、又可以在一定区域内流通的体系，而是一种有统一货币、由统一的中央银行体系来管理的体系。

当欧盟国家在1991年签署马斯特里赫特条约时，许多人都认为，欧洲经济、货币联盟是一个遥远的目标。欧洲国家还需要下大功夫去遏制通货膨胀，去整顿公共财政。达不到这些标准，统一货币就无法上马。更有人认为，大部分欧盟国家都达不到马斯特里赫特条约制度的标准，第一批进入欧元区的国

家最多有七八个。

90年代初，欧盟国家普遍陷入了经济衰退。1992年和1993年，欧洲货币市场大乱，投机风潮迭起，欧洲人从1978年起开始经营的欧洲货币体系几乎毁于一旦。

后来，舆论界又纷纷议论，意大利、西班牙、葡萄牙这些地中海国家无论如何也无法达到马斯特里赫特条约的标准，欧元启用时，它们进不了欧元区。为此，意、西、葡政府紧缩公共开支，征收“欧洲税”，一定要让自己的公共财政符合马约的标准。它们还针对舆论界的各种评论大声反击，认为不让它们登上欧元的首班列车是不公正的。许多局外人看着欧洲这些错综复杂的事情，感到茫无头绪，怀疑统一货币是否真能问世。

直到1997年夏天，外界舆论对欧元还满腹疑团。法德这两个欧元设计国都面临着失业严重、预算赤字可能无法达标，德国甚至要重新评估自己的黄金储备，为自己的财政状况能达到马约的标准而找理由。一时间，喜欢推测的人便预言，欧元上马的时间表可能会推迟，法德不得不找到其他的理由来敷衍。

然而，进入1998年后，欧盟各国的经济回升明显，亚洲危机使大量资金流向欧洲，欧洲各国的消费开始回升，这使各国的财政收入情况好转，满足马斯特里赫特条约标准的条件比预想的要好得多。真可谓是天赐良缘，欧元上马时的经济背景是欧盟国家10年来少有的好形势，这使企业、银行和金融机构有能力加大开支，为向欧元过渡做好充分的准备。

今天，欧洲货币联盟成功的可能要比历史上任何一次货币联盟成功的可能性都大。

首先，以前的货币联盟基础不够牢固。拉丁联盟与斯堪的

纳维亚联盟都是为了方便贸易与交流，没有更大的经济或政治联盟作依靠。现在，参加欧洲货币联盟的成员比以前更多，它们有着更大的政治决心，想把统一货币作为欧洲经济、政治一体化建设的工具。欧盟各国的经济发展周期在互相接近，欧盟国家在经济政策的重点上也已达成了广泛的一致。

其次，欧洲各国经济都在回升，经济形势对欧洲统一货币有利。欧盟各国从70年代末以来，已经习惯了比较固定的货币汇率，已经积累了一些固定汇率的经验，这使欧元的过渡比较容易。在世界经济趋于全球化、竞争更加激烈的背景下，欧盟各国似乎都意识到了价格稳定、中央银行独立的重要性，都认为组成强大的货币集团好处很多。

比较欧盟国家统一货币的经历和美国统一货币的历史，我们可以看出，欧洲人的步伐要快得多。如果从1776年美国的独立宣言算起，美国用了近90年才建立了一套共同货币体系，后来又用了近50年，到1913年才建立了联邦储备体系。欧洲人建立自己的统一货币和中央银行才用了40多年，人们不得不承认这是个惊人的历史性成果。³

在美国历史上，1863年的全国货币法案使美国北方团结了起来。南北战争（1861~1865年）结束后，美元钞票又代替各州自己的钞票成为全国统一的货币。美元不仅成为促进美国各州间贸易的有效工具，而且成为美国全国团结的象征。当时，美国舆论说：“美元对创造一种共同的国民特性起了重要的作用。”一些19世纪的美国人甚至认为，如果美国早些统一货币，是可以避免南北战争的。可见，从历史角度看统一货币的问题显然非常重要。

当然，历史是无法重演的，美国的南北战争自有它更深层

的原因。但欧洲人在 20 世纪寻求实现欧洲的一体化，初衷就是想避免在欧洲再次出现新的战争。现在，欧盟国家统一货币，欧洲联盟已经进入了“破釜沉舟，背水一战”的阶段。欧元成员国已经对统一货币投了那么多资金，做了那么多准备，如果欧元失败，对欧洲经济造成的损失是无法估量的，对世界经济的冲击也是无法估量的。法国前总统密特朗的经济顾问阿塔利曾是马斯特里赫特条约的设计者之一，他在接受笔者采访时说，欧洲经济、货币联盟的设计是一环套一环的，只能前进，不能后退，它将把欧盟逼上一条联邦制之路（请见第五章第 9 节）。

欧元区国家的生产总值加起来，略小于美国的生产总值；但欧盟国家的生产总值加起来，占世界生产总值的 31%，超过了美国经济占世界生产总值 27% 的水平。同样，欧元区的对外贸易额（不算欧盟内部贸易）略小于美国的对外贸易额。但欧盟国家加起来，对外贸易额曾占世界贸易额的 20%，也超过美国对外贸易占世界贸易额 18% 的水平。这么大的经济贸易区如果使用统一货币，将对国际经济格局产生巨大的影响，欧元会与美元形成新的世界经济、货币两极格局。在世界走向多极化的过程中，欧元是个重要的因素，它使别的国家在国际经济舞台上多了一些回旋余地，也使世界其他地区不得不考虑货币合作的问题，以保护自己的经济不受货币动荡的冲击。

中国经济对外开放的程度越来越大，对国际经济的依赖也越来越大。了解欧元的历史及重要性，了解国际货币体系动荡对经济发展造成的损害，从别人的经验中学会保护我们自身经济发展的办法，是十分重要的。此书的目的就是想给中国读者

介绍一点欧盟国家在货币一体化建设中经历的风风雨雨，以期引起读者对欧元及欧元前景的关注。

法国是欧元的积极倡导者之一，笔者在写此书的过程中，采访了一些法国方面参加制定欧洲统一货币的条约马斯特里赫特条约的设计者，也采访了一些欧元的当事人（如法国财经部长）。这些采访大概可以真实地反映出法国当权者及经济学家们对欧元的考虑和看法。

欧洲是“旧大陆”，美国是“新大陆”。新大陆与旧大陆在走向统一的过程中肯定有很大区别。美国的制宪者、统一货币设计师们只需要从一种理性上去设计、规划未来。而欧洲一体化的设计者们在设计各种联合的蓝图中，必须考虑到各国家不同的文化背景、舆论的压力，等等，所以是错综复杂的各种理性之间互相冲突、互相让步的结果。欧元成员国在管理欧元的机制上还有一些问题没有完全解决，但欧元的发展就是这样一种冲突与让步的结果。读者切忌以一种纯粹的经济理性眼光来观察欧元的发展。

欧元是一件史无前例的事，我们必须历史地、现实地看待它，才能理解它的意义。

注 释

1 米勒西 Gabriel Milesi 《欧元的故事》 Le Roman de l' Euro, Hachette 出版社 1998, 第 11 页。

2 同上。

3 《国际先驱论坛报》1998 年 5 月 2 日文《无论如何，欧洲新货币联盟是个历史性的功绩》。

序言：一次大胆的尝试

从 1999 年 1 月 1 日起，欧盟 15 个成员国中的 11 个国家即将实行统一的货币：欧元。尽管到 2002 年 1 月 1 日前为止，欧元只是一种账面上的货币，人们用欧元的现金交易还要再等 3 年，但欧洲统一货币已经成为一个无法更改的现实。欧元的问世对国际经济来说是件大事，对历史来说也是件大事。

历史上，各国统一货币的经历不能算少。在中国，秦始皇统一国家，统一货币至今已有 2000 多年的历史了。但以往的统一货币都建立在统一政权的基

础之上，是统一的政权能完整地实施主权的表现。而欧元却是在没有统一政权的情况下，由欧盟一些国家主动把自己主权的一部分让出来，组成一种超国家的权力。它们这么做，不是被迫的，而是自愿的，是想“吃小亏，占大便宜”，利用欧洲的统一货币捞到更大的经济实惠。可以说，欧元是一场史无前例的历险记。

欧洲各国有自己的特性，有各自的文化背景，在没有统一政权的情况下统一货币，能否成功呢？欧元是一次大胆的尝试。也许统一货币会带动欧洲的政治统一，会促进“欧罗巴合众国”的发展，会创造出人类历史上从经济联合走向政治联合的先例。

欧洲历史上，罗马帝国曾统一过大部分欧洲地区，查理曼大帝在9世纪初创立的欧洲帝国面积大约有欧共体创史的六国（法、德、意、比、荷、卢）那么大。罗马帝国时期，只有金币和银币可以流通。查理曼帝国时，货币种类已经很多。据说，查理曼大帝曾试图统一货币，但没有成功。罗马帝国与查理曼帝国的统一都是靠武力征服，随着帝国的分崩离析，统一货币的努力也销声匿迹了。

到了近代，欧洲虽然分裂成许多国家，但彼此之间的经济、商业关系越来越多，欧洲几个国家之间也曾试着互相认可对方的货币，成立货币联盟，以方便商品交流。

这种统一货币将代替并消除今天所有这些荒唐的、带着亲王头像的货币。它们是贫困的根源，因为货币换来换去，就是增加变化，增加摩擦。增加摩擦，就是减少流通。货币像其他事情一样，流通才意味着统一。”¹

雨果虽然与拿破仑三世不共戴天，但他对欧洲统一货币的

看法却与拿破仑三世的经济顾问米歇尔·舍瓦利埃（Michel Chevalier）的看法十分相近。舍瓦利埃也是热心倡导创建共同货币和国际银行的人，他说：“欧洲各国的贸易发展迅速，政治关系良好，为何不能建立一个国际银行呢？它可以在各个大国都设立一个机构嘛。”²

正是在拿破仑三世统治后期，1865年12月，法国与比利时、意大利、瑞士建立了拉丁货币联盟，希腊后来也参加了这一联盟。欧洲列强为了保护自己的势力范围，纷纷结成货币联盟，在19世纪后期，欧洲同时存在着三个货币联盟：拉丁联盟、斯堪的纳维亚联盟和日耳曼联盟。当时的货币联盟是指成员国的货币互相等值，可以互相流通，是一种共同货币的概念。后来，随着各种战争，前两个货币联盟先后失败了。普鲁士统一了德国，也统一了德国的货币。

第二次世界大战结束以后，欧洲人开始反省发生两次大战的原因，意识到只有把欧洲各国的经济发展联系起来，才能避免新的战争。于是，便有了罗马条约，有了欧洲共同体，有了欧洲货币体系，发展到今天，又成立了欧洲经济、货币联盟。当今的欧洲货币联盟与历史上的欧洲货币联盟最大的差别是，它不再是一种成员国互相承认、几种货币共存、又可以在一定区域内流通的体系，而是一种有统一货币、由统一的中央银行体系来管理的体系。

当欧盟国家在1991年签署马斯特里赫特条约时，许多人都认为，欧洲经济、货币联盟是一个遥远的目标。欧洲国家还需要下大功夫去遏制通货膨胀，去整顿公共财政。达不到这些标准，统一货币就无法上马。更有人认为，大部分欧盟国家都达不到马斯特里赫特条约制度的标准，第一批进入欧元区的国

家最多有七八个。

90年代初，欧盟国家普遍陷入了经济衰退。1992年和1993年，欧洲货币市场大乱，投机风潮迭起，欧洲人从1978年起开始经营的欧洲货币体系几乎毁于一旦。

后来，舆论界又纷纷议论，意大利、西班牙、葡萄牙这些地中海国家无论如何也无法达到马斯特里赫特条约的标准，欧元启用时，它们进不了欧元区。为此，意、西、葡政府紧缩公共开支，征收“欧洲税”，一定要让自己的公共财政符合马约的标准。它们还针对舆论界的各种评论大声反击，认为不让它们登上欧元的首班列车是不公正的。许多局外人看着欧洲这些错综复杂的事情，感到茫无头绪，怀疑统一货币是否真能问世。

直到1997年夏天，外界舆论对欧元还满腹疑团。法德这两个欧元设计国都面临着失业严重、预算赤字可能无法达标，德国甚至要重新评估自己的黄金储备，为自己的财政状况能达到马约的标准而找理由。一时间，喜欢推测的人便预言，欧元上马的时间表可能会推迟，法德不得不找到其他的理由来敷衍。

然而，进入1998年后，欧盟各国的经济回升明显，亚洲危机使大量资金流向欧洲，欧洲各国的消费开始回升，这使各国的财政收入情况好转，满足马斯特里赫特条约标准的条件比预想的要好得多。真可谓是天赐良缘，欧元上马时的经济背景是欧盟国家10年来少有的好形势，这使企业、银行和金融机构有能力加大开支，为向欧元过渡做好充分的准备。

今天，欧洲货币联盟成功的可能要比历史上任何一次货币联盟成功的可能性都大。

首先，以前的货币联盟基础不够牢固。拉丁联盟与斯堪的

纳维亚联盟都是为了方便贸易与交流，没有更大的经济或政治联盟作依靠。现在，参加欧洲货币联盟的成员比以前更多，它们有着更大的政治决心，想把统一货币作为欧洲经济、政治一体化建设的工具。欧盟各国的经济发展周期在互相接近，欧盟国家在经济政策的重点上也已达成了广泛的一致。

其次，欧洲各国经济都在回升，经济形势对欧洲统一货币有利。欧盟各国从70年代末以来，已经习惯了比较固定的货币汇率，已经积累了一些固定汇率的经验，这使欧元的过渡比较容易。在世界经济趋于全球化、竞争更加激烈的背景下，欧盟各国似乎都意识到了价格稳定、中央银行独立的重要性，都认为组成强大的货币集团好处很多。

比较欧盟国家统一货币的经历和美国统一货币的历史，我们可以看出，欧洲人的步伐要快得多。如果从1776年美国的独立宣言算起，美国用了近90年才建立了一套共同货币体系，后来又用了近50年，到1913年才建立了联邦储备体系。欧洲人建立自己的统一货币和中央银行才用了40多年，人们不得不承认这是个惊人的历史性成果。³

在美国历史上，1863年的全国货币法案使美国北方团结了起来。南北战争（1861~1865年）结束后，美元钞票又代替各州自己的钞票成为全国统一的货币。美元不仅成为促进美国各州间贸易的有效工具，而且成为美国全国团结的象征。当时，美国舆论说：“美元对创造一种共同的国民特性起了重要的作用。”一些19世纪的美国人甚至认为，如果美国早些统一货币，是可以避免南北战争的。可见，从历史角度看统一货币的问题显然非常重要。

当然，历史是无法重演的，美国的南北战争自有它更深层

的原因。但欧洲人在 20 世纪寻求实现欧洲的一体化，初衷就是想避免在欧洲再次出现新的战争。现在，欧盟国家统一货币，欧洲联盟已经进入了“破釜沉舟，背水一战”的阶段。欧元成员国已经对统一货币投了那么多资金，做了那么多准备，如果欧元失败，对欧洲经济造成的损失是无法估量的，对世界经济的冲击也是无法估量的。法国前总统密特朗的经济顾问阿塔利曾是马斯特里赫特条约的设计者之一，他在接受笔者采访时说，欧洲经济、货币联盟的设计是一环套一环的，只能前进，不能后退，它将把欧盟逼上一条联邦制之路（请见第五章第 9 节）。

欧元区国家的生产总值加起来，略小于美国的生产总值；但欧盟国家的生产总值加起来，占世界生产总值的 31%，超过了美国经济占世界生产总值 27% 的水平。同样，欧元区的对外贸易额（不算欧盟内部贸易）略小于美国的对外贸易额。但欧盟国家加起来，对外贸易额曾占世界贸易额的 20%，也超过美国对外贸易占世界贸易额 18% 的水平。这么大的经济贸易区如果使用统一货币，将对国际经济格局产生巨大的影响，欧元会与美元形成新的世界经济、货币两极格局。在世界走向多极化的过程中，欧元是个重要的因素，它使别的国家在国际经济舞台上多了一些回旋余地，也使世界其他地区不得不考虑货币合作的问题，以保护自己的经济不受货币动荡的冲击。

中国经济对外开放的程度越来越大，对国际经济的依赖也越来越大。了解欧元的历史及重要性，了解国际货币体系动荡对经济发展造成的损害，从别人的经验中学会保护我们自身经济发展的办法，是十分重要的。此书的目的就是想给中国读者

介绍一点欧盟国家在货币一体化建设中经历的风风雨雨，以期引起读者对欧元及欧元前景的关注。

法国是欧元的积极倡导者之一，笔者在写此书的过程中，采访了一些法国方面参加制定欧洲统一货币的条约马斯特里赫特条约的设计者，也采访了一些欧元的当事人（如法国财经部长）。这些采访大概可以真实地反映出法国当权者及经济学家们对欧元的考虑和看法。

欧洲是“旧大陆”，美国是“新大陆”。新大陆与旧大陆在走向统一的过程中肯定有很大区别。美国的制宪者、统一货币设计师们只需要从一种理性上去设计、规划未来。而欧洲一体化的设计者们在设计各种联合的蓝图中，必须考虑到各国家不同的文化背景、舆论的压力，等等，所以是错综复杂的各种理性之间互相冲突、互相让步的结果。欧元成员国在管理欧元的机制上还有一些问题没有完全解决，但欧元的发展就是这样一种冲突与让步的结果。读者切忌以一种纯粹的经济理性眼光来观察欧元的发展。

欧元是一件史无前例的事，我们必须历史地、现实地看待它，才能理解它的意义。

注 释

- 1 米勒西 Gabriel Milesi 《欧元的故事》 Le Roman de l' Euro, Hachette 出版社 1998, 第 11 页。
- 2 同上。
- 3 《国际先驱论坛报》1998 年 5 月 2 日文《无论如何，欧洲新货币联盟是个历史性的功绩》。