

105-2401

84412
0007
212

美学讲坛

第二辑

蔡仪 主编



美院图书馆 B0016810

广西人民出版社

美学讲坛

第二辑

蔡仪 主编



广西人民出版社出版

(南宁市河堤路14号)

广西新华书店发行 广西民族印刷厂印刷

*

开本 850×1168 1/32 12.125 印张 插页 2 284 千字

1988年3月第1版 1988年3月第1次印刷

印 数 1—29300 册

ISBN 7-219-00603-9/J·79

定价: 3.25 元

目 录

※马克思主义经典作家论美学※

经济的轴线和艺术的曲线(上)

——马克思恩格斯论艺术的规律和特点……………潘必新 (1)

方法·体系·逻辑起点

——谈谈马克思恩格斯美学思想研究的

几个问题……………董学文 (12)

美是什么、美在哪里、美从何来……………洪毅然 (25)

论“美的规律”的基本特征

——兼与实践观点的美学商榷……………靳绍彤 (47)

试论美和美的本质的区别……………吕景云 (62)

“美从何处寻?”

——简评“实践美学”的美的

根源论……………彭秀垠 (75)

美的客观性漫议……………曾永成 (86)

关于“美是人的本质对象化”的

质疑……………李昆山 (99)

评所谓“实践观点的美学”……………严昭柱 (113)

●美学原理讲座●

马克思的著名言论：美的规律……………王善忠 (129)

形象思维改造客观世界的能动性……………李传龙 (142)

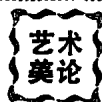
论原始民族的人体装饰·····	程孟辉 (157)
自然美和旅游的关系·····	钱志华 (170)
再谈文学艺术与体育比赛的异同·····	刘法民 (181)

△外国美学研究△

洛克的美育思想——《西方美育史话》(初稿)

中的一章·····涂 途 (191)

存在主义的电影启示·····毛崇杰 (207)



论艺术界限·····陆贵山 (217)

徐志摩诗歌中的爱与美·····余龙根 (227)

⊗中国古代美学探讨⊗

“郑声淫”释

——读《“郑声淫”辨》有感·····王 仲 (236)

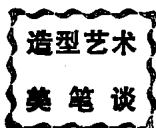
试论“沉郁”的美学内容

——陈廷焯美学思想探讨之一·····胡惠林 (246)

《美学原理》讨论会开幕致词·····蔡 仪 (258)

贺《美学原理》问世·····杨 平 (261)

《美学原理》讨论会在京举行·····德 和 (263)



关于中国画的一些问题·····卢鸿基 (268)

略论美术形象·····杨成寅 (274)

论绘画美·····陆云翔 (284)

书法与中国绘画的形式美·····张 强 (290)

“真实性与倾向性的统一”辨析·····杨汉池 (294)

按辩证矛盾系统的观点看审美活动·····白多明 (310)

马克思《手稿》中的感觉论与费尔巴哈的

人本主义·····孙振华 (323)

※外国古典美学名著简介※

〔法〕布瓦洛：《诗的艺术》……………武 生 (339)

技术美学和劳动



美学……………〔苏〕勃·伊·诺维科娃 (344)

西 来译 武 生校

机器的审美掌握……………〔美〕刘易士·芒福德 (358)

程代熙译

美学横向发展趋势谈

——美学讲习班就学一得……………王守光 (375)

技术美学座谈会在京召开……………孙 午 (380)

◎美学书刊评介◎

勇敢的探索 可贵的收获

——王世德《文艺美学论集》

初读……………庞耀辉 周迎春 (381)

美学信息

《山水美学研究》出版(丕环)…………… (384)

※马克思主义经典作家论美学※

经济的轴线和艺术的曲线（上）

——马克思恩格斯论艺术的规律和特点

潘必新

历史，是唯心主义的最后避难所，也是旧唯物主义往往失足的陷阱。十九世纪中叶，马克思和恩格斯肩负起一个伟大的历史使命，就是把由他们创立的辩证唯物主义贯彻到底，也就是贯彻到历史领域，把唯心主义从它的最后避难所赶出去。因此在当时，马克思恩格斯要着重阐明的是历史科学中的辩证唯物主义。

一切真理被发现之后要站住脚跟，都不是一帆风顺的。历史唯物主义也是这样。在马克思逝世之后，历史唯物主义既遭到敌人的攻击，也受到青年信徒的曲解。曲解和攻击有一个共同的根源，就是缺乏辩证法。恩格斯为了批驳论敌，开导青年，撰写了一系列的文章和书信，着重阐明了历史科学中的辩证唯物主义。

马克思恩格斯把历史学安放在辩证唯物主义的基础上，从而在揭示艺术的根源、规律和特点方面，作出了重大的新贡献。

一 艺术没有自己的历史，
又有自己的历史

以往，人们认为精神生产和物质生产一个高尚，一个卑下，

是绝然对立，而不相干的。这是由剥削制度所形成的一种偏见。马克思恩格斯超越了这种偏见，不仅发现了而且正确地阐明了存在于两种生产之间的关系。著名的《〈政治经济学批判〉序言》对这种关系作了经典性的表述：

“人们在自己生活的社会生产中发生一定的、必然的、不以他们的意志为转移的关系，即同他们的物质生产力的一定发展阶段相适合的生产关系。这些生产关系的总和构成社会的经济结构，即有法律的和政治的上层建筑竖立其上并有一定的社会意识形式与之相适应的现实基础。物质生活的生产方式制约着整个社会生活、政治生活和精神生活的过程。不是人们的意识决定人们的存在，相反，是人们的社会存在决定人们的意识。”^①

为了尽量准确、恰当地说明物质生产和精神生产之间的关系，马克思使用了“适应”、“制约”、“决定”这样一些词语。那末，“制约”或“适应”的真谛到底是什么呢？

首先，物质生产是精神生产的本源，一定的精神生产的内容和性质为一定的物质生产所决定。

与此相关的其次的一点是，精神生产随着物质生产的改造而改造。

因此，历史地考察物质生产，了解每一种物质生产方式的历史特点，是理解一定社会形态下的精神生产的特征以及这两种生产的相互作用的基础。马克思指出：“要研究精神生产和物质生产之间的联系，首先必须把这种物质生产本身不是当作一般范畴来考察，而是从一定的历史的形式来考察。例如，与资本主义生产方式相适应的精神生产，就和与中世纪的生产方式相适应的精神生产不同。”^②

① 《马克思恩格斯选集》，第2卷，第82页。

② 《马克思恩格斯全集》，第26卷，第1分册，第295页。

从物质生产制约精神生产，或者说从精神生产适应物质生产这个意义上说（也限于这个意义才能这样说），文学艺术没有自己的历史，没有自己的发展。马克思恩格斯在《德意志意识形态》中写道：“意识在任何时候都只能是被意识到了的存在，而人们的存在就是他们的实际生活过程。……甚至人们头脑中模糊的东西也是他们的可以通过经验来确定的、与物质前提相联系的物质生活过程的升华物。因此，道德、宗教、形而上学和其他意识形态，以及与它们相适应的意识形式便失去独立性的外观。它们没有历史，没有发展；那些发展着自己的物质生产和物质交往的人们，在改变自己的这个现实的同时也改变着自己的思维和思维的产物。”^①马克思还在包含《关于费尔巴哈的提纲》那份手稿在内的一些摘记中写道：“自然科学和历史。没有政治、法律、科学等等的历史以及艺术、宗教的历史。”^②

事实正是这样。当封建社会内部生长出资本主义经济的萌芽的时候，在人们的头脑中，也升起了新思想的曙光。跟这种变化的步调相一致，在欧洲中世纪的文学艺术中向来以勇敢、多情的面貌出现的骑士，在文艺复兴时期的文艺中一变而为可笑可怜的角色。随着资产阶级在经济上、政治上的进一步发展壮大，资产者鲁滨逊取代骑士罗曼，俨然成了文学艺术的主人公。在中国，几千年来孔夫子一直被尊为圣人，孔孟之道被奉为治世经邦的法典，故有“半部《论语》治天下”之说。可是到了“五四”时期，人们把孔孟之道斥为“历代帝王专制之护符”、“专制政治之灵魂”，喊出了“打倒孔家店”的口号。在文艺作品中，反封建的斗士以“狂人”的面貌出现，揭穿了“吃人”的历史的真

① 《马克思恩格斯选集》，第1卷，第30—31页。

② 转引自柏拉威尔著：《马克思和世界文学》，三联书店1982年版，第142页。

相，指出“仁义道德”不过是“吃人”社会的遮丑布。这个变化是多么惊人啊！究其根源，盖在于当时中国已有强大的新的经济因素以及与之相伴随的新的阶级力量。新的经济因素是资本主义经济，新的阶级力量是资产阶级和无产阶级。

精神生产适应物质生产，这只是两种生产的相互关系的一个方面，虽然是基本的一个方面。两种生产的相互关系还有另一个方面，就是精神生产对物质生产的影响和作用。前者表现了两者关系的唯物主义，后者表现了两者关系的辩证法。

精神生产为什么能对制约它的物质生产发生反作用呢？奥秘在于，精神生产一旦作为一种社会分工部门被建立起来之后，就具备了自己的运行规律和发展阶段，就在一定程度上摆脱物质生产而获得了相对独立性。

明确地指出精神生产的相对独立性，并且对这种相对独立性的根源、表现及其范围进行充分的说明，这是恩格斯在马克思逝世之后所作出新的建树。

关于精神生产的相对独立性，恩格斯说得很多，归纳起来，有如下几个要点：

第一，意识形态具有独立于物质生产的运动规律和发展历史，所以说它获得了相对的独立性。之所以如此，是因为每一种意识形态作为一个独立的分工部门，都有由它的先辈传下来的思想材料作为出发点。恩格斯指出：“历史思想家在每一科学部门中都有一定的材料，这些材料是从以前的各代人的思维中独立形成的，并且在这些世代相继的人们的头脑中经过了自已的独立的发展道路。”^①思想材料的历史联系是那样的紧密和牢固，以致使历来的思想家和大多数人受到了蒙蔽，使他们只看到思想观念

① 《马克思恩格斯选集》，第4卷，第501页。

的独立历史，而看不到外部事实对思想观念的影响。正是思想材料的承传关系，形成了意识形态的独立的运行规律和发展历史。马克思说过：“单是由于后来的每一代人所得到的生产力都是前一代人已经取得而被他们当做原料来为新生产服务这一事实，就形成人们的历史中的联系，就形成人类的历史，这个历史随着人们的生产力以及人们的社会关系的愈益发展而愈益成为人类的历史。”^① 物质生产是如此，精神生产也是如此。

根据普列汉诺夫的看法，意识形态的历史连续性以两种形式表现出来。他说：“每个特定时代的思想体系永远是和前一时代的思想体系有密切的——肯定的或否定的——联系，任何特定时代的智慧状态只有与前一时代的智慧状态联系起来，才能理解。”^② 这个看法是很有见地的，也是符合实际的。是否可以这样理解，所谓肯定的联系，就是对传统取完全接受的态度；而否定的联系，就是对传统取坚决反对的态度。如果这个理解不无道理，那末似乎还可以补充一种联系方式，就是又否定又肯定的方式。

第二，尽管意识形态有自己的运行规律和发展历史，但是，经济对意识形态无疑具有最终的支配作用，引起意识形态发展变化的原动力来自经济。因此，意识形态对物质生产的独立性是相对的。恩格斯以宗教为例指出：“宗教一旦形成，总要包含某些传统的材料，因为在一切意识形态领域内传统都是一种巨大的保守力量。但是，这些材料所发生的变化是由造成这种变化的人们的阶级关系即经济关系引起的。”

第三，经济的最终的支配作用是通过影响现有思想材料的改变和进一步发展这个途径而发生的，换言之，这种支配作用需通

① 《马克思恩格斯选集》，第4卷，第321页。

② 《论一元论历史观之发展》，三联书店1965年版，第170页。

过意识形态自身的运行规律而发生，而且，多半是间接发生的。恩格斯写道：“这种支配作用是发生在各该领域本身所限定的那些条件的范围内；例如在哲学中，它是发生在这样一种作用所限定的条件的范围内，这种作用就是各种经济影响（这些经济影响多半又只是在它政治等等的外衣下起作用）对先驱者所提供的现有哲学资料发生的作用。经济在这里并不重新创造出任何东西，但是它决定着现有思想资料的改变和进一步发展的方式，……”^①

可以打一个比方来说明意识形态对经济的相对独立性，我们的比方是胎儿与母体的关系。胎儿是从母体产生，并在母体内发育成熟的。没有母亲就没有胎儿，而且母亲的精神与身体状况如何，对胎儿有巨大的影响。可是，胎儿一旦形成，就获得了新的生命，就有了自己的生长、发育的规律。他需要从母体吸取营养，不过这营养是经过他自己的消化系统的消化，通过他自己的循环系统输送到全身的。

再来看看意识形态的相对独立性的具体表现吧。且拿文学艺术来说。经济的变革势必引起阶级关系的变化——新阶级的兴起和旧阶级的衰亡。历史上每一个新的阶级的诞生和壮大，必然要求在文学艺术中得到反映和表现。这种要求不是通过完全抛弃文艺的思想资料、撇开文艺的既有的传统和规律，另起炉灶地重新创造出一种与以往的文艺毫无瓜葛的所谓纯粹的新文艺来实现的（俄国十月革命胜利初期，无产阶级文化派曾作过这样的尝试，他们企图割断历史，白手起家，创造所谓纯粹的无产阶级文化，然而他们的努力理所当然地以失败而告终）；而是通过首先改变文艺描写的对象和抒发的感情，继而艺术方法、艺术形式也随之

^① 《马克思恩格斯全集》，第4卷，第485—486页。

发生相应的变化来实现的。

综上所述，文学艺术既没有自己的历史，又有自己的历史。文学艺术没有自己的历史，因为它的衍变和发展的本源是经济，它的性质和内容在经济所制约；文学艺术有自己的历史，因为它的发展需以先辈传下来的思想资料为前提，从而形成了新旧文艺之间的历史连续性，而且文艺还有自己的运行规律。恩格斯在谈到科学社会主义的社会根源和理论来源时，深刻地说明了这两方面的关系。他说：

“现代社会主义，就其内容来说，首先是对统治于现代社会中的有产者和无产者之间、资本家和雇佣工人之间的阶级对立和统治于生产中的无政府状态这两个方面进行考察的结果。但是，就其理论形式来说，它起初表现为十八世纪法国伟大启蒙学者所提出的各种原则的进一步的、似乎更彻底的发展。和任何新的学说一样，它必须首先从已有的思想材料出发，虽然它的根源深藏在物质的经济的事实中。”^①

如果把这段话跟恩格斯给弗·梅林的信相参看，意思就更清楚了。恩格斯在那封信中谈到梅林的《论历史唯物主义》的文章有一个缺点，并且坦率地承认他自己和马克思也有同样的“过错”，那就是：他和马克思最初在从作为基础的经济事实中探索出各种思想观念的时候，“为了内容而忽略了形式方面，即这些观念是由什么样的方式和方法产生的”^②。“内容”，指的是意识形态的社会根源、阶级实质；“形式”，指的是它的理论来源，它与以往的思想资料的联系。

拿传统京剧和现代京剧来说，这是两种不同时代的艺术。传

① 《马克思恩格斯选集》，第3卷，第404页。

② 《马克思恩格斯选集》，第4卷，第500页。

统京剧专门表现帝王将相、才子佳人。现代京剧则努力歌颂人民群众以及他们所创造的丰功伟绩。就这两种京剧的内容、性质来看，区别是何等鲜明。但是，这两种京剧的血缘关系也一目了然。现代京剧仍然保持了传统京剧的艺术特色，用一句通行的话说，现代京剧仍然姓“京”。

从理论上认识文学艺术没有自己的历史、又有自己的历史这一点，对新文艺的创造具有重要的指导意义。毛泽东同志《在延安文艺座谈会上的讲话》对这种指导意义作了极为精辟的阐发。他号召文艺家必须和新的时代、新的群众相结合，在自己的作品中反映出新的世界、新的人物。在创造这种新文艺的时候，必须继承一切优秀的文学艺术遗产，批判地吸收集中一切有益的东西，作为从此时此地的人民生活中的文学艺术原料创造作品的时候的借鉴。

这里想顺便谈谈马克思和恩格斯所提出的实行两个“彻底决裂”的命题。“四人帮”搞乱了马克思主义，这便是被他们搞乱的问题之一。

众所周知，两个“彻底决裂”的命题出自《共产党宣言》。好在原文不长，我们把它抄录如下：

“共产主义革命就是同传统的所有制关系实行最彻底的决裂；毫不奇怪，它在自己的发展进程中要同传统的观念实行最彻底的决裂。”^①

传统的所有制，指的是一切私有制，特别是资产阶级的所有制。同传统的所有制实行最彻底的决裂可以概括为“消灭私有制”。根据历史唯物主义的原理，第一个彻底决裂势必导致第二个彻底决裂。传统的观念，指的是同以往的私有制相适应的观

① 《马克思恩格斯选集》，第1卷，第271—272页。

念。同传统观念实行彻底的决裂，可以概括为摒弃私有观念。我们注意到，马克思恩格斯是在反复申述“精神生产随着物质生产的改造而改造”这个原理之后才提出两个“彻底决裂”的命题的。可见，这个命题无非是前面分析过的“观念没有历史”这个观点的实际应用。

在前面所引的恩格斯给梅林的那封信中，恩格斯谈到他和马克思的一个“过错”，这个“过错”在《共产党宣言》中就留下了印迹。

马克思恩格斯在这部著作中揭示了资产阶级观念跟资产阶级生产方式的联系，比如，指出资产阶级的法不过是资产阶级意志的体现，而这种意志的内容是由资产阶级的物质生活条件决定的；资产阶级所鼓吹的信仰自由，不过表明自由竞争在知识的领域里占统治地位罢了^①。正是根据这种联系，马克思恩格斯提出了实行两个互相关联的“彻底决裂”的任务。但是，他们没有说明实行两个彻底决裂在方式方法上的差别，更没有说明同传统观念实行彻底决裂在方式方法上有什么特点。尽管他们在谈到教育的改造时，对同传统观念决裂的方法有所提示，他们写道：“共产党人并没有发明社会对教育的影响；他们仅仅是要改变这种影响的性质，要使教育摆脱统治阶级的影响。”^②这就是说，改造旧教育，在于改变社会对教育的影响的性质，也就是改变教育的阶级性质，而不是关闭旧学校，赶走旧教师，抛弃以往教育事业所取得的一切成果。这个提示恰好证明了恩格斯在给布洛赫的信中所说的话，恩格斯说：“青年们有时过分看重经济方面，这有一部分是马克思和我应当负责的。我们在反驳我们的论敌时，常常不得不强调被他们否认的主要原则，并且不是始终都有时间、

①② 《马克思恩格斯选集》，第1卷，第268、271、269页。

地点和机会来给其他参预交互作用的因素以应有的重视。但是；只要问题一关系到描述某个历史时期，即关系到实际的应用，那情况就不同了，这里就不容许有任何错误了。”^① 不过，提示终究还不是理论上的明确论证。

对于马克思主义的观点，有一个如何正确理解的问题。列宁就这个问题提出了一条极为重要的原则，他指出：“马克思主义的全部精神，它的整个体系要求人们对每一个具体原理(α)只是历史地、(β)只是同其他原理联系起来，(γ)只是同具体的历史经验联系起来加以考察。”^② 对同传统观念实行彻底决裂的命题也需要按照这个原则去理解。既然观念没有自己的历史的论断必须同观念又有自己的历史的论断结合起来，才成为一个完整的、全面的历史唯物主义的观点，那末，同传统观念实行彻底决裂的意见也必须同不要割断观念的历史连续性的意见结合起来，才成为一个完全的、周密的命题。

还是在写给梅林的那封信中，恩格斯承认了他和马克思的“过错”之后接着说：“这就给了敌人以称心的理由来进行曲解和歪曲。”“四人帮”也在这里钻了空子。他们接过同传统观念实行彻底决裂的口号，把它歪曲为抛弃一切思想材料，割断一切历史联系。他们把人们在旧社会所创造的全部精神财富一概斥之为“封、资、修”，从而煽动起一股捣毁文物、古迹，烧毁图书、文献的妖风，使我国文化事业蒙受了一场空前的浩劫。他们还把受过中外文化遗产熏陶和影响的知识分子，视为资本主义复辟的社会基础，从而鼓动起一场迫害知识分子的运动，使我国的知识分子队伍遭到了严重的摧残。“四人帮”的所作所为，理论

① 《马克思恩格斯选集》，第4卷，第479页。

② 《列宁全集》，第35卷，第238页。

上是极其荒谬的，政治上是极其反动的。

马克思说过：“人们永远不会放弃他们已经获得的东西。”^①实行两个“彻底决裂”，都是以这个原则为旨归的。同传统的所有制决裂，是为了不致丧失已经获得的物质生产力。因为所有制不过是生产力的社会形式，而且是一种历史的暂时的形式。当所有制变得不再适合既得的生产力时，人们便不得不对它加以变革。至于传统观念，本身就属于既得的精神生产资料，因而是后人进行精神生产的必要前提。而且实行决裂的方式应与对象的性质相适合。同传统的所有制决裂，其方式是依靠国家政权，或用暴力，或用赎买，得其消灭。同传统观念决裂，其方式与此大不相同。对过去传下来的思想资料，不是消灭它，而是把它作为出发点，对它加以改造，使它朝新的方向向前发展。列宁说得好：

“应当明确地认识到，只有确切地了解人类全部发展过程所创造的文化，只有对这种文化加以改造，才能建设无产阶级的文化，没有这样的认识，我们就不能完成这项任务。”^②

① 《马克思恩格斯选集》，第4卷，第321页。

② 《列宁选集》，第4卷，第348页。

方法·体系·逻辑起点

——谈谈马克思恩格斯美学思想研究的几个问题

董学文

—

近几年，我国关于马克思、恩格斯美学思想的研究取得一定进展。马克思主义美学受到某种程度的重视，学术研究也获得一定成果。研究者们象探矿一样，在马、恩著作中发现许多美学宝藏；象潜水员一样，钻进马、恩思想大海的深层，开扩了美学思考的领域。有的研究者，已初步勾勒出马、恩美学体系的雏型。应该说，这些年的进步是令人可喜的。

但是，从整个美学思想研究的全局来看，我认为马克思、恩格斯美学思想的研究中还有一些明显的弱点和不足，与国际范围内的研究水平与状况相比，与美学的兄弟学科相比，与新时期新形势下的要求相比，还有不小的差距。马克思、恩格斯美学思想的研究应该有较大的突破。

这些弱点和不足表现在哪里呢？

首先，对马、恩美学思想方法论的探讨，还比较肤浅和朦胧，许多理解还处在初级的阶段。目前，各种美学、文艺学的新方法论研究已成一个热门，但是，马克思主义美学方法论的探讨，却是一个盲点。有的研究者已注意这个问题，开始揭示马克思主义美学方法论的特质，可相当一部分研究者并未抓住要领，