

G442/41

教 学 论 丛 书

JIAOXUE

LUN

□熊川武/著

□江西教育出版社

CONGSHU

学习策略论

总 序

由中国教育学会教学论专业委员会组织撰写的我国第一套《教学论丛书》经过几年的努力,今天问世了,这是一件十分有意义的事情。

自一九七八年党的十一届三中全会以来,中国的历史发生了历史性的转折,中国大地一片生机,中国教育理论界也迎来了蓬勃发展的春天。十七年过去了,随着教学实践的发展,教学改革不断深化,教学理论研究领域已是硕果累累,教学理论工作者队伍也在日益壮大,形势十分喜人。为了总结和推动教学理论研究工作,为了更好地为当前教学改革服务,为了教学理论工作者队伍更快更好地成长,全国教学论专业委员会早在一九八九年桂林第三届年会上就倡议编写教学论丛书,以总结改革开放十年来教学研究的成果,经过两年多的酝酿,一九九一年在天津第四届年会上,专业委员会经过认真讨论,就编写教学论丛书,达成了共识,大家一致认为,现在组织编写教学论丛书的主客观条件已经成熟,如能完成此项工程,它将有力地推动我国教学论研究工作走向一个新的发展阶段。

《教学论丛书》植根于中国教育改革的土壤,放眼展望世界教学理论发展之趋势,反映我国改革开放以来,教学实践的新经验,

教学理论研究的新成果,探讨教学理论发展的新问题;努力做到理论与实际相结合,总结和创新相结合;正确处理好古与今、中与外、史与论的关系;力求内容深入浅出,形式活泼,文字通俗易懂,可读性强,使这套丛书更好地为深化教学改革服务,特别是为提高我国基础教育的质量服务。

《教学论丛书》集中了全国一批从事教学论研究工作和教学论教学工作的专家、教授、学者,特别令人可喜的是丛书的作者中,有一些脱颖而出的优秀的中青年教学理论工作者,他们所编著的各册书,都有各自的特色,颇富新意,读了这些著作,往往使人耳目一新,给人以启发,使人深思,有了这样一批中青年同志在教学理论研究领域不懈努力,辛勤耕耘,我们的教育科研事业将后继有人,这是令人欣慰的。

《教学论丛书》反映了教学论学科群的发展趋势,它的出版是教学理论专著系列化的创新工程,对我国教学改革深化起到参考和指导的作用,将会受到广大教育理论工作者、广大中小学教育工作者、教育行政管理干部、教学论专业的研究生、教育系本专科学生的欢迎并从中受到补益。

《教学论丛书》的出版,得到了江西教育出版社的关心和支持,他们为丛书的问世付出了辛勤的劳动,对此,我们表示衷心的感谢!

唐文中、郭道明、李定仁

代 序

时下世人多想“发”。在下耳濡目染，便以“二发”为序言之题。

一曰发轫。作为教学理论队伍的一员，愚曾与许多同仁一道，聆听师长传授的现行教学理论，并历经一些时日的尝试性研讨，确实从中汲取了营养，使得精瘦干瘪的大脑皮层有些丰满与充实。至此，也许吾辈应知恩图报，抑或应知足常乐，莫生异想，对现行教学理论保持深厚的恒常的感情。然而，随着这些年“反思”的兴起，许多人一改往日对它的虔诚，如实地评论起它的不足之处诸如过多地强调“教”，而忽视“学”等等。对这种珍视现行教学理论又不文饰其缺陷的言行，本人是认同的。于是，一种以学习问题为窗口，经其扫视教学理论苍穹的想法由朦胧至清晰，并驱使本人终于迈出了撰写拙著的第一步。

去年八月，全国教育学会在沈阳举行年会。其间，郭道明先生垂询研究方向并鼓励我努力笔耕。随后，作为访问学者，本人从师黄济先生，获益至深，并得恩师瞿葆奎先生多次教诲，数沐甘霖。正是诸师的期待与指导，才使写作过程少了一些坎坷与曲折，才有这拙著的降生。

二曰发凡。面对甚为复杂的学校学习现象，人们思维的画面大

多定格在具体学习方法上,这当然是富有价值的。但是,熟练掌握一些具体的学习方法,学生往往还只能作学习“技工”,而当不了学习“设计师”。因为他的微观学习意识及技巧虽然比较发达,但与此相关的宏观方面的本领也许是“贫困”的,尽管这微观与宏观之间并无不可逾越的屏障。

为使学生顺利地走完从微观学习到宏观学习并使两者兼备合一的路程,在学习面前显示出应有的主观能动性,即通观全局,良谋善策,又工于具体,巧识妙用,实现一般性学习向策略性学习的飞跃,本书设计了“一明二暗”的引导线索:一条明线是由学习准备至学习结束的学习全过程。具体安排是:第一章,意图论对学习的现实状况与理论派别作较大篇幅的说明,以全书意图之铺垫。第二章,策略论将史、状、论合一,并重点揭示学习策略的本质,以便人们识得策略真面目。第三章,“得乐”策略论叙述学习情趣的源泉以及获得乐趣、乐以助学的方略。第四章,“审”策略论阐述对学习过程的全方位监控与调节以及相应能力的开发途径。第五章,学习计划策略论介绍学习计划在策略性学习中的重要地位以及制订学习计划的基本思路。第六章,模仿性学习策略论全面评价模仿在学习中的作用,并探索有效模仿的道路。第七章,迁移性学习策略论考证学习中迁移的多种形式以及自觉迁移的措施。第八章,创造性学习策略论重点论述创造性思维的实质,并由此开辟创造性学习之路。第九章,原理学习策略论描述原理的性质及有效获得的技术。第十章,技能学习策略论侧重说明学习技能的有效途径与高原现象的突破。第十一章,“解题”学习策略论描绘行之有效的解决问题的技巧。第十二章,学习环境策略论讨论环境的多维性质及可行性调节。第十三章,学习评价策略论,主要遴选利于学生自用的评价技术以及付诸实施的方策。两条暗线是:其一,发展智能的线索。无论是描述不同内容的学习,还是论证不同层次的学习,拙作都留意了记忆、思维等心理能力的发展,并突出了创造性思维与解决实际

问题的能力。当然,为避免重复,这些内容只能在一定章节“安家落户”,不便在各章都分别提及。其二,联系实际的线索。全书联系了中小學生语文、外语、数学、物理、化学、生物学等学习的实际,努力避免空洞无物的现象。不过,在内容的分化方面,有些实际上不可分割的东西,为便于行文,只得强行“肢解”。如听课、阅读、记录等方面的技巧都置于模仿性学习策略中,其它层次的学习都不予复述。而客观上任何层次的学习都离不开它们。可见,这些“肢解”活动造成的某些零散现象,是不庸讳言的。

至此已“发”卷首之语。应该顺便再“发”的是,为使内容翔实有力,书中引用了国内外许多专家的科研成果,在此深表谢忱。此外,限于本人水平,书中不当之处在所难免,尤文字遣调,本奢望让它活跃一些,无奈专业术语多成规范,不敢妄动。因之难以使它“活”得潇洒。诸如此类——

阁下,多多原谅!

作者于北师大

目 录

总 序	(1)
代 序	(1)
第一章 意图论	(1)
第一节 “学习”困惑域	(2)
第二节 “学习”冲击波	(9)
第三节 “学习”待求索	(17)
第二章 策略论	(28)
第一节 “史、状”略览	(28)
第二节 “策略”本质	(34)
第三节 结构分析	(45)
第三章 “得乐”策略论	(51)
第一节 “乐园”解析	(51)
第二节 求“真”得“乐”	(68)
第三节 审“美”取“乐”	(77)
第四节 “苦”中求“乐”	(83)
第四章 “审超”策略论	(86)
第一节 说“元认知”	(86)
第二节 功能举隅	(91)

第三节	现状扫描	(94)
第四节	发展策略	(99)
第五章	学习计划策略论	(108)
第一节	学习计划	(109)
第二节	立定“学标”	(114)
第三节	时间分配	(131)
第六章	模仿性学习策略论	(141)
第一节	“模仿”价值	(141)
第二节	“模仿”机制	(146)
第三节	“倾听”策略	(151)
第四节	“阅读”策略	(154)
第五节	“笔记”策略	(161)
第六节	“仿作”策略	(165)
第七章	迁移性学习策略论	(168)
第一节	迁移之解	(169)
第二节	“学说”举要	(171)
第三节	优化认知	(177)
第四节	“适知”迁移	(184)
第五节	巧“记”迁移	(187)
第六节	多因并重	(193)
第八章	创造性学习策略论	(196)
第一节	概念厘定	(196)
第二节	创造思维	(198)
第三节	策略简述	(212)
第九章	原理学习策略论	(222)
第一节	原理意蕴	(223)
第二节	概念获得	(228)
第三节	原理学习	(233)

第四节 影响“因素”	(236)
第五节 “微策”拾零	(239)
第十章 技能学习策略论	(251)
第一节 话说技能	(252)
第二节 技能获得	(254)
第三节 练习技能	(262)
第四节 增效措施	(265)
第十一章 “解题”学习策略论	(272)
第一节 阐说“问题”	(272)
第二节 解决问题	(276)
第三节 策略分析	(281)
第十二章 学习环境策略论	(294)
第一节 环境大观	(294)
第二节 环境作用	(299)
第三节 对策要略	(310)
第十三章 学习评价策略论	(320)
第一节 学习评价概述	(320)
第二节 测量技术略览	(323)
第三节 学力评价策略	(334)
第四节 绝对评价策略	(343)
第五节 自我评价策略	(345)
回首与翘首——代跋	(348)

第一章

意图论

学习策略，一个久违的领域，一方需要奋斗开垦的土地！

如果说，人类打制的第一枚石器确实是人类的“出身证”的话，那么，这万古不朽的证件的铸就，离不开“学习”这座熔炉喷吐的火焰。而这火焰的纯青“度”，往往与投入的策略的“质量”成正比。推测起来，人类出身如此，发展亦然。是不断优化的策略性“学习”之水，承载了人类文明之舟，让一代又一代的乘船人脱下野蛮愚昧的衣衫，披上聪明睿智的大氅。当然，也许有人不以为然。因为人们铭记心田的是“劳动创造了人类”这样的至理名言，却不曾思忖或较少思考学习之于人类出身的价值。其实，当非猿非人“直立行走的”祖先们为生存摘果掘“根”的时候，学习便发生了（姑且不论动物也有学习）。因为这些活动本身就是一种学习，是不断认识世界，获得新知的过程。与此相应，年轻一代随“长”奔劳，模仿效法，言听计从，由“冥”至“昭”。缘此可见，学习与劳动，同胞孪生，共辅人类进化，功不可没。至于在人类揖别“猿祖”之后，正规学校教育在一定历史阶段诞生，人类之学习由淬火加钢，坚其利，其价值史无前例。人们用它向“无知”开战，富智慧，增才干，任己“入地”、“上天”。用它向“陈腐”开战，涤陋习，扫旧规，由我开拓创新。于是，有了今日科学技术群山连绵起伏，知识经验泽国烟波浩淼。

但不庸讳言的是,对于学习及其策略,古哲今贤虽有杂谈随感,零星议论,但毕竟未像研究教育那样(更不用说像自然科学那样),“立项”攻关。情趣未至盎然,幽微不曾详究,可谓对学习研究的如实评说。尤其是学习策略,仍似沉睡的土地,显露着几分荒凉。为了填平沟壑,铲除荆棘,让荒原变沃土,现有一些学者摩拳上阵,开始了富有时代意义的劳作。然而,这项工作是艰巨的。欲明其根由,须从现实光怪陆离的教学和学习现象说起。

第一节 “学习”困惑域

作为文明古国的民族,炎黄子孙历来重视以活动形式存在的学习(相对理论研究上的“重视”而言),并以此为“荣”为“乐”。“万般皆下品,唯有读书高”的古训,虽内涵的合理性应进一步推敲,但激励为学的心态仿佛难以贬诋。古往今来,多少人认定读书妙不可言,并如痴如醉,乐之不疲。宋代诗人尤袤流传至今的藏书名言:饥读之以当肉,寒读之以当裘,孤寂而读之以当友朋,幽忧而读之以当金石琴瑟也,是此痴情醉意的真实写照。不过,由于学习(或读书)受人们价值观、动机、需要以及民俗世风等的影响,好书者与恶书者并存,历代皆然。扫描一下当代学校中的学习图景,既有璀璨绚丽的画面,又有色泽暗淡的笔触。有人对学习无限憧憬,有人对学习格外困惑。世界各国,少有例外。例如美国,中学生至少有一半人不肯努力学习。初级学院80%的学生难以毕业。大学生也相差无几,许多人心猿意马,在毕业前陆续不辞而别^①。据1983年统计,美国有2300万功能性文盲,17岁的美国青年中,约有13%是

^① [美]维克多·P·梅约拉纳著,夏汉华等译:《大学学习指南》,江苏科学技术出版社1987年版,第13页。

职能性文盲,而在少数民族青年中,则高达40%^①。我国很多学生的学习热情早在几年前就开始降温(据说最近有所回升)。据热心此类问题者调查,1988年北京市宣武区普通中学初中生厌学人数达18%左右^②。如果由此推想全国(也许有些地方尤其是广大教育落后地区更甚),足以令国人心情沉重。概括起来,学生学习上的困惑主要表现在:

在学习价值方面,困惑者认为学习没有用。没有文化也能赚大钱,同样活得像模像样。略胜此一筹者,为文凭而学。其动力机制乃有了文凭好就业。因而价值取向是哪门功课有用就学哪门,其他课程及格便可。

在学习技巧方面,困惑者大多数感到不会学习。靠死记硬背挣“分”,吃苦受累,效果不佳。

在学习信心方面,困惑者由于学习目的不明,方法不当,因之学业不良,信心不足。许多学生认为岁月已蹉跎,眼下奋起也为时已晚,所以往往对师长规劝置若罔闻。

举例来说。有人运用自然观察法研究中等专业学校学生学习的情况,发现为数不少的学生不同程度地存在“盲”、“懒”、“虚”、“拙”的毛病。“盲”即学习无计划,不会科学分配时间。“懒”主要表现是思想懒惰,不求甚解,生吞活剥。“虚”即学风不实,抄袭作业,考试舞弊。“拙”意味着学习方法呆板,靠大量投入精力换取效益,学习“成本”高。

如果困惑之状,难以细表,也不必细表。因为仅此足以让广大民众一思再思。思想起来,学习困惑域是历史的“沉淀”与现实的污

① 丁邦平:《合作学习——大面积提高学业成绩的理论和方法》,《外国教育资料》1988年第5期。

② 沈恒恩:《北京市宣武区中学初中厌学学生现状的调查》,《心理发展与教育》1988年第5期。

染,社会的弊端与学校的缺陷及家庭的偏见等的化合物。具体说来:

一、传统的枷锁不尽碎。

人类的学习传统,与其他传统一样,当人们想借鉴它的时候,往往发现它有许多应该摒弃之处。当人们想抛弃它的时候,又深感它有许多可取之处。简而言之,“损”“益”兼容。“益”者流芳至今,广为继承,自不待言。“损”者亦甚顽坚,虽屡遭谴责却仍有市场。这里所谓的传统枷锁当然指代“损”者,具述起来,颇为突出者有二:

(一)功利主义学习价值观。自“学而优则仕”、“劳心者治人,劳力治于人”的观念面世后,学习由人皆为之的发展手段一转而为十足的致仕“俗务”,并在一定历史时期内日益衍发,终致“范进中举”之类悲剧发生。而今,原始意义上的学优致仕观念有了很大程度的改变,并逐步向其它方向扩散,即学优不一定致“仕”,也可从“技”、为“商”。应该说,学业成就大小,是当代社会选人取才的重要标准之一。在此意义上,想通过学习“致仕(“仕”已今非昔比)”、“从技”、“为商”都无可非议。但问题是,学习的最可宝贵的价值在于促进学习者自身全面和谐发展,以至将来能施“智”,以“求真”、“立美”。否则,学习便成“敲门砖”。纵然这“砖”有丰富的含量,但扎实求知、严谨为学的分子断然不会多。现实中受功利性学习价值观影响者,其学习动力往往不是源于自身的发展需求,不是由科学知识本身的价值催发的,而是由家庭、社区等提供的“诱因”维系的。而一旦带着美丽光环的“诱因”与自身的学习“实绩”相左,高标度的理想破灭时,“读书无用”的感受油然而生,学习热情江河日下。由此可见,狭隘的功利性价值观局限了科学学习价值观的范围,缩小了学生学习价值选择范围,以致一些学生迷茫了。

(二)不计情致的“苦学观”。“书山有路勤为径,学海无涯苦作舟”,“宝剑锋从磨砺出,梅花香出苦寒来”,这些曾激起无数“笨鸟”先飞的治学之道,内含的真理成份是任何人都无法抹煞的。然而,

个中被强化了“苦”味,也造成了人们对学习的一些误解。尤其是“头悬梁,锥刺股”的佳话被一些人有意或无意地与宋明理学“存天理,灭人欲”的信条联系起来后,学习是苦差,便名正言顺了。在此情况下,“书中自有黄金屋,书中自有颜如玉”的劝学良言应运而生。靠“黄金屋”与“颜如玉”刺激学习,就好像小孩子喝完药要立即赏几块糖一样,有力地证明了学习本身的确是苦差事。想那年月,学习者不能有自己的兴趣与欲望,成天里啃“五经四书”,当然苦得可以。尤其是那些被人逼“读”、尚站在“书”门之外的人,无法品味到学习之乐,更是叫苦不迭。应该说,当历史步入二十世纪九十年代,这种现象应销声匿迹了。实际上大谬不然。在一些学校里,“苦”“乐”对立,“知(认知活动)”“情(情意活动)”勿济,“藏”“息”不辅,“高”“低”倒挂(学生年级越低,书包越大即学习负担越重)等等,确实使学生“苦”有余,“甘”不足。《光明日报》曾载某小学生家长文章:其幼子受累于过重的家庭作业,一日眼汪汪地说:妈妈,我宁愿做狗。这是发自幼小心灵的声音,这声音中有多少童稚的欢乐与愉悦?有人曾对杭州市5所中学450名初中生进行调查,结果有49.8%的学生认为学习生活紧张、单调、乏味,有31.2%的学生明确表示,想早点离开那沉闷的学校^①。

(三)重“知”轻“能”的效益观。不知从何岁月起,“学校所教非慎思明辨之学,乃记问之学”^②。此遗风给予当今一些学校的是,尽可能给学生传授知识,因为传授知识见效迅速,利于应考,硬指标也!而发展学生能力的重要性尽管无人不晓,但由于它是“数年之功”,远水不救近火,软指标也!因此,在许多学校里发展学生能力的问题至今未提上日程。这样一来,尽管学生获得了一些知识,但

① 参见林明榕主编:《学习学通论》,学苑出版社1990年版,第4页。

② 林语堂:《论读书》,见陈平原编:《读书读书》,人民文学出版社1992年版,第34页。

由于分析问题和解决问题的能力不强,所学知识“活性”不足,不能以一绳百,举一反三。而现实是,由于科学技术的迅速发展,教学内容以逐级下放(大学教学内容下放至中学,中学的下放至小学)的形式不断更新和充实。教师为了完成教学任务,面对能力不强的学生不是采取“授‘知’养‘能’,以‘能’带‘知’”的战略,而是加强灌输。结果形成越灌输学生能力越差,能力越差越灌输的恶性的教学循环。被这种循环“循”得晕头转向的学生,一旦“清醒”过来,他们往往由于不会解决问题进而怀疑所学知识以及学习的价值,从而形成对学习的困惑。

以上内容说明,在传统学习观负面因素的影响下,现实学习中人们“辩证法”意识淡薄了。例如“苦”与“乐”的问题,辩证地看,两者原本相依并存,不可偏废。在没有耕耘便没有收获意义上说,学生不可畏难惧苦。但这并不意味着不让学生“苦”中求“乐”,以“乐”济“苦”。就学习需要有情趣的意义上说,不能让学生少乐寡欢,劬劳苦行。但这并不是说让学生“乐”以忘“苦”,“乐”不务业。又如知识获得与能力发展的关系,两者彼此作用,相得益彰。因此,重“知”轻“能”,厚此薄彼,虽用心良苦,但其果也涩。

我们再把“镜头”聚集于学校之外的广大社区以及它的组分——千家万户,观察一下那里所发生的事情。

二、现实社区有樊篱

传统学习思想中腐朽因素对现实学习的影响,一方面通过干预学生的学习观而实现。另一方面与家庭教育,社会文化的落后部分融合,形成一股强大的力量,作用于火茶般改革的学校教学活动,使得禁锢学习的旧的樊篱不仅没有连根拔起,而且老棘丛中露新枝:

(一)不良家境,干扰重重

1、偏颇性期望值。在我国民众中,为父母者,大都“望子成龙”。这既有传统思想痕迹,又有现实社会的烙印。从适应竞争日趋激烈

的现代生活的意义上看,这种期望不仅是是可以理解的而且是应该的。否则,便缺乏应有的社会责任感。但“龙”自有巨龙与小龙之分,“白龙”与“青龙”之别。量体裁衣,因人而“期”,是为宜当。但遗憾的是,随着市场经济的到来,人才竞争机制的全面启动,有些孩子的父母心急火燎,拔苗助长。君不见,今朝钢琴热潮起,有多少父母挥舞棍棒逼着孩子练钢琴;来日绘画时尚兴,又有多少人像看守一样监督孩子去“涂鸦”。当然,更普遍的是强迫孩子没完没了的解题,让他们攀越许多成人都不曾涉足的“书山”。这些孩子有的确实被逼得过早送走了童年的欢笑,早慧成才(当然确实是天才应另当别论),但更多的是萌发了反感学习的心态。

常言道,物极必反。这话也常应在期望值过高的家长身上。他们一旦发现自己枉费心机,不是适当调低“期望标度”,而是心灰意冷,对孩子不闻不问,放任自流。有的父母有意流露出的“哀莫大于心死”的表情,又从另一方面刺痛了孩子们的心,以致他们信心不足,难以重振旗鼓。

2、两极性教育法。排除正常的良好的家庭教育不论,扣其两端:一端是溺爱。对孩子百依百顺,宠爱有加,甚至爷爷奶奶代孙子做家庭作业,父母代孩子“做值日”,洒扫教室,擦窗摆凳。优裕的生活使孩子们的意志没有得到适当磨炼,由学习上不愿动脑筋逐至学业欠佳,终至不想学习。这也是一种极为普遍的现象。另一端是粗暴的教育方式。对孩子的学习、生活不能给予科学的指导,而是斥责体罚。尤其是文化程度低,不能有效解决孩子疑难的父母,由于他们往往羞于不能解答便训责孩子以掩饰自己的无知,使孩子一方面在学习情绪上受影响,另一方面不能顺利跨越疑难走上学习的坦途。而孩子的学习一旦“掉队”,这些父母往往由高度焦虑变得残酷施暴。于是在“亲”、“子”感情胜过任何民族的中华民族中出现了母亲因孩子学习不用功一气之下打死亲生儿子的惨象。据《中国教育报》载,某工人为严惩学习不佳的儿子,用铁钉将其双手中

指钉在桌上令其读书。当然,这是罕见的极为典型的事例。但诸如罚跪、鞭笞等还是屡见不鲜的。不难想象,在此情此景中学习的孩子们,他们可能获得的是“劳役般”的感受,怎能不畏“学”如虎?!

3、动荡性的小“学境”。家庭是学生的小学习环境之一。尽管现在许多家庭能为孩子提供好的学习条件,但有不少家长不能尽心尽意为孩子的学习排忧解难,有的甚至人为地创造了几份“恶劣”。例如,有些感染上“麻风病”(指用麻将赌博之风,此乃一种社会病)的家长,聚众狂赌,通宵达旦,吆喝声、洗牌声不绝于耳。据《光明日报》载,某家几乎每晚有人搓麻将,其就读小学的女儿无处做作业,只好搬着小方凳在厕所为之,数年如一日。这样的孩子太可爱了,但类似此境中的其他孩子们,也许有的可能模仿父母,打牌赌博,玩物丧志了。

(二)“独木”难行,重责社区。片面追求升学率,千军万马过高考这一“独木桥”,已是广大民众熟知的现象。近年来教育界对此多次反思,并努力扼制这种势头,但成效不尽如意。缘由固然很多,但最为要者不在学校,而在社区。这里不想全面分析,仅就某方面“寻根”。社区是一定民众居住的区域,具有特定的人口结构、职业结构、经济结构、文化习俗等。在我国,农村社区与城市社区有较大的区别。农村相对落后的经济、文化、交通等决定了农民的社会地位有待提高(社会地位是由政治经济地位等决定的)。因而一些农民总想让子女通过受较高层次的教育使之实现社会地位的变迁,他们往往将希望寄托于“高考”等决定自己子女前程的机遇上。而城市尽管也有片面追求升学率的现象,但相对缓和一些。尤其是经济发展迅速、青年就业难度较小的沿海城市,许多青年对能否考上大学考虑较少。可见,片面追求升学率的根本原因在于社区与社会。而广大教师,一则出于职业道德感和社会责任感、时代使命感,一则由于社区压力而成为辛苦学习的学生的同行者。因为一旦某校学生“高考”效果不佳,社区民众对学校 and 教师投注的目光由失望