

对经济效率、 比例关系 和 总量指标的 统计核算

支道隆 著

中国统计出版社

对经济效率、比例关系和 总量指标的统计核算

支道隆 著

中国统计出版社

(京) 新登字041号

**对经济效率、比例关系和
总量指标的统计核算**

支道隆 著

**中国统计出版社 出版
新华书店北京发行所 发行
北京房山先锋印刷厂 印刷**

**787×1092毫米 32开本 5.625印张 11万字
1992年8月第1版 1992年8月第1次印刷**

印数：1—2,000

ISBN 7-5037-0718-6/C·433

定价：7.50元

序

支道隆同志全国一解放就开始做统计工作，在统计局干了一辈子。前几年虽然退下来，但这些年来仍孜孜不倦，发挥余热，从事核算、研究。这本书便是他辛勤劳作的结晶。

本书所探讨的都是国民经济核算上有待解决的问题。他着眼于现实，凭藉他的渊博知识和实际经验，提出了一些有益的观点和方法。

效率问题是本书的第一组文章。其用意显然在于希望人们树立并强化效率第一观念。作者明确指出，效率就是投入与产出之比。近几年，为纠正我国在经济实践中重速度、轻效率的偏向，上上下下都在强调经济效益。然而遗憾的是，有些人（并非个别的）却把效益误解为收益，没有从效率上即从投入与产出的对比上进行考察、分析，这就失去了倡导经济效益的根本要求。众所周知，经济学的本义就是节约，就是要求少投入、多产出，以最小的消耗取得最大的成果。本书突出这个问题，堪称抓着了要害，而且是恰中时弊。

经济效率如何测度呢？作者结合我国实际，从宏观经济角度，分别计算了综合要素生产率和综合投入产出系数。

近年来，国内国外都有人计算我国的综合要素生产率，

但计算出来的数字却每每是各不相同。采用的计算公式本来都是相同的（即柯布——道格拉斯生产函数的表达方式），计算结果之所以出现差异，在于采用的数据是否准确。本书作者是统计专家，熟悉我国统计情况。他对所用每项数字的准确性、可比性都经过实事求是的反复研究，然后使用。我对国内外某几位专家对我国综合要素生产率的计算结果作过比较研究，认为本书作者的计算数字是确实可靠、足资信赖的。

经济效率的计量不能只限于单项效率而应计量综合效率。对综合效率也要采取不同的计量方法，故本书又提出综合投入产出系数，藉以从不同角度作比较研究。

本书对消费、积累、积累效果时滞等都分别作了计量并提出了独到的见解。尤其对超分配，总供需平衡作了较为系统的计量、研究。这些年，我国经济生活中出现总需求超过总供给的矛盾。但超过多少？官方公布的统计数字从未回答，于是引起了人们的关注。本书作者也对此作了有益的计量、研究。本书还研究了宏观经济的几个总量指标以及生产劳动与非生产劳动问题。这个问题，几年来一直有争论，智者见智，仁者见仁。本书作者也作为一家之言，参加到争鸣中去。

我认为，本书在核算方面不是一般议论，而是提出可操作的计量方法，颇有实用价值。尤其是作者这种老当益壮的精神，至堪钦佩，故特为之序。

杨坚白

1991. 12. 12

目 录

对经济效率的统计核算

- 一、经济效率的涵义…………… (3)
- 二、综合要素生产率 (TFP) 的核算方法 …… (13)
- 三、我国1953—1990年的综合要素生产率…………… (25)
- 四、我国各个五年计划时期的综合要素生产率…………… (46)
- 五、另一个宏观经济效率指标——综合投入产出系数… (53)
- 六、积累效果的时滞效应…………… (66)

对国民经济比例关系的统计核算

- 七、谈国民收入超分配…………… (77)
- 八、社会总供给与社会总需求平衡的核算…………… (87)
- 附录：社会总供给与总需求平衡统计的差额是虚构的吗
…………… (97)
- 九、对适度积累率的探讨…………… (100)
- 十、国民生产总值投资率能全面反映建设规模…………… (111)
- 十一、国民收入分配向居民倾斜…………… (116)

对总量指标的统计核算

- 十二、生产劳动和非生产劳动…………… (137)
- 十三、社会总产值、国民收入、社会最终产值和国民生产
总产值…………… (154)
- 十四、从我国经济波动分析比例关系失调、经济效率不
高对生产增长的影响…………… (164)

后记

对经济效率的统计核算

一、经济效率的涵义

60年代初期理论界进行过经济效果问题的讨论，这是以1958年大跃进只算政治帐、不算经济帐，国民经济比例关系严重失调为背景的。但是在当时极“左”观点的影响下，动辄搞大批判（探讨资金利润率、主张采用生产价格进行经济核算都曾被斥为“利润挂帅”），阻碍了理论上的争鸣。

党的十一届三中全会以来，提高经济效率的问题日益受到重视。在实现四个现代化的过程中如果不讲究经济效率，国家财政收入和投资就要受到影响，产出成果就不能完全适合社会需要，不利于国民经济的正常发展，所以提高经济效率就成为全部经济工作的中心环节。

（一）经济效率的概念

马克思在《剩余价值论》中谈到“真正的财富在于用尽量少的价值创造出尽量多的使用价值，换句话说，就是在尽量少的劳动时间里创造出尽量丰富的物质财富”（《马克思恩格斯全集》第26卷、Ⅲ、第281页）。经济效率表现为“生产费用对效用的关系”（《马克思恩格斯全集》第1卷，第605页）。也可以说反映了投入的劳动消耗和劳动占用与产出成果之间的关系。在统计核算上为了进行量的计算，需要选择一个可比的起点，即核算一定量的劳动投入能获得多少产出成果。评价的尺度是用最少的劳动耗费（包括

消耗和占用)取得同样多的有用成果,或用同样多的劳动耗费取得最多的有用成果。活劳动和物化劳动的节约最终表现劳动时间的节约。

宏观经济效率和企业的经济效率在根本上是一致的,后者是前者的基础。在社会主义条件下,一方面要求企业讲究经济核算;同时在全国范围内对生产力配置和资源的利用应作出合理的安排,以便有效地利用人力、物力、财力,取得理想的宏观经济效率,这表现出社会主义制度的优越性。

在评价宏观经济效率时要正确对待经济效率中既统一又有矛盾的关系:

一个是目前的经济效率和长远的经济效率的关系。从根本上讲二者是一致的,但也有矛盾。例如有些产品的生产目前会给企业带来亏损,但从长远利益来考虑还得继续生产,这就是有计划亏损企业的原因之一。处理好当前生产与基本建设的关系也属于解决这类的矛盾。

另一个是局部经济效率与整体经济效率的关系,局部应该服从整体。例如,许多投资少、见效快的轻加工业,上马对地方有利,但从全局看则是重复建设,浪费资源,不能盲目兴建。又如,一个部门或企业由于客观原因生产某种产品给本身带来的经济效率并不大,但对国民经济其他部门则起很大作用。在这种情况下国家可以给予该生产单位一定的优惠条件(包括调整产品价格)以便不影响企业职工工资和自身积累的正常增长、促进企业之间和部门之间的公平竞争。

(二) 经济效率指标

不论是宏观还是微观经济效率指标反映的都是劳动投入和产出成果的关系。同时宏观和微观也是相对的而不是绝对

的概念。一个地区或部门相对于全国国民经济来说是微观，但对所属企业也可以说是宏观。不过部分利益服从整体利益则是一个不可动摇的原则。

社会主义经济效益的实质应该反映社会主义生产目的即满足社会需要——包括补偿生产过程中物耗的需要、人民生活 and 积累的需要，还有出口的需要。所以产出必须是有用的成果。在有计划商品经济条件下，就是能销售出去、满足市场需求的产品。

可是我国统计对工业产品一向计算应得产值、应得留利和应交利税，不问产品是否能卖得出去，结果往往造成财政虚收、企业虚留、工业报喜、商业添忧，使得国民收入初次分配中国家、企业和个人三者之间的分配关系得不到正确反映。

是否可以这样说，反映工业生产经营效率，在产出方面总产值不如销售产值，生产净产值不如实现净产值，应得利润税金不如实得利润和实交税金。

投入指生产中耗用的人力和物力，包括活劳动消耗以及物化劳动的消耗和占用。

对于投入的活劳动，在使用函数关系核算生产率（如西方国家惯用的综合要素生产率指标，简称TFP）时可以用人数表示，也可以用劳动收入表示。在使用会计方法计算每投入一定数量的劳动能带来多少产出成果（如综合投入产出系数指标），只有使用劳动收入才能和物化劳动消耗和占用相加。

投入的物化劳动有固定资产和流动资金。对固定资产有人主张用折旧表示在生产过程中的实际消耗。有人则认为固

定资产除消耗的折旧以外还有一个占用问题。企业可能存在着“有备无患”的经营思想，对固定资产宽打窄用增大了占用量（闲置或作储备用的固定资产不提折旧），从占用角度来核算其经济效率就不高。占用过多对全社会来讲是一种浪费和损失，所以核算经济效率不能只讲消耗，不讲占用。这一点不论是用函数法或用会计法进行核算都是一样的。

有的学者谈到“劳动占用同劳动消耗一样都应视为劳动耗费的组成部分。经济效率指标的投入应该是劳动消耗和劳动占用的总和……如果劳动耗费不包括劳动占用，不仅会助长固定资产使用的浪费，妨碍技术进步，而且会使占用固定资产较多的企业或部门得天独厚，从而不能反映其经济效益的真实情况”（王积业主编《经济效率益新论》，中国财政经济出版社1987年版，第18页）。我赞成这个意见。

（三）排除对投入产出关系的一些误解

有的文章认为“用《产出成果／投入的劳动消耗或占用》这一形式来表现经济效益不妥当。例如某项生产活动消耗量是100，成果也是100，经济效益为零。但按上式计算则经济效益为100%，显然脱离实际”。“利润等反映有效产出与投入比较关系（比差）的总量指标，它们完全可以反映经济效益的大小”。可见文章所说的投入与产出相等，“经济效益为零”等于说没有利润。这是误解。

对于宏观经济效率指标来讲，产出成果不论用哪个总量指标（社会总产值、国民收入、最终产值或国民生产总值）来表示，其中都含有 v 和 m 。 m 是剩余产品，都包括利润在内。如果产出用国民收入，投入用“劳动消耗+劳动占用”，固定资产就得用原值或净值来表示，而不用折旧。原

值或净值都是历年累计数，数值很大，计算的投入产出系数必然小于1（即比率小于100%），但并不意味着产出成果中没有利润。

有些人往往把收益和经济效益混为一谈，而不问化费的代价是多少。我国目前还存在着产品价格与价值相背离的情况，企业统计的又是应得（而不是实得）利润和应缴税金。这种误解容易促使片面追求价高利大的产品产值，而不问是否适销对路，不讲究节约。

经济学家马洪就不赞成把利润率高低作为评价企业效率的指标。因为在企业缺乏平等竞争条件、又不能自主决策的情况下，利润率高高低并不能如实反映企业的经营情况（1991年9月19日《社会科学报》）。

翁礼馨同志在《经济效益统计评价的方法论》一文中说得对：“不能把经济效益与经济利益等同起来。经济效益是反映取得生产成果和经济利益的效率，也是在劳动消耗和资金占用的基础上取得的效益。当投入一定的劳动耗资或资金占用而产出的成果愈多时，才是经济效益的提高；当取得一定的生产成果而所费的劳动时间或占用资金愈少时，经济效益也就愈好。可见，经济效益范畴的基本内容可以简括为所费与所得的对比，表现为社会生产劳动时间的节约（《统计研究》1984年第3期）。

还有，不能对人均产值不加区别地都看作是经济效益指标。人均国民生产总值（或国民收入）说明全国人民平均每人分得多少生产总值，表示国力水平，并不说明达到这个水平化费了多大代价。按物质生产部门劳动者计算的人均产值（即劳动生产率），反映每一劳动者创造多少产值，核算

了投入产出关系，是一个从广义角度反映活劳动经济效率的指标——说“广义角度”是因为它包含了资金投入、经营管理改善等因素对生产所起的作用在内。

“七五”计划提出的四个考核指标是：每百元国民收入消耗的能源、全社会劳动生产率、固定资产交付使用率（=本期增加固定资产／本期投资额）和国营工业流动资金周转天数，它们都反映投入与产出的关系。这里对流动资金周转天数作一些说明，人们对这个指标的性质常有误解。

流动资金指用于购买原料、燃料、辅助材料以及支付工资的那部分生产资金。定额流动资金周转额是按产品销售收入确定的。流动资金周转一次所需天数愈少，说明在一定时间内（一个月、一个季或一年）一定量流动资金投入的产出成果愈多，所以周转天数是经济效率指标。

（四）劳务活动经济效率的核算问题

宏观经济效率的一个重要方面表现在把社会劳动总量在不同地区、不同部门（包括劳务部门）之间进行适当分配以取得理想的结构效率，使社会对两大部类产品 and 劳务活动的需求得到满足。因此，在经济效率概念中，除物质生产以外还应包括劳务。劳务有产出也有劳动耗费和占用，所以凡是统计了产值的劳务活动在原则上都可以进行投入产出的经济效率核算。不过，由于统计资料的限制，做到这一点还不容易。主要是目前非商品性的第三产业不进行商品生产，其劳务没有交换价值。统计科教文卫、广播、体育、社会福利事业部门的增加值只好按收入法核算，即把工资、劳保福利费及其支付给个人的收入，估算的固定资产折旧、有关单位按规定上交的税金利息等加在一起计算增加值，其中工资收入

占很大比重。这些部门中复杂劳动所占比重较大。在单位时间内，他们比简单劳动创造较多的价值，可是工资水平一般是偏低的。据《中国统计年鉴—1991》的资料，1990年文教卫生部门的平均年工资(2 199元)低于工业部门的2 409元，科研单位(2 411元)低于建筑业(2 659元)和地质勘探部门(2 904元)。我们计算的增加值比他们的工资大不了多少，似乎没有生产什么剩余产品，显然不符合事实。因此，在科教文卫等部门保持非商品生产状态、其增加值不易准确计算的情况下，核算宏观经济效率还是暂以物质生产部门为考察对象比较好。

(五) 应该把单位增量的成本等于单位增量的收益作为确定生产规模的有用参考数据

作为社会经济基础的企业要核算生产中增量的经济效率。马克思在论述级差地租时指出，在同一块土地上连续投资，收益会越来越小。可见追加资本有一个数量界限，即要求能够按一般生产价格进行生产，超过这个界限就不能在同一块土地再追加投资了(一定量的追加投资就是投资的一个增量，生产上每增加一个或一批产品也是一个增量)。既然在土地投资方面能找出一个增量的数量界限，在工业生产方面自然也不例外。

工业生产需要多种生产要素。这些要素如何组合才能达到最佳状态呢？此外，工业生产还需要一定的外部经济联系和一定的内部管理条件，在这些条件既定的情况下，生产规模保持多大才合适呢？一个称职的企业家处理这些问题时心中应有一个数量界限。一般来讲，在具备了这些主客观条件，要素组合又比较合适时，产量可以增加，并且单位增量

的成本有下降趋势。反之，当条件不能满足增产需要而盲目增加生产时，单位增量的成本会递增；同时，在商品经济条件下，供应量增加会引起价格下跌，单位增量产出的销售收益有递减的可能。既然超过一定生产条件的限度，单位增量的成本在递增，销售收益又有递减的可能，企业就应该把“单位增量的成本等于单位增量的收益”作为确定生产规模的数量界限。在达到这个界限以前，单位增量的收益大于成本，增产可以增收；超过这个界限，单位增量的收益就越来越低于成本，再增加生产就得不偿失了。

根据西方微观经济学的解释，不论是在自由竞争条件下，还是在垄断竞争条件下，企业都按照边际收益等于边际成本的原则来安排生产。所谓边际就是指最后一个或一批产量（或投入）而言的。不过企业有亏损并不意味着必须立即停产。因为一个企业不生产任何产品也必须支付固定性成本。只要亏损小于停产后的固定成本支出，则继续生产总比停产有利。

西方企业目的在获取利润，一切行动都遵循利润最大化原则行事。在我国社会主义条件下，生产是为了满足社会需要。当然企业应该讲究经济核算，以最小的劳动消耗和占用取得最大的有效成果。计算增量收益和增量成本就是实现这个“最小、最大”原则的具体措施和手段。不过，我国目前市场机制还有待建立和健全，价格又具有一定程度的刚性，生产过程中边际成本和边际收益的变化都不是那么灵活的。在这种情况下，比较边际收益和边际成本自然是困难不少。目前企业至少要把生产是为了满足社会需要这个宗旨记在心上，随时留心市场供求变化，注意产品是否适销对路，决不能为

生产而生产，盲目扩大生产规模。考核企业也不能单纯看产值产量，必须把产品能否实现、能否被社会所接受列为一条重要考核指标。

在安排国民经济比例关系时，生产设备规模、就业规模应与市场有效需求的规模相适应。市场机制逐步成熟了，价格将较为灵活地反映供求关系。这时，企业家和决策者如果能把“比较边际成本与收益”这个概念记在心中，那种搞盲目建设、盲目生产的蠢事就可以大大减少了。

我国经济建设战略方针的核心在于按照提高人民物质文化生活的需要，有计划、按比例地组织生产，用同样多的劳动耗费取得最多的有用成果。可以说，比例是基础，效率是根本，合适的速度应该是比例关系恰当并讲求经济效率的结果。

比例关系是否协调，最终表现为社会生产供应和社会有效需求是否协调与平衡。在一定时期内，客观上存在多种比例关系供我们选择。决策部门必须结合当前利益和长远利益，选择所费较少、所得较多的方案，在各方面合理地安排生产资源。活劳动和物化劳动的节约实质上都是劳动时间的节约。微观（主要是企业）经济效率表示为劳动时间的直接节约，即减少单位产品中的必要劳动时间。宏观经济效率除直接节约外，还表现为劳动时间的间接节约。这个间接节约是劳动时间在不同部门之间、不同产品之间合理分配的效果。

有的文章提出，在改革初期效率问题已经引起了中央的高度重视，为什么会出现效率越抓越滑坡的怪现象呢？原因之一在于缺乏提高经济效率的有效激励机制。各级政府偏重