

詞學

第四十二輯 華東師範大學出版社

詞

學

第四十二輯

華東師範大學出版社

圖書在版編目(CIP)數據

詞學. 第四十二輯/馬興榮,朱惠國主編. —上海:
華東師範大學出版社,2019

ISBN 978-7-5675-9913-0

I. ①詞… II. ①馬…②朱… III. ①詞(文學)—
詩詞研究—中國 IV. ①I207.23

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2019)第 285260 號

詞 學 第四十二輯

主 編 馬興榮 朱惠國
責任編輯 劉效禮 時潤民
審讀編輯 劉 凌 時潤民
裝幀設計 高 山
出版發行 華東師範大學出版社

客服電話 021-62865337

行政傳真 021-62572105

門市(郵購)電話 021-62869887

門市地址 華東師大校內先鋒路口

上海市中山北路 3663 號 郵編 200062

www.ecnupress.com.cn

http://hdsdcbs.tmall.com

印 刷 者 崑山亭林彩印廠有限公司

開 本 890 × 1240 32 開

印 張 15

字 數 419 千字

插 頁 4

版 次 2019 年 12 月第 1 版

印 次 2019 年 12 月第 1 次

書 號 ISBN 978-7-5675-9913-0

定 價 48.00 元

出 版 人 王 焰

遺山樂府

前鄉貢進士錢塘凌雲翰彥紳編選

水調歌頭

庚辰六月遊王華谷回過少姨廟壁間得右
仙詞同布顏欽叔譜詞中語為之賦仙人詞
今載于此

夢入雲山宮闕幽鶯鶯同侶驚鳳流桂月竟夜光不
收俗世擾擾成驚湫醉飛星馭鞭金虬八仙浪跡追
真游龜玉筌蹄四十秋摩霄注壑瀕人求覓劒如或
笑刻舟陽燧非無底里傳元鼎以來虛崑丘東井徒
勞冠帶修松殮竹飲度塵樓崧頂坐躡垂直鈎抵應
慚愧劉幽州

十天來往能
結句尚有遠韻此物初調不長

院溪紗和祖葉韻

不去尋思怕斷腸絲楊煙裏是家鄉滿湖醇碧醉光
四壁風聲又

入夢一燈棋子指生涼此時往事怎生忘

虞美人和張璋韻

飛塵往事奴已換沈恨應難轉無端哀樂總堪驚又是風中
孤劍

鳴披衣不慣通宵寐月色清於淚
短絲一寸尚十回惆悵年

遼雁誤心期

蝶戀花和圭璋師韻

柳外樓高去路
賒空隨蟾影睇
窗紗調箏微弄
纖纖玉印枕殘
香好
夢應春華年未
無計駐香車憑
將舊子但詩料
況上新居近酒
家
少壯鷓鴣天

謫對酒之酒正 松林

霍松林手蹟

《詞學》編輯委員會

顧問

王水照

主編

馬興榮 方智範 高建中 朱惠國

編輯部

朱惠國 徐燕婷 倪春軍

編委
(以姓氏筆畫爲序)

王兆鵬 方智範 朱惠國 林玫儀

吳 蓓 沈松勤 周聖偉 施議對

馬興榮 徐燕婷 高建中 孫克強

黃坤堯 張宏生 彭玉平 彭國忠

楊海明 劉 凌 劉 石 劉尊明

劉永翔 鍾振振 龐 堅

詞學

第四十二輯篇目

論述

詞的本體存在及構成要素 (澳門)施議對(一)

詞作中相反相成藝術辯證法的運用 劉慶雲(二六)

《花間集》二言句的功用、體式及指向 劉學(三九)

現實悲劇性體認與超越

——以北宋前期詞為考察 楊鑰(六三)

蘇軾《浣溪沙》詞五首箋注之「墨蹟」說辨誤 凌天明(七九)

稼軒詞「倒句」論 魏耕原(一〇〇)

元好問詞集之抄本文獻考述 鄧子勉(一一七)

明疑難詞人詞作考二則 周明初(一四五)

《詞林正韻》的文獻來源及語音史價值 倪博洋(一六一)

詞體樂教觀的傳衍與晚清詞學的進境

——以常州派為言說中心 咎聖騫(一八一)

論譚獻對常州詞派「學究」之弊的撥正 高明祥(二〇五)

《鶯啼序》的創作與晚清民國的「夢窗熱」……………(香港)徐 瑋(二二八)

夢邊尋夢更何人：張伯駒與現當代詞壇……………馬大勇(二五九)

論謝玉岑詞及其在現代詞史之意義……………鍾 錦(二八〇)

年 譜

劉景堂年譜……………謝永芳(三〇三)

論詞書札

張茂炯致葉恭綽信札七通考釋……………丁小明 趙友永整理考釋(三八九)

夏承燾致蔣禮鴻書札輯考……………樓 培 整理考釋(四〇六)

霍松林與施議對論詞書……………雷淑葉 輯錄(四二八)

詞 苑……………(四四五)

濠上詞隱二首 蔣哲倫四首 胡迎建三首 黃思維三首 程觀林一首 周秦一首 熊

盛元一首 劉夢芙一首 段曉華一首 龐堅一首 魏新河一首 潘樂樂一首 鍾錦三

首 馮永軍一首 曾慶雨一首 張文勝一首 徐源一首 陳偉一首 周濟凱一首 王

希顏二首 劉夢奇一首

叢 談

吳則禮存詞小考……………渠嵩烽(四五四)

讀詞漫筆(續)……………蔡國強(四五九)

編輯後記

.....

(四六九)

稿約

.....

(四七〇)

圖版

元好問詞集抄本書影

夏承燾致蔣禮鴻書札

夏承燾手批盛靜霞《碧條詞》

張茂炯致葉恭綽信札

劉景堂像

霍松林手蹟

詞的本體存在及構成要素

(澳門) 施議對

內容提要

詞的本體存在及構成要素，這是借用哲學文化學的方法對於詞學命題所作描述。表示詞之作爲詩歌中的一個特殊樣式，或者說一種文體，詞的本體存在，即其本尊，和一般事物一樣，乃由體現其本體存在的基礎物件及物件類型所構成。這是對於今日講題的一種理論說明。如拆開包裝，即可直截了當地說，詞的本體存在於體現其本體存在的詞調、詞調類型以及以白紙黑字表示其存在的各種文本之中。從整體上看，聲學與豔科是詞在格律形式和思想內容兩個方面的構成要素。從個體上看，詞調與詞名、篇法與片法、句式與句法、韻部與韻法、字聲與字法五個方面，分別體現詞的各種構成方法及樣式。文體與文類，其甄別與界分，固然倚重於聲音及其在格律形式上的體現，但聲情與詞情，或合或離，依時而變，所謂聲調之學仍須應合文章體制，於正與變的轉換過程推進詞體的發展與創新。

關鍵詞

本體存在 構成要素 聲調之學 文章體制

本文題稱：《詞的本體存在及構成要素》。這是借用哲學文化學的方法對於詞學命題所作描述。如曰：事物的本體由體現其本體存在的基礎物件及物件類型所構成。這是哲學文化學對於一般事物的本體存在所立義界。將其引入詞學，詞之作爲事物中的一個品類，同樣亦可作如下定義：詞的本體由體現其本體存在的基礎物件及物件類型所構成。而就詞體自身而言，所謂基礎物件及物件類型，就是詞調及

詞調類型。因之，所謂《詞的本體存在及構成要素》，如拆開包裝，就成爲：《詞調及詞調類型研究》。但是，爲著立足詞的本體，使得詞與詞史以及種種有關詞與詞學的研究不至於只是在詞的外部作文章，我還是將其包裝起來，而後再一層一層地加以拆解，以期達至詞學本體研究這一目標。準備說三個問題：一曰：詞學本體研究與非本體研究；二曰：詞的本體存在及構成要素；三曰：聲調之學與文章體制。

一 詞學本體研究與非本體研究

詞學本體研究，乃相對於非本體研究而言。本體，指詞體自身；非本體，比如在詞之外，或詞體之外的各種現象，新舊世紀之交，在有關文章及演講視頻中，我曾以有「學」而無詞以及有「詞」而無學兩種偏向加以概括。有「學」而無詞，指相關著作當中有許多「學」，諸如社會學、文化學以及哲學、美學，應有盡有，唯獨沒有詞學，因爲有關詞的事情，包括作家、作品，都被用作「學」的例證去了，故謂之爲有「學」而無詞；而有「詞」而無學，則指相關著作執著於據詞語出現次數，不斷地以數位進行類比，雖有關於詞語的學問，卻無關於歌詞的學問，故謂之爲有「詞」而無學。前者之所謂「學」，乃一般意義上的百科之「學」而非專門意義上的詞學之「學」；後者之所謂「詞」，則詞語之「詞」而非歌詞之「詞」。這是二十世紀後半葉中國倚聲填詞所出現的問題，我曾稱之爲「詞學誤區」^①。並曾指出：「詞學誤區」的出現，關鍵問題在於脫離詞的本體。那麼，何謂詞的本體？亦即詞之作爲一種特殊詩歌樣式，究竟是怎麼一種文體？諸如詞是什麼？詞存在於何處？這應是詞學本體研究首先必須回答的問題。

以下三種答案，對於詞之爲體究竟爲何物？各自所言，究竟屬於本體研究，抑或非本體研究，有必要逐一加以檢示。

其一，溫庭筠曰：

詞是聲學，也是豔科，詞存在於追逐弦吹之音的文辭之上。(三)

其二，李清照曰：

詞是樂府，不同於詩，一般詩文分平側（仄），歌詞分五音，又分五聲，又分六律，又分清濁輕重。(四)

其三，王國維曰：

詞之爲體，要眇宜修。能言詩之所不能言，而不能盡言詩之所能言。詩之境闊，詞之言長。(五)

溫庭筠的答案，據《舊唐書·溫庭筠傳》推斷而出。溫傳稱：「（溫庭筠）能逐弦吹之音，爲側豔之詞。」弦吹之音與側豔之詞，兩句話，代表一個問題的兩個方面。既將追逐弦吹之音的歌詞定性爲詞，說明詞就是聲學，詞就是豔科；同時也說明，詞就存在於追逐弦吹之音的文辭之上。溫庭筠的出現，對於詞是什麼，詞存在於何處，爲提供一個明確而完整的答案。詞史上，溫庭筠儘管未曾說過，詞就是聲學，詞就是豔科，但這卻是溫庭筠出現所產生的結果。詞爲聲學，這是劉熙載在《藝概》中所提出的一個概念。用現代話語表述，即爲詞是一種音樂文學。這是依據「言出於聲」所作論斷^(六)。至於詞爲豔科，包括宋人以詞爲豔科，儘管亦並非宋人所提出，不過，我相信，這是宋人的觀念。溫庭筠能逐弦吹之音，爲側豔之詞，既已成爲中國倚聲填詞的開端，亦表示聲學與豔科之作爲中國倚聲填詞在藝術形式與思想內容兩個方面的組合，可以互相偏重，不可以互相偏廢。溫庭筠的創造，包括聲學創造與豔科創造兩個方面，爲詞學本體研究奠定基礎。

李清照的答案，據李清照《詞論》推導而成。《詞論》稱：「聲詩樂府並著，最盛於唐。」又稱：「（詞）「別是一家，知之者少。」」前者指出，聲詩與樂府，乃有唐一代最爲盛行的兩大詩歌品種。後者指出，詞之作爲聲詩與樂府兩家中的一家，其有別之處，包括協音律與主情致，而知之者仍甚少見。李清照以協音律與主情致，闡釋聲學與豔科，體現聲學與豔科，爲詞正名，並且說明詞的本體存在。李清照提出：詞的正名是

樂府，詞之作爲一種有別於其他詩歌樣式的文體，見存於詞調及詞調類型當中。不同于一般詩文樣式，一般詩文分平側（仄），詞分五音，又分五聲，又分六律，又分清濁輕重。李清照以「別是一家，知之者少」這八字要訣爲傳統詞學本色論的確立設定標準。

王國維的答案，三句話，一說詞的形態，二說詞的功能，三說詞的特徵。有關功能及特徵，說得甚爲明白，尤其是特徵，所謂闊大與修長，均有個度，既可以科學方法加以測量，又可以現代話語加以表述。但對於形態，所謂要眇宜修，則顯得模糊不清。三句話，對於詞這一文體究竟爲何物？亦即詞是什麼？詞存在於何處？均未作正面回答。大致而言，王國維的論述，較偏向於詞之外，或者詞體之外，並非詞體自身。而且，所謂形態、功能及特徵，大都亦只是局限於豔科，有關聲學問題，則有所忽略。例如，所有關於體現詞體存在的詞調及詞調類型，均未曾涉及。對於千年詞學的兩個組成部分聲學與豔科，王國維僅僅得其小半。其所確立詞學，仍非完整的詞學。

以上三種答案，各自代表一定立場和觀點，體現一定的問題導向。千百年來，在詞學研究領域均曾發揮一定導引作用。

中國倚聲填詞，溫庭筠是一位標誌性人物。溫庭筠之前，歌詩與歌詞尚未有明確分野；溫庭筠出現，聲學與豔科的確認，歌詞方才從歌詩中分離出來，成爲一種特殊的詩歌品種。這是夏承燾在《唐宋詞字聲之演變》一文所作論斷。其曰：

詞之初起，若劉、白之《竹枝》、《望江南》，王建之《三臺》、《調笑》，本蛻自唐絕，與詩同科。至飛卿以側豔之體，逐管弦之音，始多爲拗句，嚴於依聲。往往有同調數首，字字從同；凡在詩句中可不拘平仄者，溫詞皆一律謹守不渝。^{〔七〕}

夏承燾這段話揭示了文學史上歌詞獨立成科的奧秘，指出歌詞與歌詩從同科到不同科的標誌在於

「多爲拗句，嚴於依聲」。夏承燾指出：溫庭筠《南歌子》七首五句共一百六十一字，無一字平仄不合。亦即其用拗處，七首皆同。例如：《南歌子》中的「偷眼暗形相」及「簾卷玉鉤斜」，「偷」與「簾」平聲，乃改「仄仄平平」順句句式爲「平仄仄平平」拗句句式而成。其餘五首亦然。另有《定西番》，凡拗處皆一一相對，三首共一百五十字，亦無一字平仄不合。說明：凡詞中一處用拗，同調詞中同一位置亦往往用拗。但是，夏承燾又指出：其所拗與順，所分僅在平仄，猶未嘗有上去之辨〔八〕。

隨之，盛配依據夏承燾「陽上作去」、「入派三聲」之說，歸納成一套四聲通變法則，對於夏承燾的論斷，予以訂正及增補。盛配《溫庭筠〈菩薩蠻〉十五首前後結句皆「去平平去平」句式考》一文〔九〕指出：溫庭筠《菩薩蠻》十五首兩結處，非如夏承燾所說，四聲錯出，未能一律，而是兩結皆用拗，並以「去平平去平」格式出現。盛配以爲：夏稱詞至溫飛卿只辨平仄，不切實際。溫庭筠《菩薩蠻》前後兩結皆用拗，指兩結將一般「平仄仄平平」句式（順句）改爲「仄平平仄平」句式（拗句），並且當中兩個仄聲字均用去聲。例如，溫庭筠《菩薩蠻》：

牡丹花謝鶯聲歇。綠楊滿院中庭月。相憶夢難成。背窗燈半明。
人遠淚闌干。燕飛春又殘。翠鈿金壓臉。寂寞香閨掩。

歌詞上下兩結句「背窗燈半明」及「燕飛春又殘」，當中一、四兩個仄聲字「背」、「半」及「燕」、「又」，均爲去聲。這就是盛配所推舉「去平平去平」句式。又如，溫庭筠另一《菩薩蠻》：

鳳凰相對盤金縷。牡丹一夜經微雨。明鏡照新妝。鬢輕雙臉長。
音信不歸來。社前雙燕回。畫樓相望久。欄外垂絲柳。

歌詞上下兩結句「鬢輕雙臉長」及「社前雙燕回」，當中一、四兩個仄聲字「鬢」、「臉」及「社」、「燕」，除「臉」以外皆爲去聲；而「臉」屬陽上，可以用作去聲，則此詞用拗亦符合「去平平去平」句式標準。盛配稱：溫庭

筠《菩薩蠻》十五首前後兩結三十句，句中一、四兩仄當用去聲者計六十字。如依四聲通變法則加以訂正，溫庭筠用拗符合「去平平去平」句式標準者，約佔百分之八十五。

如上所述，夏承燾憑此「多爲拗句，嚴於依聲」八個字，爲詞學科目的創置確立標誌；盛配以「去平平去平」格式，爲「多爲拗句，嚴於依聲」提供範例。夏承燾、盛配的論斷及考辨，是爲歷史論定，堪稱千年倚聲填詞的功臣。

詞學科目的創置，既在聲學創造上確立以歌曲文辭字聲應合樂曲樂音，亦即以文學語言應合音樂語言的規則與途徑；又在豔科創造上確立以言閨情及花柳爲主，以清切婉麗爲宗的藝術標準。《花間集》的刊行，爲聲學與豔科創造樹立典型。趙宋之世，聲學與豔科兩個方面，各有偏重，倚聲填詞在正與變的發展過程中不斷向前推進。晏殊與蘇軾，繼李煜之後，將士大夫意識寫入歌詞，於詞中表現對於宇宙、人生的思考；歐陽修與秦觀，或者以意勝，或者以境勝，亦通過意境創造，對於詞的品格提升，產生一定增進作用。周邦彥於創意與創調兩個方面將倚聲填詞規範化，論者稱之爲集大成作者。李清照以知音作者身份對於唐以來樂府、聲詩創作的興盛與蛻變進行分析與批判，將協音律與主情致，作爲樂府歌詞創作的最高追尋目標，而將蘇軾等人所創作獨立抒情詩體稱之爲「句讀不葺之詩」。李清照以正與變兩個方面的經驗構建其傳統詞學本色論。這是中國詞學史上一大理論建樹。李清照之後，傳統詞學本色論，在詞學研究領域一直處於領導地位。聲學與豔科之作爲倚聲填詞在形式與內容兩個方面的構成因素，在不同作者、不同環境下，儘管有所偏重，卻無所偏廢。直到二十世紀之初，王國維發表《人間詞話》，宣導境界說，方才出現重豔科而忽略聲學的狀況。王國維於中國詩學理論中拈出境界二字，以境界之有與無作爲批評標準，判斷詞之最上與最下。其所謂境界云者，乃一具備長、寬、高，可以用來容納，或者承載「意」的容器，或者載體。這一容器，或者載體，既可以現代科學方法加以測量，又可以現代科學語言加以表述。這就是現