

中国哲学年鉴

1990

中国大百科全书出版社上海分社

中国哲学年鉴

1990

中国社会科学院哲学研究所编

中国大百科全书出版社上海分社

1990

中国哲学年鉴

1990

中国社会科学院哲学研究所编

中国大百科全书出版社 出版发行

(分社：上海古北路 650 号)

新华书店经销 上海海峰印刷厂印装

开本 850×1168 毫米 1/32 印张 11.75 插页 4 字数 379,000

1990 年 3 月第 1 版 1990 年 8 月第 1 次印刷

ISBN 7—5000—0295—5/B·37

定价：(精) 5.70 元

目 录

研究状况和进展

当前重要哲学论争

关于马克思主义自由观的讨论.....(1)

关于孔子和儒学的研究和争论.....(4)

辩证唯物主义

辩证唯物主义研究概述.....(9)

方法和方法论探讨.....(10)

哲学发展模式的探讨.....(14)

实践范畴再探讨.....(16)

主客体及其关系问题.....(19)

价值范畴研究.....(22)

关于超前意识的研究.....(24)

历史唯物主义

历史唯物主义研究概述.....(26)

关于历史过程的主客体问题.....(27)

社会认识论与社会辩证法.....(31)

关于历史唯物主义基本理论的思考.....(33)

文化研究中的历史观问题.....(36)

自然辩证法

自然辩证法研究概述.....(39)

科学哲学研究新进展·····	(40)
生态学哲学研究的进展·····	(43)
心理学	
心理学研究概述·····	(46)
关于列宁的反映论和皮亚杰的发生认识论 的3种不同看法·····	(46)
对信息加工的认知心理学的研究·····	(48)
马斯洛人本主义心理学理论述评·····	(49)
对弗洛伊德精神分析学说的评论·····	(50)
跨文化心理学的研究·····	(52)
马克思主义哲学史	
马克思主义哲学史研究概述·····	(53)
马克思东方社会理论研究·····	(54)
关于实践唯物主义讨论的新进展·····	(58)
关于“西方马克思主义”论战的新特点·····	(61)
对《唯物主义和经验批判主义》一书的研究·····	(64)
毛泽东哲学思想研究概述·····	(67)
邓小平哲学思想研究概述·····	(71)
中国哲学史	
中国哲学史研究概述·····	(74)
关于《周易》的研究和争论·····	(76)
关于道家学派渊源问题的讨论·····	(78)
老庄宇宙论、认识论及人生哲学研究·····	(80)
两汉哲学研究·····	(83)
魏晋玄学研究·····	(85)
宋明理学研究·····	(87)
中国少数民族哲学史研究概况·····	(90)
中国佛教研究综述·····	(92)

道教研究进展·····	(96)
“五四”运动与中国现代哲学·····	(99)
对新时期 10 年哲学发展的初步研究·····	(102)
外国哲学	
外国哲学史研究概述·····	(105)
古希腊罗马哲学研究·····	(105)
笛卡尔哲学研究·····	(106)
德国古典哲学和德国文化研究·····	(107)
东方哲学研究概述·····	(110)
现代外国哲学研究概述·····	(114)
苏联哲学研究概述·····	(116)
逻辑学	
逻辑学研究概述·····	(118)
关于逻辑研究对象的讨论·····	(120)
辩证逻辑研究进展·····	(121)
归纳逻辑研究进展·····	(123)
中国逻辑史研究中的两个重点·····	(124)
因明研究的新进展·····	(125)
伦理学	
伦理学研究概述·····	(128)
关于伦理学基本理论的研究·····	(128)
关于伦理学研究中的资产阶级自由化倾向·····	(131)
中国伦理思想史领域的新倾向·····	(133)
外国伦理学研究概况·····	(135)
美学	
美学研究概述·····	(138)
美学基本问题的新探讨·····	(139)
关于美和艺术的研究·····	(141)

审美和宗教的关系·····	(143)
中国美学史研究·····	(145)
现代西方美学研究·····	(148)

新 书 选 介

唯物史观基本范畴史纲·····	张战生 黄凤炎 曾盛林著(150)
普列汉诺夫哲学新论·····	王荫庭著(151)
列宁传·····	黄楠森 曾盛林著(151)
毛泽东哲学思想教程·····	宋一秀 商孝才主编(152)
李大钊哲学思想研究·····	许全兴著(153)
史前认识研究·····	李景源著(154)
从哲学看符号·····	肖 峰著(155)
大樊笼·小樊笼——中国传统生活方式·····	王玉波著(156)
信息科学原理·····	钟义信著(157)
中国认识论史·····	姜国柱著(158)
中国近代哲学史(上、下册)·····	冯 契主编(158)
张岱年文集(第一卷)·····	张岱年著(159)
理学范畴系统·····	蒙培元著(159)
儒家思想研究·····	吴乃恭著(160)
庄子歧解·····	崔大华著(161)
东坡新论·····	王国炎著(161)
中国哲学四十年·····	杨春贵主编(162)
欧洲哲学史著名命题史话·····	陶 济著(163)
西方一百个哲学家(下册)·····	谢庆绵 孙志明等主编(164)
青年黑格尔的哲学思想·····	宋祖良著(164)
美国哲学史·····	罗志野 袁义江 李泰俊著(165)
印度哲学史·····	黄心川著(166)
日本近代十大哲学家·····	铃木正 卞崇道等著(167)

思·史·诗——现象学和存在哲学

研究·····	叶秀山著(167)
维也纳学派哲学·····	洪谦著(168)
当代英美哲学·····	杜任之 涂纪亮主编(169)
人的存在——“存在主义之父”	
克尔凯戈尔述评·····	翁绍军著(170)
辩证逻辑学·····	梁庆寅编著(171)
语言逻辑引论·····	王维贤 李先焜 陈宗明著(172)
中国中古逻辑史·····	温公颐著(173)
比较逻辑史·····	杨百顺著(173)
中国逻辑史(五卷本)·····	李匡武主编(174)
中国传统伦理思想史·····	朱贻庭主编(175)
萨特伦理思想研究·····	万俊人著(175)
道德与心理·····	曹创新著(176)
科技伦理学·····	徐少锦主编(177)
劳动伦理学·····	王昕杰 乔法容著(177)
华夏美学·····	李泽厚著(178)
石涛与《画语录》研究·····	韩林德著(179)
中国当代美学家·····	穆纪光主编(180)
艺术的社会学解释·····	马奇著(181)
服装美学·····	孔寿山著(182)
宗教的奥秘·····	吕鸿儒 辛世俊著(182)

哲学界概况

中国哲学界学者简介(42人)·····	(184)
哲学刊物简介·····	(203)
1989年哲学专业毕业博士研究生情况·····	(210)
1989年哲学专业毕业硕士研究生情况·····	(210)

哲学界动态

全国马克思主义哲学研究与干部哲学教育研讨会·····	(212)
正确理解马克思主义哲学的物质范畴座谈会·····	(214)
全国部分思维科学工作者理论座谈会·····	(215)
全军第2次军事辩证法讨论会·····	(217)
深入进行马克思主义哲学教学改革研讨会·····	(218)
河北省哲学学会1989年年会·····	(219)
第5次全国社会主义社会辩证法学术研讨会·····	(221)
社会形态问题讨论会·····	(222)
改进马哲史研究座谈会·····	(223)
第2次《墨经》研讨会·····	(224)
第3次全国苏联哲学讨论会·····	(225)
全国辩证逻辑研究会第3次代表大会·····	(226)
藏汉因明学术交流会·····	(227)
第2届《福乐智慧》研讨会·····	(227)
附表, 1989年哲学各学科学术讨论会	
国家社会科学基金会1989年度又资助	
一批哲学研究课题·····	(237)
江西高校社会科学发展研究中心成立·····	(238)
中山大学哲学系成立企业文化研究中心·····	(239)
黑龙江大学哲学系哲学专业教学改革取得较大进展·····	(239)
郑州大学哲学系创建社会工作与管理专业·····	(240)
国务院学位委员会检查评价“辩证唯物主义 与历史唯物主义”、“马克思主义哲学史” 两专业的学位授予质量·····	(240)
河北省举办建国40周年社会科学有奖征文活动·····	(240)
宁夏第4次社会科学优秀成果评奖揭晓·····	(241)

中山大学哲学系科研成果显著·····	(241)
北师大哲学系袁贵仁、桑新民获 1989 年 霍英东教育基金会奖·····	(242)
武汉大学哲学系资料室编辑印行 《道教学研究论著论文索引》·····	(242)
《中国伦理大辞典》出版·····	(242)
北京大学哲学系举办马克思主义人学理论讲习班·····	(243)
北京师范大学哲学系举办伦理学助教进修班·····	(243)
武汉大学哲学系举办函授助教进修班·····	(244)
中央党校哲学教研室举办马克思主义哲学 与中国社会主义实践讲习班·····	(244)
天津社科院哲学所举办基层干部学哲学讲习班·····	(245)
黑龙江省哲学学会成立“教授辅导团”·····	(245)
北京师范大学“伦理学社”开展系列活动·····	(246)
辽宁大学哲学系进行国情系列教育活动·····	(246)
江西省社会科学院哲学所进行社会调查·····	(247)
山东大学哲学系 88 级双学位班就当前大学生心态 开展调查·····	(247)
复旦大学哲学系学生下乡下厂进行社会调查·····	(247)
1989 年对外学术交流纪要·····	(248)

在国外哲学论坛上

“先验哲学与辩证法”国际讨论会概观·····	梁志学(261)
第 2 届费尔巴哈国际学术讨论会·····	张 慎(263)
第 6 届国际中国哲学讨论会和第 6 届 东西哲学家会议一瞥·····	汤一介(265)
“葛兰西在世界”学术讨论会述略·····	田时纲(266)
苏联认识论专题学术讨论会印象·····	张翼星(268)

国外哲学见闻

- 访保哲学见闻.....杨 远(269)
日本的东方哲学研究——访日纪行.....巫白慧(272)
访日三月撷记.....李今山(275)
加拿大哲学和逻辑学观感.....张家龙(277)

中国已故哲学家传略

- 金岳霖传略.....倪鼎夫(280)

附 录

- 台湾省哲学界概况.....张文彪(290)
1989 年哲学新书目.....(294)
附:1989 年台湾部分哲学新书目
1989 年全国报刊部分哲学论文索引.....(314)
目录英译(CONTENTS).....(355)

研究状况和进展

当前重要哲学论争

【关于马克思主义自由观的讨论】

中国理论界对这个问题讨论热烈。

一、马克思主义自由观的基本规定性 邓兆明认为,马克思主义自由观的基本思想有:第一,真正现实的自由不是“上帝的恩赐”,而是“自觉的活动”。这种“自觉的活动”就是劳动、物化、对象化或生产实践活动。实践是自由的源泉,自由是实践的产物,又是实践活动本身,只有实践活动才是自由的。“自觉的活动”并不排斥精神的东西,相反把精神的东西包容于自身,作为自身展开的一个不可缺少的因素。因此,马克思主义认为,自由是对必然的认识和对客观世界的改造。这是建立在辩证唯物主义认识论基础上的。第二,自由是具体的、相对的,没有抽象的和绝对的自由。人类自由的程度取决于社会实践水平。马克思从来都把自由同物质条件和精神条件联系在一起。就是说,离开一定的物质条件和精神条件,自由的实现只能是一句空话。因此,马克思主义从来不承认绝对意志的自由或思想的绝对自由。第三,自由是对

必然的认识和对客观世界的改造,人类自由的程度,首先取决于对必然认识的程度。第四,自由是主体能动性和受动性的统一。作为主体的人既是一个受动的存在物,又是一个能动的存在物。人的受动性,表明人的自由受到自然和社会条件的规定;而人的能动性,又表明人在自然和社会面前不是无所作为的,人的自由取决于人类自由的实践创造。第五,自由是权利和能力的统一。自由的实现既需要社会提供一定的“权利”条件,又需要主体自身具备实现这种“权利”的能力,社会所赋予主体的自由和民主的权利,只是作为一种可能性而存在,要把这种“可能性”变成现实,就需要主体自身具备相应的实现能力。《试论马克思主义自由观》,《社会科学(甘肃)》1989年第3期)田盛颐则认为,马克思主义自由观有4个方面的基本内容。(1)自由的领域。自由既不在人的意志里,也不在人的理性里,而是存在于实践的人为世界里。这个世界是以客观世界为基础,实现了人的目的和意向的世界。(2)自由的特性。一是主体性;二是目的性;三是创造性。(3)实现自由的条件。认识必然只是实现自由的必

要条件,而不是充分条件。更重要的条件在物质基础和社会行为方面,如掌握财富、社会主义革命和民主制。(4)自由的具体形态。自由在历史上的发展有3个阶段和3种形态,即前资本主义阶段中的共同体自由、个人不自由,资本主义阶段中的个人虚假自由和社会公有制阶段中的个人真正自由。在最后一个阶段,个人完全摆脱必要劳动的束缚,进行的活动不再是致力于克服障碍和阻遏的过程,而是实现自我发展的活动。《论马克思的自由观》,《学术论坛》1988年第5期)任湘指出,马克思主义的创始人从存在决定思维、思维反映存在这个辩证唯物主义的基本观念的高度出发,把社会实践引入认识论,在唯物主义的基础上继承和改造了黑格尔的自由观,坚持了自由和必然的统一,从而科学地揭示了自由的本质:自由是对必然的认识和运用。毛泽东在新的历史条件下对自由和必然规律的辩证关系又作了新的概括:自由是对必然的认识和对客观世界的改造。马克思主义认为,自由一般区分为哲学自由(意志自由)和政治自由(社会自由)。哲学自由观包括并指导对其他一切领域自由的理解。它们的共同本质都是认识和实践、主体和客体的统一。马克思主义的自由观尤其是它的政治自由观,一般具有3个方面的属性:第一,自由具有强烈的阶级性;第二,自由具有

具体的历史性;第三,自由具有发展的无限性。《简论马克思主义的自由观》,《黄海学刊》1988年第2期)

二、马克思主义自由观的演进过程 王翠英、温映瑞认为,马克思的自由观经历了一个形成和发展的过程。(1)马克思公开发表关于自由的思想,是从1842年发表评普鲁士政府书报检查令的文章开始的。在那篇文章中,他对普鲁士政府禁止出版自由的书报检查制度进行了猛烈的抨击。后来,他又进一步为捍卫出版自由而大声疾呼,把自由看作是“人类天性永恒的贵族”,“自由确实是人所固有的东西”。这种把自由当作人的本性的观点是和当时马克思在哲学上转向人本主义联系在一起的。(2)在《1844年经济学哲学手稿》中,马克思通过对社会经济生活的分析研究以及对人的本质的认识深化,提出了异化劳动理论。他认为,人的本质就是自由自觉的活动。马克思正是从异化劳动和自由劳动(即自由自觉的活动)的对立入手来认识人类自由问题的,这就为他实现自由观上的根本变革展开了内在的逻辑发展线索。尽管这里的自由自觉的活动是一种理想的绝对完美的生产劳动,但从基本思路看,马克思自由观的雏形已开始形成。(3)在以后的著述中,马克思逐步抛弃了自由问题上的人本主义观点和绝对化观点,不再把人的自由自觉活动看作是理想的生产劳动,而把它看

作是现实的物质生产劳动。物质生产劳动作为人类自由自觉的活动,主要表现在人对外部世界的认识和改造上。在《资本论》中,马克思提出了自由王国理论,从而实现了自由问题上的根本变革。《〈论马克思的自由观〉》,《西北师大学报》1989年第3期)张广照提出了一种新见解。他认为,理论界把“自由是对必然的认识和对客观世界的改造”作为自由的定义,而这基本上是黑格尔的定义,并没有抓住自由的本质和本质的自由。这个定义主要来源于对恩格斯一段话的误解。恩格斯转述黑格尔“自由是对必然的认识”那段话,并不是恩格斯自由观的全部或主要部分,甚至只要再往下几行就会发现他认为什么是真正的自由。恩格斯说共产主义社会才有真正的人的自由,而黑格尔讲的尚不是真正的人的自由。恩格斯讲自由,从来都不是只讲认识和改造必然,而是同时联系人的自由全面发展的。恩格斯关于“从必然王国进入自由王国的飞跃”等论述,直接源于马克思,与马克思在《资本论》中讲的“真正的自由王国”是一致的。马克思把自由分作两种:一种是指必然王国里的自由,另一种是指存在于必然王国领域的彼岸的、作为目的本身的人类能力的发展。真正的自由王国建立在必然王国里的自由之上而又不同于必然王国领域里的自由,真正的自由是指人的本质方

面即社会关系方面的自由。马克思自由观的深刻性、丰富革命性是黑格尔自由观所不了解和反对的。《〈简论马克思的自由观〉》,《攀登》1989年第3期)

三、掌握马克思主义自由观的现实意义 任湘指出,认真研究和正确树立马克思主义的自由观,当前有助于加深理解和自觉贯彻党在社会主义初级阶段的基本路线,克服僵化和自由化这两种错误倾向,在实践中坚持把四项基本原则和改革开放辩证统一起来,为建设有中国特色的社会主义,实现人类“从必然王国到自由王国的飞跃”,作出自己应有的贡献。《〈简论马克思主义的自由观〉》,《黄海学刊》1988年第2期)王翠英、温映瑞认为:首先,马克思的自由观使我们能够澄清在自由问题上的错误认识。依据马克思的自由观,人是一个能动的主体。在人与自然、人与人、人与社会的关系中,它必然通过自己的能动活动,来实现自己的自由意志,寻找自己的价值位置。但是,自由作为主体自我实现的能动活动,又总是以一定的外在必然性(自然的、历史的)为前提而进行的。因而主体自由的实现具有相对性,绝对自由是不存在的。其次,根据马克思的自由观,实现自由是一个历史过程。进行物质生产活动,大力发展生产力是实现自由的根本条件。任何时代的自由,都要受该时代生产力发展水平的制

约。中国正处在社会主义的初级阶段,对必然性的认识水平还比较低,生产力水平也还不高。因此,一方面要求我们要建立一个高度民主、自由的社会,首要的前提是大力发展生产力。另一方面,要认真研究在社会主义初级阶段人们自由意识的特点,把争取自由的近期目标和最终目标区分开来,创造一个使每个人的能力都能够得到全面发展的自由、和谐的社会环境,为真正实现人的自由而努力。(《论马克思的自由观》,《西北师大学报》1989年第3期) (毛成石)

【关于孔子和儒学的研究和争论】

1989年是孔子诞辰2540周年,也是国内外关于孔子和儒学的讨论进入高潮的一年。中国孔子基金会和联合国教科文组织于1989年10月在北京和曲阜两地,举行了规模空前的纪念会和学术讨论会,有20多个国家和地区的300余位学者出席,150余位学者作了学术报告和口头发言。会议期间,江泽民总书记会见了与会者并发表讲话,这是中国共产党领导人首次在国际学术会议上表明对中国传统文化的态度。与会者提交大会的论文有180余篇,而国内外报刊在1989年发表的关于孔子与儒学的论文也达百余篇。论文数量之多,内容之广泛,都是空前的。

一、研究概况 近10年来,在

中国大陆、台湾、香港、日本、南朝鲜、新加坡及欧美等国家和地区,学者们常常谈到孔子、儒学及其与中国现代化的关系等问题。其中最值得注意的,是大陆、台港学术界的讨论。大陆学术界主要有3种意见:第一种,强调孔学、儒学的保守性、落后性,给予消极的评价,可说是“五四”运动以来批判中国传统文化的思潮的继续;第二种,强调孔学、儒学的优点,给予积极的评价,可说是中国传统文化在现代的沿续;第三种,主要是对上述两种意见加以综合,着眼点不在现代化的问题,而在史学方面。这3种意见基本上未涉及孔子、儒学的正统地位问题,主要是在对孔学、儒学如何解释和评价的问题上进行讨论。台、港学术界的意见也可分为3派,其中一派被命名为“当代新儒家”,主要特点是肯定千年以来孔子、儒学在中国文化中的正统地位,同时又吸收西学来对儒学加以改造和发展,并承认有继续改造和发展的必要;另一派强调孔学、儒学的不足之处,或主张用道家来取而代之,或主张全盘西化;第三派力图从史学角度来研究孔子与儒学,但对儒学与现代化的关系问题考虑不多。

在这一次孔子学术讨论会上,各国学者共聚一堂,大陆与台港的学者面对面地进行了交流,使上述的各种分歧明朗化。

二、孔子研究进展

1. 关于孔子思想的基本特征。分歧主要集中在孔子学说是人学还是宗法礼学的问题上。很多学者认为孔学是一种人学。乔长路说,孔子代表着春秋战国时期“以人为本”的思潮,这种思潮的特点是重视士农工商等普通人社会地位的提高,强调对人、对普通劳动者的适当爱护与关心,反对对人民的无端迫害、杀戮乃至人殉,重视对人的美好心灵的发展,强调对贫残老弱、鳏寡孤独的人道主义同情与帮助,重视对人生哲学诸命题的探索等等。这一思潮引发了中国文化史上的一个光辉的时代,足以同西方近代的人文主义思潮相比拟。(《一个值得民族自豪的伟大思潮——春秋战国以人为本思潮的兴起及其历史意义》,《哲学研究》1989年第12期)一些学者持相反的意见。蔡尚思认为,孔子是宗法礼学的祖师,他曾主持鲁政而成为以礼治国的典型。孔子的对立面墨子、老子、庄子、许行等人,恰恰都是宗法礼学的反对者与批判者。(《孔子的礼学体系——纪念孔子诞辰二千五百四十周年》,《孔子研究》1989年第3期)陈鼓应也说,孔子所信仰的天具有神性意义,他的天命论是政治权力的神学基础。孔子所谓的道与德局限于礼制的范围之内,他所建立的是维护宗法礼制的带有官方色彩的学说。(《老子与孔子思想比较研究》,《哲学研究》1989年第8期)路德彬和赵杰指出,孔子

思想中确有“人的发现”,但这被发现的“人”在孔子礼学的人人关系中被湮没,被扼杀,被否定了,理想人格的修养在他的理论引导下变成一种自戕性活动,修养境界越高,人性丧失越多。这绝非孔子的初衷,但却是孔子学说的理论归宿和悲剧性命运。(《人的发现与失落——再论孔子的人生观》,《东岳论丛》1989年第6期)

不论将孔学看作人学抑或宗法礼学,都不能否认孔学中有礼的内容。而礼的一个重要部分是祭礼,这就涉及到孔学是否带有宗教性的问题。过去有人说孔子是一位宗教学家,并且是儒教的教主;另一些人说孔子是一位无神论者,或说是宗教方面的怀疑论者。保加利亚学者米罗斯拉夫·马林诺夫就此提出新见,认为孔子的天命鬼神观与康德对超自然问题的态度有很多相似之处。孔子不关心超自然生物存在的问题,却又采纳了传统的宗教思想。他的宗教思想不是对宗教本身的研究,而只是一种调整的原则,社会行为应与这原则相和谐。(《在孔子学说里宗教是一个调整原则》,《孔子诞辰2540周年纪念与学术讨论会论文提要》,以下简称《提要》)王葆琰认为,孔子所创立的不是单纯的宗教理论或单纯的哲学理论,而是宗教理论、哲学理论以及政治理论等等的复合体。在孔子所理想的社会图式中,政治与宗教有一种复杂

的关系,在社会最高层次,政治与宗教是密切结合的,其中宗教是根本,只要处理好天子与天帝的关系,天下就好比置于掌中了。而在社会中的其他层次,政治与宗教却是分离的。这种理论如果遇到适宜的社会条件,经过一定程度的加工改造,便可导致某种宗教的形成。《试论孔子学说中的鬼神与神祀问题》,《世界宗教研究》1989年第4期)。

2. 孔子思想体系的核心是什么? 在上述争论当中,孔学是人学还是宗法礼学的争论实际上没有得到彻底的解决,于是孔子思想体系的核心是仁还是礼便成为解决问题的关键。周谷城指出,“仁”字不是由“二”、“人”合成,而是由“人”、“人”合成,意即把人当人或“人其人”。(《儒学辨解》,《提要》)基于这样的认识,那些主张“孔学即人学”的论者便力图证明“仁”是孔子思想体系的核心。在这点上,国内外学者已作过大量的工作,最近冯友兰又提出创见,认为孔子所讲的“仁”分为两种,一种是四德(仁义礼智)或五常(仁义礼智信)之一,而居其首;另一种是全德之名,包括四德、五常。作为四德之一的仁,是一种伦理学范畴,对它的讨论属于伦理学范围;作为全德之名的仁,是人生的最高精神境界,属于哲学的范围。仁既是全德而包括礼、义诸德,自然比礼重要,而成为孔子思想体系的核心概念了。(《对于孔子所讲的仁的

进一步理解和体会》,《孔子研究》1989年第3期)另一方面,凡主张“孔学为宗法礼学”的论者,大都坚持认为孔子思想体系的核心是礼,例如蔡尚思力图证明,孔子学说中礼高于仁、知、信、直诸德,是仁、孝、忠、中和、政治、法律、祭祀、教育、经济、史学等等的主要标准,因而是孔子思想体系的核心。(蔡尚思:同前)胡伟希认为,孔子思想中礼是仁与仪的统一。礼的核心思想是对人的基本权利与人格的尊重,它的外化是一套典礼仪式。(《“礼”:先秦儒家哲学的根本观念》,《提要》)。

一些学者企图从另外的角度来解决仁、礼的纠葛。有些学者一直坚持认为孔子思想体系的核心不是仁、礼,而是中庸。张岱年指出,孔子道德思想中最重要的概念是仁与智,孔子所追求的是“既仁且智”、“仁智合一”的精神境界。(《论孔子的崇高精神境界及其历史影响》,《提要》)金永健认为,仁、礼是孔子提出的塑造理想人性的两条途径,仁以养心,礼以制外,一为内圣,一为外王。按这说法,仁、礼似应并重而缺一不可。(《孔子人性论试述》,《扬州师院学报》1989年第2期)马振铎也强调仁、礼的相通之处,指出孔子并没有提出礼中本来不涵的仁,也不是以仁来补充礼,孔子仁的概念仅仅是对礼所体现的宗法血缘之爱的概括。(《宗法制度和儒学的建立》,《儒学国际学术讨论会论文