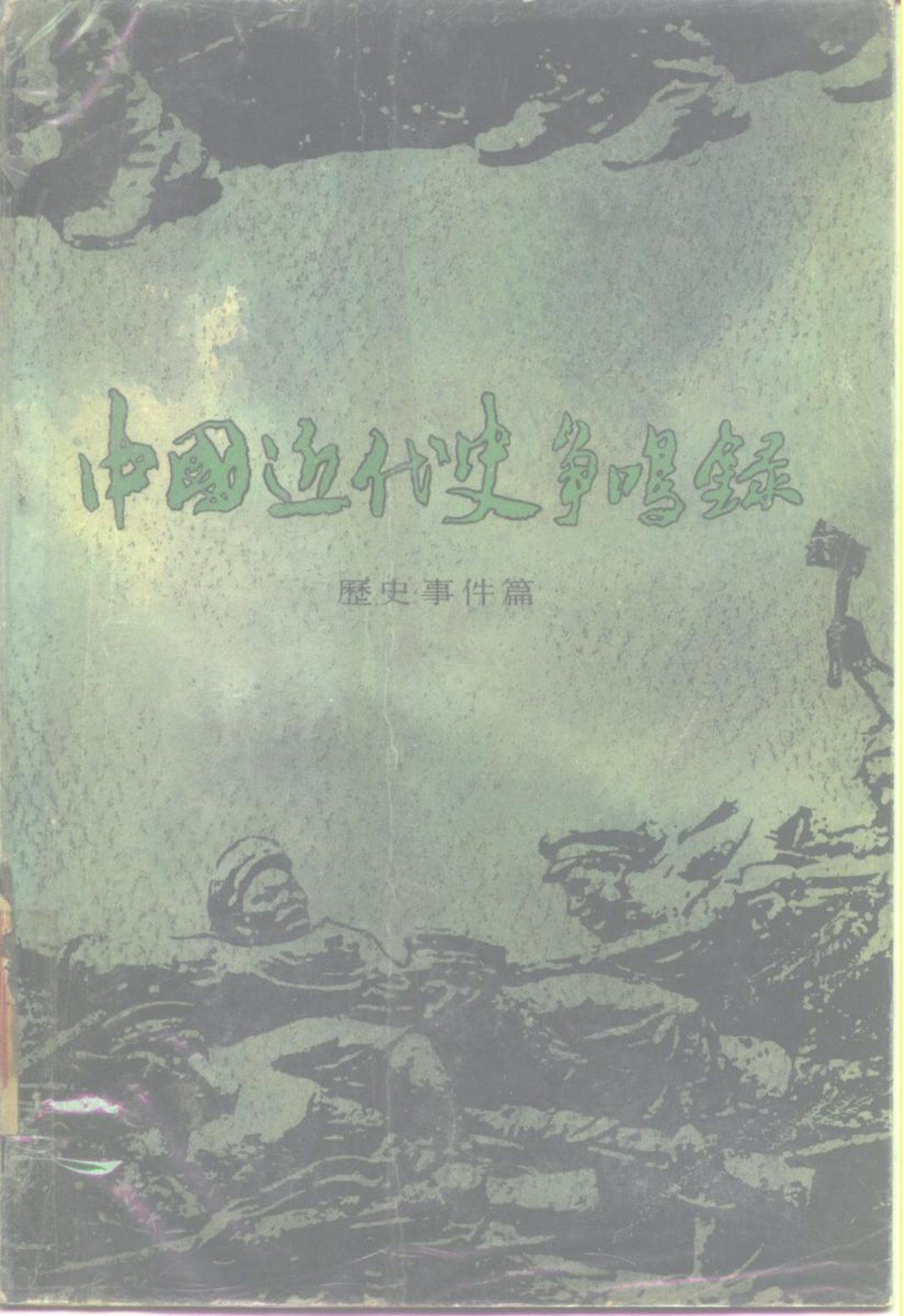




中國近代史爭鳴錄

歷史事件篇



中國近代史爭鳴錄



中国近代史争鸣录

·历史事件篇·

中国人民解放军南京政治学院历史学系

江苏教育出版社出版

江苏省新华书店发行 七二一四厂印刷

开本850×1168毫米 1/32 印张19.625 字数488,000

1987年5月第1版 1987年5月第1次印刷

印数1—3,600册

ISBN 7-5343-0416-4/K·2

定价：4.75元

责任编辑 褚庆林

序

摆在我们面前的这部《中国近代史争鸣录》相当完整地收集了三十多年来中国近代史研究中的主要论点。

它分为两篇：事件篇和人物篇。为编好这部书，作者 查 阅 自 1949 年到 1985 年国内（包括港台）发表的论文二千余篇，著作一百五十余种。不同的学术观点，尽可能地摘录原文，并注明文章出处，力求做到观点鲜明，信息准确。“事件篇”分总论，鸦片战争，太平天国，洋务运动，边疆危机与中法、中日战争，戊戌维新，义和团运动，辛亥革命，军阀统治时期等九个部分。每一部分多的排列了十大问题，少的也有六大问题。例如太平天国，分八大争论问题：（一）太平天国起义及其政权；（二）太平天国的宗教；（三）太平天国的制度及政策；（四）太平天国的社会变革；（五）太平军的战略问题；（六）太平天国与天地会、三合会的关系；（七）捻军起义与西北回民起义；（八）太平天国失败的主要原因及其历史作用。每一个有争论的问题，收录的观点少的两三种，多的达五、六种。例如太平天国起义时间性的四种不同说法：（一）道光三十年十二月光三十年十月初一说；（二）道光三十年夏至秋说；（三）道光三十年十月说；（四）道光三十年十月说。

“人物篇”收录了对一百〇三位历史人物一个历史人物的争论问题少的有一个，多的有有评价，有七大问题：（一）关于康有为及其变法中的地位与政治态度的

同评价，对每
九个。如对康
体系的渊源及
。（三）对戊

书》成书年代及其评价；（五）康有为哲学思想；（六）康有为的经济思想评价；（七）对康有为的总评价。每一问题排列的不同观点一般有二、三种，多的有四、五种。例如，康有为的维新变法纲领究竟是什么？就收录了四种说法：（一）开国会、设议院、实行君主立宪政体说；（二）开制度局于宫中说；（三）变官制说；（四）变科举、兴学校、更旧法、变官制、削君权、伸民权、开国会、定宪法说。这样，就使这部著作成为很有价值的工具书。教师可以以这部书为参考，向学生介绍各家学说，启发学生的思想。研究人员可以利用这部书对比各家学说，进一步研究，把问题引向深入。作为一名历史科学研究人员，对本书的编写和出版，我感到十分高兴。

读者从这部《争鸣录》可以看到：几乎对每一个重大问题，史学界都存在多种论点。这个现象说明，在党的“百家争鸣”的方针和马克思主义的基本原理指导下，史学家畅所欲言，发表了各种见解。

面对这些不同的论点，我想到两个问题。

第一个是关于指导思想问题。

马克思主义的基本原理是放之四海而皆准的。但是，人们对它的理解和掌握则有一个从不熟悉到熟悉，从不全面到全面的过程，因此，人们以马克思主义为指导思想研究历史，必然有一个发展过程。对某个历史问题的认识，八十年代和五十年代不一样，这是合乎逻辑的。在五十年代，人们对农民战争中的平均主义思想，一般是肯定的；八十年代人们较多地考虑到它的两重性。这是一个例子。即使在同一个时代，由于作者考虑问题的侧重点不同，对同一个历史问题也可能有不同的看法。例如，研究“洋务运动”史，着重于政治方面考虑和着重于经济方面的考虑，所得出的结论就不会一样。

这是产生分歧观点的原因之一，也向我们提出缩小分歧的途

径之一：深入领会马克思主义的基本原理。

三十年来，在掌握和运用马克思主义基本理论方面，我们走了一段曲折的道路。简单地搬用经典作家的词句，在“文革”以前就已经存在。六十年代初，关于辛亥革命性质问题的争论就是一个例子。粉碎“四人帮”以后，邓小平同志在党的十一届三中全会上提出“要对毛泽东思想有一个完整的准确的认识，要善于学习、掌握和运用毛泽东思想的体系来指导我们各项工作。”在党的十一届三中全会上又提出：“实事求是，是无产阶级世界观的基础，是马克思主义的思想基础。”这就拨正了学习和运用马克思主义的方向。坚持全面、完整地领会马克思主义理论体系，实事求是地分析问题，我们就能够把历史研究深入一步。消除史学研究中的不同观点，这是不现实的，但是，在深入、完整地领会马克思主义理论体系的基础上，逐步缩小分歧，则是完全可能的。

第二个问题是关于搜集史料问题。

掌握史料对解决历史问题是十分重要的。历史问题的解决、各种观点的逐步接近，一是靠指导理论，二是靠材料。由于主观原因，史学工作者能够看到的史料，往往是不能完整地反映历史的全貌。研究人员只能根据现有的材料，进行分析，因而“仁者见仁，智者见智”。史学工作者重视发掘新的材料，是完全可以理解的。关于太平天国究竟实行什么样的土地政策？史学界展开过讨论，提出各种看法。自从罗尔纲同志发现储枝芙的《皖樵纪实》，曹兰田的《与邓太守书》、《拒亲友劝输粟书》并公诸于世以后，这个问题就宣告解决：早在咸丰四年太平天国就开始照旧征收粮赋，并没有按人口、不分男女地平分土地。

从这个意义上说，“上穷碧落下黄泉”地搜集资料仍然是我们近代史研究人员的任务，也是缩小分歧的途径之一。五十年代初，罗尔纲同志为了搜集太平天国资料，在南京图书馆书库“摸

底”。罗老按库、按架、按排，一本书一本书地查阅，结果找到有关太平天国史的资料达一千六百多种，一万五千多册。这种坚韧不拔的精神是值得后辈学习的。

从上述两个问题来看，我们可以这样说：《争鸣录》中收入的各种论点，肯定有一小部分，原作者目前已经放弃或者修改了。《争鸣录》编者很难向作者一一了解，同时，也是为了保存历史面貌，仍然照当时的论点照录，我想，这一点一定会得到原作者的谅解。

最后，还要说明一点：本书是由中国人民解放军南京政治学院历史学系中青年教员集体编写的。费正、张应生、沈郑荣同志做了许多组织、指导工作。南京政治学院历史学系是史学界的一支新兵，它有一支理论水平和专业知识都比较好的师资队伍，有一批有朝气，有干劲的中青年教员。如果不依靠集体力量，单靠个人努力，是不可能在较短的时间完成这部大著作的。我很高兴地将这支史学界的新生力量和这一套争鸣录推荐给史学界同行。

清代著名学者赵翼《论诗绝句》云：“李杜诗篇万古传，至今已觉不新鲜。江山代有才人出，各领风骚数百年。”“数百年”，太长了！当今的形势恐怕是“江山代有才人出，各领风骚三十年”。“三十年”，也许还是太长！我们希望《争鸣录》的出版，有助于研究人员，特别是青年同志进行比较研究，在马克思主义基本理论的指导下，努力进行探索，把问题深入一步！

茅 家 琦

1987年1月于南京

目 录

第一部分 总论

- 一、中国近代史的上、下限…………… 3
- 二、中国近代史基本线索及分期…………… 7
- 三、近代中国的时代中心与进步潮流……………23
- 四、近代中国半殖民地半封建统治秩序的形成……………28
- 五、新兴阶级的出现和民族市场问题……………34
- 六、中国近代各种专史的主线、研究对象及分期问题……………55

第二部分 鸦片战争

- 一、关于清朝的闭关政策……………73
- 二、禁烟问题……………82
- 三、关于《穿鼻草约》……………86
- 四、三元里抗英斗争的领导者及社学的性质与作用……………88
- 五、鸦片战争失败的主要原因……………93
- 六、清政府能否取得第二次鸦片战争的胜利……………97
- 七、辛酉政变……………98

第三部分 太平天国

- 一、太平天国起义及其政权…………… 111
- 二、太平天国的宗教…………… 128
- 三、太平天国的制度及政策…………… 138
- 四、天京事变…………… 177
- 五、太平军的战略问题…………… 185
- 六、太平天国与天地会、小刀会的关系…………… 203
- 七、捻军起义与西北回民起义…………… 206

八、太平天国失败的主要原因及其历史作用·····	211
第四部分 洋务运动	
一、洋务、洋务派和洋务运动的概念·····	227
二、洋务运动分期及下限·····	232
三、洋务运动的目的·····	237
四、“中体西用”洋务思想的评价·····	239
五、洋务企业的性质·····	242
六、洋务教育和京师同文馆的评价·····	248
七、洋务派的阶级属性及洋务派与地主阶级改革派、 早期改良派、顽固派的关系·····	252
八、洋务运动与帝国主义、中国资本主义、太平天国、 戊戌变法的关系·····	262
九、洋务运动的结局及对中国社会的影响·····	275
第五部分 边疆危机与中法、中日战争	
一、“海防”与“塞防”之争的性质·····	287
二、中法战争的阶段划分·····	289
三、中法战争中清政府的态度及抵抗派的组成·····	290
四、抗法战争失败的主要原因·····	294
五、关于丰岛、黄海海战与北洋舰队问题·····	295
六、主战派和主和派问题·····	308
七、甲午战争时期帝后党争问题·····	311
八、“台湾民主国”的性质、作用和台湾义军的统 领问题·····	318
九、关于《冤海述闻》和《甲午中日海战见闻记》·····	325
第六部分 戊戌维新	
一、早期维新思想评价·····	333
二、戊戌维新运动的性质·····	336
三、维新运动的阶级基础及思想基础·····	341

四、维新派的政治主张·····	346
五、帝国主义与维新运动·····	356
六、维新时期的学会组织性质·····	361
七、维新运动时期的帝党和后党·····	363
八、关于戊戌政变·····	369
九、戊戌维新失败的主要原因及其历史作用·····	375
十、自立军起义·····	382

第七部分 义和团运动

一、义和团的源流与组织·····	395
二、山东义和团运动的兴起和发展·····	404
三、义和团运动的性质·····	411
四、义和团的“扶清灭洋”口号·····	423
五、义和团与清政府的关系·····	431
六、关于围攻使馆事件的评价·····	446
七、民族资产阶级对义和团运动的态度·····	449
八、义和团运动的历史作用与历史地位·····	451

第八部分 辛亥革命

一、辛亥革命史的上、下限问题·····	465
二、辛亥革命时期社会主要矛盾、革命性质等问题·····	470
三、辛亥革命时期的政党和团体·····	479
四、资产阶级革命派发动的武装起义及其战略策略·····	501
五、清末预备立宪与立宪运动·····	520
六、辛亥革命与农民、会党、新军和华侨·····	546
七、辛亥革命与列强·····	558
八、辛亥革命时期的思想界·····	564
九、辛亥革命的结局及影响·····	575

第九部分 军阀统治时期

一、北洋军阀的阶级基础及其割据混战的原因·····	591
---------------------------	-----

二、北洋军阀史的分期问题·····	597
三、西南军阀形成的时间·····	598
四、护国运动的发动者与领导者·····	600
五、护国运动与云南护国战争（或云南起义）之关系··	607
六、白朗起义的性质·····	609
七、新文化运动的阶段划分·····	613
后 记·····	617

第 一 部 分

总 论

一 中国近代史的上、下限

(一) 中国近代史上限 有两种不同说法。

【一八四〇年上限说】 一八四〇年鸦片战争是中国近代史的开端。这一观点已被国内学术界公认。为什么以一八四〇年鸦片战争为中国近代史的上限呢？刘大年指出：“资本主义社会和资产阶级统治形成及其开始没落、消灭的时代，就是我们今天所说的近代。中国没有独立的资本主义时代，有一个属于资本主义体系的半殖民地半封建时代。我们通常说的中国近代史就是指中国半殖民地半封建时代的历史。因此，历来应用马克思主义观点研究中国历史的人都主张一八四〇年中英鸦片战争是中国近代历史的起点。因为中国半殖民地半封建社会是从此开端的。”^①*

【明代中叶上限说】 尚钺持此说。尚钺这一观点是在五十年代讨论明清社会经济形态时提出来的。他认为：“关于明清两代社会性质的讨论，是中国历史上的一个大问题。这个问题的解决，不仅将影响到史学界对中国历史的某些传统看法”，“而且也将影响到中国近代史究竟以什么时期作为起点的问题。因为，不拘从社会经济的发展上，或从上层建筑的意识形态发展线索上，以及从中国社会内部的主要矛盾和主要矛盾方面的继续和发展上，以一八四〇年外国资本主义侵入的时间划一分界线，都是不很妥当的，而且有着斩断历史发展线索的毛病。譬如，以太平天国这一个近代史上伟大农民革命战争来说，就其性质说，已经属于旧民主主义革命范畴，是大家所公认的。但是，它本身所具有的特点，如天朝田亩制度，平等和平均观念的发挥，以及政治和

* 注均见本部分文末，其它各部分同。

军事组织及其内容，如果不与明清之际的市民斗争及其参加农民斗争的现象联系起来，特别是不把它作为李自成领导的农民起来所建立的政治制度与政策的一个发展来看，就无法解决。同时，如果不把太平天国的政治制度与政治理想，作为从明末清初经济思想上的均田、政治思想上的民主政治和社会思想上的平等平均的观念（由地主与农民平等，男女平等，追求个性解放，反对儒释道封建宗教的束缚）等等反封建特权及反封建大地产斗争在意识形态上的反映的继续和发展、并将它在人民群众的革命纲领和实际行动中具体化，也是无法理解的。”作者同时又指出：“自明朝中叶以后，中国封建社会已经是解体过程中的封建社会，不再是什么自然经济体系的‘完整的封建社会’或‘原封未动的封建社会’。就是说，封建的生产关系已经逐渐变成了社会生产力发展的严重障碍，封建制度已经愈益成为要被推翻的东西了。它虽然表面上还很强大，但是却是衰竭的、死亡着的东西。”②

（二）中国近代史下限 中国近代史的下限，按照传统的说法，是一九一九年的五四运动。五十年代，在讨论中国近代史分期问题时，有人主张把中国近代史的下限延至一九四九年中华人民共和国成立前为止。这一主张，为不少史学工作者所接受。尽管如此，目前仍有两种不同主张。

【一九四九年下限说】 持此说者有林敦奎、陈旭麓等。

林敦奎是五十年代提出此说的代表。他认为：“中国近代史下限应延长至一九四九年中华人民共和国成立前。”其理由是：“因为一八四〇——一九四九年，中国社会性质仍然是半殖民地半封建社会，革命的性质也还是反帝反封建（以后加上反官僚资本主义）的资产阶级民主革命。在整个资产阶级民主革命过程中，由于在一九一九年‘五四’运动以后，中国资产阶级领导的革命让位于中国无产阶级，因而把资产阶级民主革命分成截然不同的

两个革命阶段——旧民主主义和新民主主义两个不同的革命阶段。但中国社会性质，革命的对象和性质在基本上没有变化”，所以，他认为：“一八四〇年以后至一九四九年中华人民共和国成立以前是中国近代史的范畴。”③

陈旭麓认为：“近代史和现代史的划分，它不应是标示一个社会形态内部的分期，而应是标示这一种革命到另一种革命的交替，这一社会形态到另一个社会形态的转变”。据此，他认为：

“中国近代史的下限，就不应是五四运动，而应是中华人民共和国的成立。”具体地说：“近代中国社会是一个半殖民地半封建社会，一八四〇年的鸦片战争是半殖民地半封建社会的开端，一九四九年中国共产党领导中国人民革命在全国范围内取得胜利是半殖民地半封建社会的结束。”这个社会，“不是有完整意义的资本主义社会，而是在外国资本主义侵略下的变态社会。它的社会生产关系始终是由一种形式过渡到另一种形式的过渡关系，这种过渡关系的主要特点，就是资本主义生产和封建生产的搏斗，爱国的人民和外来侵略势力的搏斗。长期搏斗的结果，虽然没有建立起资本主义社会，但社会生产一直是在曲折的途程上变化和发展的。因此，以近代史概括充当资本主义社会形态的半殖民地半封建社会的历史，而不因五四运动把一个社会形态分割为两截的近代、现代史，是更为科学些的，也更能完整地反映鸦片战争以来中国社会变化、发展的规律。”④

刘大年、李新、李侃、荣孟源等亦持此说。

【一九一九年下限说】 论述此说者以王廷科最为全面。他根据列宁关于区分不同时代的基本特征，是哪一个阶级为时代的中心，决定着时代的主要内容、时代发展的主要方向的论断，认为：“所谓‘近代史’，就是指以资产阶级为中心的时代的 历史；所谓‘现代史’，就是指以无产阶级为中心的时代的 历史。”他以一九一九年为中国近代史下限的具体理由有五：一、以

社会形态而论，“五四运动以后，尽管中国社会仍然是半殖民地半封建社会，但已经不是一个纯粹的半殖民地半封建社会了。”“这时的中国，出现了两种政治、两种经济和两种文化的长期存在。这种局面，是五四运动以前所不曾有过，也是世界历史上所仅见的。这种复杂的特殊的社会情况与五四运动以前的社会情况，是显然不同的”；二、从时代中心变化看，“自一九一九年五四运动到一九四九年新中国成立，中国社会的‘基本特征’，不是别的，正是中国无产阶级及其先锋队中国共产党站在时代的中心，决定着时代的主要内容、时代发展的主要方向；不是别的，正是中国共产党的革命斗争成为推动社会进步的主要动力。这时，以无产阶级为中心的时代已经代替了以资产阶级为中心的时代。因此，中国历史也就由‘近代’进入到了‘现代’”；三、从革命的特点来看，“我国新民主主义革命与我国五四运动以前的资产阶级旧民主主义革命是大不相同的，因而决不能把两者混淆起来，等量齐观。我国新民主主义革命与我国旧民主主义革命有相同点（反帝反封建的革命性质），也有不同点。”不同点包括“领导权的不同”、“革命的指导思想的不同”、“革命目标和革命前途的不同”、“革命阵线的不同”，“而不同则是更为重要的。特别是由于革命领导权的转移，由于革命所属的阵线不同，决定了我国的新民主主义革命与我国的旧民主主义革命不是属于同一的历史范畴，而是属于不同的历史范畴。因此，不能将我国新民主主义革命时期的历史与我国旧民主主义革命时期的历史不加区别地一并划入中国近代史范围”；四、从新民主主义革命与社会主义革命关系来看，“没有我国新民主主义革命的胜利，就没有我国社会主义革命的继续。虽然我国新民主主义革命与社会主义革命有联系又有区别，但联系是主要的。”两种革命，“都是中国共产党领导下的中国革命的一部分，都是‘为整个共产主义思想体系所指导的’。这两大革命同