

批判·建构与实践

——戴维·佩珀生态社会主义思想研究

梅丽◎著



人民出版社

批判·建构与实践

——戴维·佩珀生态社会主义思想研究

梅丽◎著

责任编辑:张双子

封面设计:源 源

图书在版编目(CIP)数据

批判·建构与实践:戴维·佩珀生态社会主义思想研究/梅丽著. —北京:人民出版社,2019.8

ISBN 978-7-01-020927-2

I. ①批… II. ①梅… III. ①戴维·佩珀—生态社会主义—思想评论
IV. ①D091.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2019)第 114118 号

批判·建构与实践

PIPAN JIANGOU YU SHIJIAN

——戴维·佩珀生态社会主义思想研究

梅 丽 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京墨阁印刷有限公司印刷 新华书店经销

2019 年 8 月第 1 版 2019 年 8 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:16.5 字数:277 千字

ISBN 978-7-01-020927-2 定价:45.00 元

邮购地址:100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话(010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

序 言

英美生态马克思主义一直是国内外生态马克思主义及其研究的聚焦点，而戴维·佩珀教授则是一个不可越过的代表性学者。佩珀教授长期执教于牛津布鲁克斯大学的地理系，而这种学术背景也使得他的生态马克思主义研究有着鲜明的特色。一方面，对自然生态现实状况的密切关注，使他对于欧美国家乃至全球性的环境危机与挑战以及社会政治应对有着浓厚的兴趣，不但致力于系统性探讨 20 世纪 60 年代末以来兴起的环境新社会运动与政治理论，而且经常直接参与到各种替代性社会与政治实践，比如英国的生态环境社会团体以及地方选举；另一方面，也许正因为基于对生态环境议题性质的深刻理解，使得他对生态马克思主义或生态社会主义的理论阐释，既有着理论自身的系统性严谨性，也有着与其他绿色理论的比较性分析，因而呈现出生态马克思主义作为一种环境社会政治理论的反思性或开放性。其中最值得提及的，是他在《生态社会主义：从深生态学到社会正义》一书中对“生态社会主义”所做的经典性界定：一种（弱）人类中心主义形式、对引起生态危机原因的马克思主义（唯物主义和结构主义）、社会变革走冲突与集体行动的道路、社会主义的未来处方与绿色社会的前景。可以说，上述定义简明扼要地概括了广义的生态马克思主义或生态社会主义版本的所有主要元素。

笔者与戴维·佩珀教授的联系始于 1994 年底、1995 年初，主要出于从事博士论文《欧洲绿党研究》写作的需要，希望他能够提供一些关于欧美生态社会主义理论及其研究的学术信息，此后就一直保持着书信交往。2004 年，笔者着手组织《环境政治学译丛》的第一集，毫不犹豫地将佩珀教授

的《生态社会主义：从深生态学到社会正义》列入其中（刘颖译，山东大学出版社2005年版）。佩珀教授知悉后非常高兴，并为该书的中文版撰写了专门的序言，其中不仅复述了他对于生态社会主义核心意涵（“生态矛盾”）的基本理解，而且阐述了未来生态社会主义社会的主要构成性元素；与此同时，笔者在申请山东大学教育部重点人文社科基地重大课题“生态社会主义研究”时，郑重邀请佩珀教授加入支持我们的学术团体，而他也欣然应允。在此基础上，2005年6月17至19日，笔者在山东大学组织了第二届“环境政治学国际研讨会”，佩珀教授受邀参会，并分享了他学术生涯晚期的两篇重要论文：《论当代生态社会主义》和《生态乌托邦主义：张力、悖论和矛盾》。前一篇论文着重阐述了他对当代生态社会主义的基本原则、理论进展、现实实践的批评性看法（尤其是各种替代性组织或实践形式的过渡性特征），而后一篇论文则集中讨论了生态乌托邦或激进环境主义对现实环境运动的实践或战略选择的不利影响，即必须面对的种种张力或悖论。更有意思的是，学术会议之外在济南和曲阜等地的短暂旅行让笔者更多了解了佩珀教授为人处世的“心直口快”一面：他在回答同学们的提问时严肃地“批评”说，这次国际会议包括邀请他来中国参会其实是人为增加了他的“碳足迹”。而更能体现他的这种“英国式坦诚”的是另一个实例，2007年9月笔者在英国访学并专程前往牛津拜访时，他断然拒绝了我们会面的请求，理由则是他已经不再从事相关研究因而无法提供任何新的帮助。此后，他虽然短暂恢复了在牛津布鲁克斯大学的教职，但十年来确实从未再有新的研究著述发表。

就此而言，戴维·佩珀教授生态社会主义理论的研究在国内学界算不上一个全新的议题领域，尤其是在他的另外一部主要著作《现代环境主义导论》也翻译出版之后（宋玉波、朱丹琼译，上海人民出版社2011年版）。但多少有些意外的是，过去数十年来国内学者关于佩珀教授思想研究的独立性专著竟然几乎没有，而据我所知，确有数位博士生的毕业论文选择了这一题目。当然，同样重要的是，佩珀教授的著述并不局限于上述两部已有中文版的专著，而是有着更多的数量和更广的范围，比如他对于生态公社与绿色生活风格的系统性讨论（1991）。正是在上述意义上，梅丽在博士论文基础上修改完成的这一专著《批判、建构与实践：戴维·佩珀生态社会主义思想研究》，就成为一部“恰逢其时”的填补空缺之作。在笔者看来，一方

面,《批判·建构与实践》非常准确地概括了佩珀教授所归纳的生态社会主义理论的两个层面,即对资本主义生产方式的生态环境问题制度成因批判和对未来绿色社会主义社会的变革追求及其战略;另一方面,《批判·建构与实践》首次提供了并基于佩珀教授的完整著述来展开其学术讨论,尤其是许多国内尚未翻译出版的原始文献资料,成为我国生态社会主义研究的最新成果。当然,作为个体人物及其思想研究类型的著作,一个难以避免的弱点是缺乏一种动态的和比较的观点,即将佩珀的思想理论置于整个生态马克思主义或生态社会主义的话语体系或语境之下展开论述,相应地,关于它对我国社会主义生态文明理论与实践借鉴意义的讨论也就稍显粗略。但瑕不掩瑜,该书可以说是我国学界多年来关于戴维·佩珀生态社会主义思想研究的集大成式作品,也算是向这位第三代生态社会主义代表性学者的致敬之作。

梅丽博士是山东师范大学崔永杰教授所带领的“生态马克思主义研究”学术团队的骨干成员,而该团队近年来出色地完成了包括国家社科基金项目在内的一系列重要研究成果。笔者去年曾荣幸地受邀主持了梅丽博士的论文答辩会,今又欣闻她博士论文基础上的学术专著即将由人民出版社出版,因而很高兴地撰写上述鼓励性文字,衷心希望她在学术研究之路上走得更坚实、更远。

是为序。

郇庆治

2019年5月29日于北大燕园

目 录

绪 论	1
第一章 佩珀生态社会主义思想的形成	35
第一节 基本概念及其相互关系	35
第二节 佩珀生态社会主义思想形成的时代背景	43
第三节 佩珀生态社会主义思想的理论渊源	61
第二章 对当代资本主义的生态批判	82
第一节 资本主义生产方式是生态危机的根本原因	82
第二节 对资本主义摆脱生态危机方法的批判	98
第三节 变革资本主义制度是根除生态危机的真正出路	111
第三章 对生态社会主义基本原则的建构	122
第一节 生态社会主义的本质是“人类中心主义”	123
第二节 生态社会主义强调“环境友好”	132
第三节 生态社会主义坚持“经济可持续发展”	138
第四节 生态社会主义追求“社会公正”	149
第四章 实践应用中的生态社会主义	157
第一节 革命性社会变革是实现生态社会的前提	157
第二节 对已有实践方式的探讨	173
第三节 红绿联盟是践行生态社会主义的现实方法	188

第五章 佩珀生态社会主义思想的评析与启示·····	204
第一节 佩珀生态社会主义思想的价值体现·····	204
第二节 佩珀生态社会主义思想的局限性·····	211
第三节 佩珀生态社会主义思想对我国建设生态文明的启示·····	222
结 论·····	235
附录：佩珀著作年表·····	237
参考文献·····	240
后 记·····	254

绪 论

20 世纪后半期，一个挥之不去的“幽灵”弥漫于世界各地，不论是资本主义国家还是社会主义国家，都不同程度地深受其害。这就是生态危机，如何认识它、它产生的根源何在？如何应对它、它解决的途径何在？一系列的问题萦绕在不同国家、不同体制、不同地区人们的心中。从国家领导人到普通老百姓，从专家学者到热心环境运动的公众，人们从不同角度、不同层面去认识它、研究它，期望发现应对它、解决它的方法。从人文科学到自然科学，在异彩纷呈的灵感、观点相互碰撞的过程中，在多种多样的思想、理论相互问诘的进展中，生态社会主义理论成为一个熠熠闪光的亮点，为人们认识生态危机根源、解决生态危机燃起了一点希望之光。

生态社会主义从 20 世纪 60 年代产生到现在大体历经了三个不同阶段。20 世纪 60 年代到 70 年代是生态社会主义的萌芽时期。这个时期主要代表人物是鲁道夫·巴罗（Rudolf Bahro）和亚当·沙夫（Adam Schaff）。巴罗原是东德统一社会党党员，后成为西德绿党的理论家和著名的社会活动家。沙夫既是波兰共产党员，也是一位马克思主义哲学家。他们是第一批倡导生态运动的共产党员，致力于将“红色”的共产主义运动向“绿色”的生态运动靠拢，期望实现从“红”到“绿”的转化。

20 世纪 80 年代是生态社会主义的形成时期。这一时期主要代表人物有威廉·莱斯（Willan Leiss）、本·阿格尔（Ben Agger）和安德列·高兹（André Gorz）。加拿大左翼学者莱斯是生态社会主义的主要理论家之一，其代表作是《自然的控制》与《满足的极限》。加拿大社会学教授阿格尔提出了“生态危机”理论，其代表成果有《西方马克思主义概论》《经济理性批

判》等。出生在奥地利的法国著名左翼学者高兹，其代表著作是《资本主义 社会主义 生态学》。他们理论的共同特点是将马克思主义的思想与某些绿色理论相结合，从而实现“红绿交融”。

20 世纪 90 年代及以后是生态社会主义的发展时期。这一时期主要代表人物有瑞尼尔·格仑德曼 (Reiner Grundmann)、乔治·拉比卡 (George Labica) 和戴维·佩珀 (David Pepper)。德国左翼学者格仑德曼在其代表作《马克思主义与生态学》中主张从马克思历史唯物主义的角度去思考解决当今生态危机问题。拉比卡是法国左翼运动理论家，他发表的《生态学与阶级斗争》认为工人运动在生态社会主义的影响下进入了一个新的阶段。佩珀的代表著作《生态社会主义：从深生态学到社会正义》不仅从历史唯物主义的角度分析出当代生态危机的根源是资本主义生产方式，还坚决捍卫“人类中心主义”。这一时期理论和实践的着眼点在于促使“绿”色“红”化。

佩珀作为第三代生态社会主义思想的主要代表人物，其理论观点日趋成熟。但由于理论研究的滞后性和片面性，我国学界对佩珀的生态社会主义思想还有一些未涉及的方面。因此，研究佩珀的思想对丰富生态社会主义整体理论体系、把握其理论发展动向，特别是指导生态社会主义的实践运动具有重要理论意义和实践意义。

戴维·佩珀，1940 年生，英国牛津布鲁克斯大学自然地理学教授，该校地理本科研究杂志编辑。1963 年在英国利物浦大学获得地理学学士学位，1965 年、1969 年分别获得牛津大学硕士学位和博士学位。毕业后在牛津技术学院任教，该学院在 1992 年更名为牛津布鲁克斯大学，成为一所综合性大学。佩珀先后出版了《现代环境主义根基》(*The Roots of Modern Environmentalism*)、《生态社会主义：从深生态学到社会正义》(*Eco-socialism: From Deep Ecology to Social Justice*)、《共同体和绿色视点：反文化、生活方式和新时代》(*Communes and the Green Version: Counterculture, Lifestyle and the New Age*) 以及《现代环境主义导论》(*Modern Environmentalism: An Introduction*) 等七部著作，发表了《人类中心主义、人道主义和生态社会主义：生态政治的生存蓝图》(“Anthropocentrism, Humanism and Eco-Socialism: A Blueprint for the Survival of Ecological Politics”)、《可持续发展和生态现代化：一种激进人类中心论观点》(“Sustainable Development And Ecological Modern-

ization; A Radical Homocentric Perspective”)、《生态现代化与可持续发展的“理想模式”？由欧洲边缘引发的问题》(“Ecological Modernization or the ‘Ideal Model’ of Sustainable Development? Questions Prompted at Europe’s Periphery”)、《论当代生态社会主义》(“On Contemporary Eco-socialism”)、《乌托邦与生态社会主义》(“Utopianism and Environmentalism”)、《生态乌托邦的张力与困境》(“Tensions and Dilemmas of Ecotopianism”)等二十余篇学术论文，此外还有书评、会议论文等十余篇文章。佩珀的研究领域非常广泛，除自然地理学和生态社会主义理论这两大领域外，还包括可持续发展理论、高等教育学、世界和平、核战略、环境主义等。

一、研究意义

(一) 理论意义

1. 有助于完善对佩珀思想的整体性认识

自从1997年周穗明教授把佩珀的思想介绍到中国以来，理论界就开始对其观点进行研究，基本上每年都会产生一些理论成果。这些以论文为主的成果归纳起来体现在四个方面：一是佩珀的“人类中心主义”观点；二是佩珀对生态危机根源的分析；三是佩珀对生态社会主义社会的设想；四是佩珀对历史唯物主义的应用。但从总体上来说，对佩珀思想的研究是就某个问题或某个时期而展开的，学界缺乏对佩珀思想系统性、整体性的研究。从资料的搜集情况来看，本书参阅了他20世纪80年代以来全部英文个人专著和重要论文，在此基础上系统梳理了其生态社会主义主要思想并对其进行了提炼、分析和客观评价。这不仅可以更加清晰地展示佩珀生态社会主义思想的完整图景，发现与其他生态社会主义学者之间的学术谱系性关联，而且对于追踪、把握生态社会主义思想研究的学术趋势也具有积极的意义。

2. 有助于深化对生态文明理论的认识

生态文明理论是指引生态文明建设的方向标，生态文明理论深刻与否对于生态文明建设有重要的指导作用，只有先进的理论才能正确指引生态文明的建设。生态文明的理论来源共有三个方面：第一是马克思主义的自然观；第二是中国古代的生态思想；第三是西方现代的生态思想。其中马克思主义人类与自然辩证法是生态文明理论的核心思想。西方现代生态思想对生态文

明有着重要的影响，而西方现代生态思想流派众多必须加以甄别。生态社会主义理论作为一种较先进的生态思想，在一定程度上成为生态文明的重要理论来源。加强对生态社会主义的研究有助于丰富和深化生态文明的理论来源，特别是20世纪90年代以后的生态社会主义更具有理论成熟性和完善性。佩珀作为第三代生态社会主义的著名代表人物，其生态社会主义思想是值得我们借鉴的。

（二）现实意义

1. 为正确认识生态危机提供了重要启示

一个多世纪以前爆发于资本主义世界的生态危机根源到底是什么？为什么它又会在社会主义国家同样出现？这个困扰人类的问题吸引着不同学科的学者去探索研究，哲学、社会学、生态学、生物学、马克思主义、经济学等不同学科门类从自己的角度出发，纷纷阐释对生态危机的认识并提供不同的解决方法。佩珀重塑了新人类中心主义，用马克思主义的方法论肌擘理分地阐释了资本主义生产方式是生态危机的真正根源。这就说明了为什么生态危机可以在世界范围内扩散，因为资本是自由流动的，随着资本主义生产方式引入我国，如影随形的生态危机就开始在我国显现。资本主义国家为保证其既得利益，不惜牺牲发展中国家的利益，把广大的第三世界国家作为其原料产地和废弃物场所。佩珀的生态社会主义理论揭示出资本主义的反生态本性，有助于我们正确认识世界及我国的生态问题，从而维护自身的环境权益。

2. 为我们积极建设生态文明提供了有益启示

生态文明作为“五位一体”总体布局的一个有机组成部分，既根植于中国特色社会主义伟大事业之中，也内嵌于全面建成小康社会的要求之列。生态文明建设是彻底转变发展理念、实现美丽中国必经的艰难道路。但事实上我国生态文明建设明显滞后于经济发展状况，成为建设社会主义伟大事业的短板。如何处理好生态文明建设与政治建设、经济建设、社会建设以及文化建设的关系；如何尽快改变我国目前环境污染的现状，还人民一个绿水青山的美好生态环境；如何处理好人类、自然与社会的关系，是我们必须解决的重大问题。佩珀用马克思主义的方法分析资本主义生态危机的根源，将马克思主义的理论融入生态社会主义思想建设之中，这对我们建构生态文明理

论及进行生态文明建设是十分有益的。从佩珀的思想中挖掘出建设生态文明的有益启示也正是本书的目的所在。

二、国内外研究现状综述

(一) 国内研究现状述评

国内对佩珀思想的研究成果主要体现在论文、著作和译著这三个方面。

1. 论文

(1) 学术论文

学界现有的学术论文基本上从三个方面对佩珀生态社会主义思想进行了研究。第一,对佩珀生态社会主义思想的总体性介绍。周穗明教授是最早对佩珀思想进行介绍的学者,她1997年发表在《新视野》上的《生态社会主义在英国》对佩珀的生态社会主义思想进行了介绍。该文主要围绕生态主义和生态社会主义的区别与矛盾展开论述,阐释了两者在政治上、理论上、思想上的分歧主要表现为无政府主义与社会主义、后现代主义与马克思主义、生态中心主义和人类中心主义,让人们对于佩珀的思想有了初步的了解。随后,周教授又在《国外理论动态》上发表了《“红色绿党”与“绿色绿党”的区别与联系》,主要从政治基础、哲学理论、文化价值取向、社会政治实践四个方面介绍了“红色绿党”与“绿色绿党”、生态社会主义与生态主义的分歧。这两篇文章不仅阐释了佩珀的主要思想和政治主张,还充分说明了生态社会主义和生态主义的区别和分歧,填补了理论空白,为早期研究国外生态社会主义提供了宝贵的资料。多年来,周教授一直关注生态社会主义的研究,陆续发表了多篇论文。如1997年《国外社会科学》上的《生态社会主义述评》、1998年《当代世界》上的《“红绿联盟”:生态社会主义的最新进展》、2001年《当代国外马克思主义评论》上的《当代西方生态社会主义》、2010年《鄱阳湖学刊》上的《西方生态社会主义与中国》等。这些论文有助于明晰佩珀的思想在生态社会主义理论中的学术地位以及和其他生态社会主义学者之间的学术谱系关联。

第二,对佩珀生态社会主义思想的总体性分析。陈学明教授2011年在《社会科学辑刊》上发表了《当今比以往任何时候都更需要马克思主义的理论和实践——评戴维·佩珀对马克思生态理论当代意义的揭示》。陈教授在

这篇近 20 页的长文中从马克思生产方式决定论的历史唯物主义观点、马克思的劳动价值理论和剩余价值理论、马克思关于自然与环境的论述、马克思关于“人口—资源”的论述、马克思的“社会—自然辩证法”、马克思关于人类解放的学说这六个方面分别阐释佩珀对马克思主义的理解，说明了佩珀的生态社会主义思想的先进性，该文不仅加深了对历史唯物主义和政治经济学的认识，更坚定了对马克思主义的信仰。这篇文章更为深刻地阐释了佩珀的代表作《生态社会主义：从深生态学到社会正义》一书，便于我们正确理解佩珀的生态思想。

王雨辰教授 2008 年在《江汉论坛》上发表了《论戴维·佩珀的生态学马克思主义理论》。在这篇文章中，王教授阐发了佩珀对历史唯物主义的理解，揭示了佩珀是如何批判生态主义理论基础及解决生态危机的理论主张，分析了生态主义与生态社会主义的区别，并明确指出了佩珀生态社会主义思想与其他学者思想的不同之处。这有利于把佩珀的生态社会主义思想同其他学者的思想进行比较研究。2009 年王教授在《鄱阳湖学刊》上发表的《论生态学马克思主义的生态自然观和生态价值观》对比了美国著名生态学者约翰·贝拉米·福斯特（John Bellamy Foster）和佩珀对历史唯物主义生态内涵的阐释，明确指出生态马克思主义的理论特点。最重要的是王教授郑重地指出我国生态文明理论的研究范式必须切实维护中国的发展权和环境权。近年来王教授一直致力于生态马克思主义的研究且成果颇丰，2010 年《哲学研究》上的《以历史唯物主义为基础的生态文明理论何以可能？》、2011 年《马克思主义与现实》上的《生态马克思主义研究的中国视阈》、2014 年《北京大学学报（哲学社会科学版）》上的《论生态学马克思主义的理论问题及其贡献》、2015 年《哲学研究》上的《论生态学马克思主义对历史唯物主义理论的辩护》、2016 年《哲学动态》上的《生态学马克思主义与有机马克思主义的生态文明理论的异同》、2018 年《鄱阳湖学刊》上的《生态学马克思主义的探索与中国生态文明理论研究》等论文也都从不同的角度阐释了生态学马克思主义理论。

第三，对佩珀生态社会主义思想某个方面的分析。崔永杰教授发表了两篇关于佩珀思想研究的论文，2009 年《东岳论丛》上的《资本主义制度是生态危机的真正想源》和 2012 年《理论学刊》上的《戴维·佩珀对马克思恩格斯生态思想的诠释与重构》。崔教授在这两篇文章中深刻分析了佩珀的

生态社会主义思想并进行了创造性地阐释。崔教授十分赞同佩珀的马克思主义对生态主义有益的观点,而且还明确分析了资本主义制度为什么是生态危机的根源,并对历史唯物主义方法和生态保护进行了诠释,深化了对马克思主义自然概念的理解,拓展了马克思主义的生态维度。这两篇文章为我们进一步认识佩珀的生态思想提供了有利的帮助。近年来崔教授致力于生态马克思主义的研究,除了对佩珀思想进行了深入的研究外,还对福斯特的思想进行了研究,发表了《马克思生态观的巨大理论力量源于其唯物主义——以生态学马克思主义者福斯特的分析为例》和《福斯特对马克思“生态可持续性”思想的诠释》等文章。

乔瑞金教授和李小红 2012 年在《山西大学学报(哲学社会科学版)》上发表了《不可颠覆的主体》,在《哲学动态》上发表了《佩珀批判生态无政府主义思想的几点启示》。另外,李小红 2014 年在《晋中学院学报》上发表了《佩珀的生态学马克思主义思想探析》。乔教授在这两篇文章中主要阐释了佩珀如何以历史唯物主义为基础提出资本主义生产方式是生态危机的根本原因,并驳斥了生态中心主义,重建理性的新人类中心主义。针对无政府主义的欺骗性,乔教授从无政府主义的核心理念、政治态度和革命策略三个方面阐发了佩珀是怎样驳斥其伪科学性的。对我们正确认识佩珀的“人类中心主义”有很大的帮助。

陈食霖教授 2010 年在《国外社会科学》上发表的《将社会正义推进到生态学的马克思主义》,主要从社会正义的角度分析了佩珀的生态思想。陈教授抓住了佩珀认为的社会正义是所有环境问题中最紧迫的问题,赞同佩珀将社会正义融入生态学建构生态社会主义社会,同时也阐释了马克思主义既包含足够多的生态思想,又是人类中心主义的。

陈永森教授和蔡华杰 2008 年在《马克思主义与现实》上发表了《资本主义世界生态问题的马克思主义视角》。该文说明了为什么资本主义生产方式是生态危机的根本原因,马克思主义是与生态中心主义相对的人类中心主义,并且阐释了变革资本主义生态危机的路线,最重要的是陈教授在文末说明了佩珀思想的理论价值和局限性,为客观公正认识佩珀思想奠定了基础。

从学界现有的学术论文来看,对佩珀的生态社会主义思想研究取得了可喜的成果,但多限于对其代表著《生态社会主义:从深生态学到社会正义》一书的分析,因而不能反映佩珀生态社会主义思想的整体性脉络。本书试图

突破此难点以取得佩珀生态社会主义思想的整体性认知。

此外,一些年轻学者把佩珀的思想作为自己博士论文研究的主题,在深入研究中取得了一些阶段性成果。如关雁春2011年在《学术交流》和《学习与探索》上分别发表了《佩珀生态社会主义思想的历史唯物主义意蕴》与《佩珀生态社会主义思想的中国启示》。这两篇文章是她博士论文《生态主义的“红色”批判——佩珀生态社会主义思想研究》的部分研究成果。张季平2010年、2011年在《内蒙古大学学报(哲学社会科学版)》分别发表了《戴维·佩珀的生态社会主义思想解读》和《戴维·佩珀的人类中心主义探究》,2012年在《前沿》上发表《佩珀的无政府主义思想探究》。

还有一些年轻的学者,从不同的角度纷纷阐释自己对佩珀思想的理解。如2008年李富君在《河南大学学报(社会科学版)》上发表的《重返人类中心主义与生态社会主义的建构》,2009年张丽君在《河南师范大学学报(哲学社会科学版)》上发表的《佩珀建构生态社会主义理论的方法论探析》、彭学农在《晋阳学刊》上发表的《人类中心主义与绿色意识形态的融合》,2011年李世书在《西南农业大学学报(社会科学版)》上发表的《戴维·佩珀的生态自然观探析》,2013年刘颖在《中共济南市委党校学报》上发表的《红色的绿色理论:佩珀的生态社会主义观》,2014年张才国、张昊在《长江论坛》上发表的《戴维·佩珀论生态危机的资本主义根源及其消解》、李旦在《东南大学学报(哲学社会科学版)》上发表的《绿色政治的红色渗透》、石晨在《理论月刊》上发表的《生态正义:资本逻辑的批判与超越》、刘芳芳在《中央财经大学学报》上发表的《“美丽中国”的生态伦理支点》。2015年初丹在《学术交流》上发表的《奥康纳与佩珀的生态思想及其启示》,2016年李楠明在《学术交流》上发表的《复归马克思主义的努力》,2017年孟献丽在《国外社会科学》上发表的《社会正义到生态正义》等不再一一赘述。

(2) 硕博论文

截至2018年12月底,一共有三篇博士论文对佩珀思想进行了系统性研究。2011年黑龙江大学关雁春的《生态主义的“红色”批判——佩珀生态社会主义思想研究》是最早对佩珀生态思想研究的博士论文。该文共分五章,从各种“绿色”理论写起,着重通过马克思主义的观点和方法对其进行“红色”批判,理清了佩珀思想中的缺陷和不足,指出了生态社会主义