

自序

当代西方资产阶级经济学主要是由微观经济学和宏观经济学两大部分组成，是30年代以来建立在反马克思的劳动价值论和剩余价值论的基础上，为资本主义制度辩护的庸俗的经济学，是资本主义条件下，以社会化大生产为基础的市场经济学理论。

随着我国“改革、开放”国策的深化和发展，国际间的经济贸易业务不断扩大，“三资企业”的兴起，经济特区的开发利用以及愈来愈多地参加国际经济组织和国际经济会议等，客观上要求认识历史条件下资本主义经济的本质特征，识别资本主义国家各项经济政策的理论依据和指导思想，提高对各种复杂经济问题的处理能力，以便于更有效地拓展具有中国特色的社会主义的有计划的商品经济。这正是撰写此书的目的。

全书按微观与宏观分成上下两篇。微观经济学是研究单个家庭、单个厂商和单个市场的经济行为。它包括供求的一般原理，消费理论、生产理论、市场理论和分配理论等五个方面的内容。说明在商品和劳务市场中，单个家庭及其成员作为消费者如何根据各种商品的不同价格进行相应的选择，以设法把有限的收入从所购买的商品和劳务中获得最大量的满足。同时，单个家庭及其成员作为生产要素的拥有者，在各种不同市场条件下如何利用最小的要素成本，生产出最大的产品价值，以达到获取最大量的利润。

宏观经济学则是以研究社会上整个经济活动的总图象以及相应的经济变量关系为其对象。由于当代西方宏观经济学是由英国

经济学家凯恩斯在1936年出版《就业、利息和货币通论》一书提出就业理论对国民经济总量的影响后建立起来的，故以凯恩斯就业理论开篇，继而结合近代西方主要流派代表人物的主张，按国民收入均衡和循环流程，货币金融理论和政策，财政理论和政策，通货膨胀与失业，经济的波动与增长等六个方面内容纵深发展。以收入和就业为分析中心，详细阐述了资本主义国家的政府如何利用总体经济政策调节社会总需求，以企图实现充分就业，稳定物价和加速经济增长的目的。鉴于西方经济学派系纷繁、论战激烈，为使读者能掌握西方经济学理论的纵横脉络，在导言中对西方经济学的研究对象和方法以及主要流派作了梗概介绍，以便获得径情直遂的效果。在微观和宏观经济理论的阐述中，对近几年来西方经济理论的最新发展或对我国经济改革具有一定实现意义的问题均作了必要的补充。并本着批判、吸收的原则，对重点理论内容给予了必要的评论分析，以使读者有较清醒的认识。各章附有思考题，便于读者掌握要点。同时，考虑到西方经济理论有一定深度，有些翻译词语晦涩难懂，为满足社会上广大经济工作者需要，文字尽求简洁、通俗，并借助清晰的图表以易于理解。

本书是以作者在中南财经大学讲授《西方经济学原理》课程的教案基础上撰写的。十多年来，在教学实践过程中反复作了些修改、补充。但由于自己水平有限、认识不深、浅陋与讹误在所难免，恳请提出宝贵意见。

本书编写与出版过程中，得助于妻子梁惟丽和中国地质大学出版社的大力支持。在此一并致谢。

黄绍彬

一九九一年于武昌

目 录

导论.....	(1)
一、西方经济学的产生与发展.....	(1)
二、当代西方经济学研究的对象与方法.....	(10)
三、当代西方经济学中的主要流派.....	(17)

上 篇

微观经济学

第一章 供求理论.....	(33)
第一节 需求理论.....	(33)
第二节 供给理论.....	(48)
第三节 均衡价格理论.....	(55)
第四节 蛛网理论.....	(61)
均衡价格评论.....	(65)
第二章 消费理论.....	(69)
第一节 边际效用理论.....	(70)
第二节 消费者剩余.....	(75)

第三节	无差异曲线	(78)
第四节	消费预算线	(83)
第五节	消费者均衡	(86)
第六节	消费者均衡的变化	(88)
第七节	显示性偏好理论	(94)
第八节	N—M效用指数	(98)
边际效用价值论简评		(100)
第三章 生产理论		(103)
第一节	生产成本	(103)
第二节	生产者的选择	(112)
第三节	资源的最佳配置	(123)
第四节	生产均衡的改变	(126)
第五节	适度规模	(129)
第六节	最适度的资源配置	(131)
简评帕累托最适度理论		(136)
第四章 市场理论		(138)
第一节	利润最大化定律	(139)
第二节	不同市场的厂商均衡	(143)
市场理论简评		(158)
第五章 分配理论		(159)
第一节	生产要素市场价格	(159)
第二节	不同投入市场分配	(164)
第三节	工资理论	(174)
第四节	利息理论	(180)
第五节	地租理论	(183)
第六节	利润理论	(186)
第七节	洛伦茨曲线和基尼系数	(189)
西方分配理论简评		(193)

下 篇

宏观经济学

第六章 凯恩斯就业理论	(200)
第一节 有效需求理论	(200)
第二节 乘数原理	(210)
凯恩斯就业理论简评	(215)
第七章 国民收入均衡和循环流量	(218)
第一节 国民收入均衡理论	(221)
第二节 国民收入均衡的决定	(228)
第三节 国民收入循环流量	(236)
简评西方国民收入分析原理	(246)
第八章 财政政策基本原理	(248)
第一节 需求管理	(249)
第二节 赤字财政和补偿性财政	(254)
第三节 投资乘数效应和预算乘数	(261)
简评凯恩斯财政政策原理	(267)
第九章 货币金融理论与政策	(270)
第一节 货币供给与货币需求	(270)
第二节 货币理论	(275)
第三节 IS—LM分析	(284)
第四节 货币政策	(291)
第五节 内在稳定器	(298)
简评现代货币数量论	(300)
第十章 通货膨胀与失业	(303)
第一节 通货膨胀的原因分析	(303)

第二节	通货膨胀的后果和对策	(308)
第三节	菲利普斯曲线	(312)
	简评西方通货膨胀理论	(316)
第十一章	经济波动与增长	(319)
第一节	经济的周期	(319)
第二节	乘数—加速原理模型	(323)
第三节	哈罗德—多马经济增长理论	(331)
第四节	新古典经济增长模型	(335)
第五节	新剑桥经济增长模型	(337)
第六节	经济增长理论的危机	(342)
	简评哈罗德——多马经济增长模型	(345)

导 论

INTRODUCTION

西方经济学的产生与发展

马克思曾把资产阶级经济学划分为古典政治经济学 (classical political economy) 和庸俗经济学 (vulgar economy) 两个阶段。

一、古典政治经济学

资产阶级古典政治经济学产生于17世纪中叶，完成于19世纪初的英国和法国，它是代表新兴资产阶级的经济理论。当时，资本主义还处在由萌生到成长的阶段，社会矛盾主要表现为资产阶级和封建地主阶级及其残余势力之间的矛盾。作为新的进步的生产关系代表的资产阶级，以其经济科学的古典政治经济学，力图从理论上说明资本主义生产优越于封建主义生产。他们极力反对17世纪初在西方贸易国普遍采取过的一种被称为重商主义 (mercantilism) 的经济政策，反对把开采金、银矿和对外贸易作为财富的真正源泉。在他们看来，重商主义所提倡的国家干预经济的垄断对外贸易的经济政策势必会成为当时资本主义经济进一步发展的重大障碍，因而着手把经济理论的考察从流通领域转

移到生产领域，并开始研究资本主义社会的一些经济现象的内在联系，从而使政治经济学成为一门独立的科学。

资产阶级古典政治经济学在英国从威廉·配第 (*William Petty*, 1623~1687年) 开始，到大卫·李嘉图 (*David Ricardo*, 1772~1823年) 结束；在法国从生活在路易十四统治时代的布阿吉尔贝尔 (*Boisguilbert*, 1646~1714年) 开始，到经济浪漫主义创始人西斯蒙第 (*Sismondi*, 1773~1842年) 结束。其中包括被称之为集古典政治经济学之大成者，英国的亚当·斯密 (*Adam Smith*, 1723~1790年) 和法国重农学派创始人弗朗斯瓦·魁奈 (*Francois Quesnay*, 1694~1774年) 等主要代表人物。

资产阶级古典政治经济学，由于受到资产阶级立场的限制，使他们不可能发现资本主义经济的客观规律，不可能把资本主义制度看作是历史发展的过渡阶段。他们只是从个人的功利主义思想出发，以自由放任政策为中心，在研究社会经济现象的内在联系中，把资产阶级的阶级本性看作是抽象的“人的本性”，试图证明资本主义制度是符合“人的本性”及社会进步的合理的自然的制度。但是，从历史条件和资本主义制度发展的需要看，资产阶级古典政治经济学在探讨和分析经济现象时，提出了一些科学的见解，对政治经济学的产生和发展作出了一定的贡献。其中主要的是：

1. 奠定了劳动价值论的基础，论述了商品价值由生产中所耗费的劳动量所决定。威廉·配第和布阿吉尔贝尔最初提出了劳动是商品价值的来源的论点。配第在他所著《赋税论》一书中分析当时英国的财政和税收问题时，就曾提出把劳动决定价值的观点作为考察其它经济现象的出发点。不过，他把价值、交换价值和价格混为一谈，提出只有生产金、银的劳动才能创造价值，而生产其它生产物的劳动，只是在和金、银交换时才表现为价值。随后，亚当·斯密进一步确认了劳动是一切商品价值的真正尺

度。他在《国民财富的性质和原因的研究》一书中说：“任何一个物品的真实价格，即取得这个物品在实际上所须付出的代价，乃是获得它的辛苦和麻烦。”直到大卫·李嘉图进一步发展了这一认识。他在发展价值学说中批判了斯密的“三元价值论”，明确地作出“商品价值决定于生产时所耗费的劳动这一规定”。马克思评价说：“作为古典政治经济学的完成者，大卫·李嘉图把交换价值决定于劳动的时间，这一规定作了最透彻的表述和发挥。”^①同时马克思还指出：“大卫·李嘉图事实上认为：这个规律也支配着似乎同它矛盾最大的资产阶级生产关系。”^②

但是，不论是亚当·斯密，还是大卫·李嘉图都没有，也不可能解决在资本主义生产关系下劳动价值学说中重大的理论问题，更不可能知道价值是一定的社会生产关系，不可能研究产品为什么采取商品形态，以及什么样的劳动才能形成价值等真正科学的劳动价值学说。

2. 在劳动价值论的基础上，对剩余价值和其各种具体形态（利润、利息和地租）进行了分析，不同程度地反映了资本主义社会内部的一些关系。正如他们在考察价值论时只注重于量的分析一样，他们在剩余价值理论上的某些科学分析也是极不充分和极不彻底的。他们在资产阶级视野容许的范围内，触及到一些资本主义生产的实质性的方面，提出了地租、利润、利息都是工人产品中的扣除部分。但他们从没有明确提出剩余价值这一概念，也不可能把剩余价值当作一个一般形态来研究它的起源，只是寻找决定剩余价值量的原因，而不是剩余价值存在的原因。正如马克思所提出的：“资产阶级经济学家实际上具有正确的本能，懂得过于深入地研究剩余价值的起源这个爆炸性问题是十分危险的。”^③

3. 在经济思想上提倡经济自由主义（Economic Libera-

①《马克思恩格斯全集》第13卷第51页。

②同上，第50页。

③《马克思恩格斯全集》第22卷，第564页。

lism) 思想。资产阶级政治经济学家们从一开始反对封建统治和重商主义经济政策时,就把经济自由主义思想作为其思想的柱石,成为资产阶级社会经济发展在思想意识上的必然反映。早在17世纪末、18世纪初,一些资产阶级思想家们,如英国的洛克(J·Locke, 1632~1704年)等就提出人们对自己的劳动、劳动产品和劳动手段自然有所有权;这种自然权利不容侵犯。在法国,重农学派(*physiocrat*)的前驱布阿吉尔贝尔就已经有经济自由主义的思想。法国重农学派的主要代表魁奈曾提出,社会经济应当按照自然规律的要求自由地发展,国家不应干预。一般认为,鲜明地体现经济自由主义即“自由放任”思想的,则是由法国古尔内(J·C·M·Viucent de Gournay, 1712~1759年)最先明确提出来。

斯密继承和发展了前人的经济自由主义思想,阐明了自由放任原则。他从“人性”即资产阶级的利己本性出发,认为每一个人的一切活动都受“利己心”的支配,都是为了追求个人利益,而其结果就会增进整个社会的利益。因此,为满足“利己心”最好的途径是实现经济自由:自由经营、自由地剥削劳动者、自由竞争、自由地发展国内和国际贸易。这种自由放任的经济思想长时期内成为推动资产阶级经济发展的思想武器。斯密关于经济自由的理论和政策,为李嘉图所继承和发展。他们的主张适应了当时资本主义发展的客观要求,曾经起过促进资本主义发展的作用,但同时也加剧了资本主义社会的内在矛盾。

以上可见,资产阶级古典经济学作为当时新兴的资产阶级同封建制度及其残余作斗争的理论武器,在促进和巩固资本主义制度方面起过很大的积极作用。他们在探讨资本主义制度下财富的生产、交换和分配的规律中具有一定的科学性。但是,正由于他们受资产阶级立场的限制,势必在各个理论中存在着许多庸俗的成份。到了19世纪30年代,英、法资产阶级夺取了政权,资产阶级和无产阶级之间的矛盾上升为社会的主要矛盾,科学地探讨资

本主义生产的内部联系对资产阶级来说，已经成了不利的和危险的事情。于是科学的资产阶级政治经济学——古典政治经济学，逐步被反对无产阶级的革命斗争和为资本主义制度极力辩护的反动的庸俗的经济理论所代替。

二、庸俗经济学

资产阶级庸俗经济学产生于18世纪末，19世纪初的英国和法国。它摒弃了古典经济学中科学的成份，继承和发展了古典经济学中的庸俗部分。马克思认为，资产阶级庸俗经济学是指仅仅描述一些经济的表面现象，抹杀它们本质联系，专为资本主义制度辩护的资产阶级经济理论体系。

19世纪初，法国庸俗经济学的创始者萨伊（*J·B·Say*，1767～1832年）就提出劳动、资本和自然（土地）是资本主义生产的三要素。认为商品价值就是由这三个要素所提供的“生产性服务”共同创造的，即“生产三要素论”，从根本上否认了劳动价值论。在他看来，生产不是创造物质，而是创造效用（使用价值），效用就是商品价值的基础，商品价值的大小取决于它的效用。劳动、资本、自然这三个生产要素在创造效用过程中，各自提供了“生产性服务”，分别创造并获得相应的收入：工资、利息和地租，分别作为取得劳动、资本、自然的生产性服务所付的代价。这三项收入构成创造效用的生产费用，确定商品的价值。这样，萨伊就从生产三要素创造效用，从而创造价值的庸俗的“效用论”转到了工资、利息、地租三种收入决定价值的“生产费用论”。发展了斯密的价值论中的庸俗部分。

到19世纪70年代，庸俗经济学公开同古典经济学决裂。当时，资产阶级经济学家，如奥地利学派的门格尔（*Carl Menger*，1840～1921年）庞·巴维克（*Böhm-Bawerk*，1851～1914年）以及英国剑桥学派的马歇尔（*Alfred Marshall*，1842～1924年）和庇古（*A·C·Pigou*，1877～1959年）等创

立了“边际效用理论”。他们广泛利用心理、生物、伦理、历史、法律等非经济因素来说明资本主义经济过程，用边际效用理论来同马克思的劳动价值论相对抗，用反科学的主观心理方法来反对关于商品的社会必要劳动决定商品价值的理论，企图证明资本家榨取大量利润、穷奢极侈是合理合情的。他们认为只要充分发挥市场机制的作用，开展自由竞争就能保证资本主义经济的协调发展，形成所谓新古典学派（*Neo-classical School*）。在资产阶级经济学中，它长期盘居统治地位，直到本世纪30年代。

三、当代西方经济学

当代西方经济学是指本世纪30年代以来，流传于欧、美、亚各国和各个地区的资产阶级庸俗经济学。1929~1932年资本主义世界发生了空前的经济大危机。暴露出资本主义世界经济发展到垄断阶段，生产社会化和资本主义私人占有形式之间的矛盾已经非常深刻而激化。这次大危机的空前严重性和持久性，使原来占统治地位，以市场自由经营为中心的**马歇尔新古典学说**顿形衰落。主张走国家干预经济道路，实行资产阶级改良主义的**凯恩斯主义**逐渐成为风靡西方各国的主导经济学说。

以英国庸俗经济学家**约翰·梅纳德·凯恩斯**（*John Maynard Keynes*, 1883~1946年）的理论为基础的所谓凯恩斯主义，是适应国家垄断资本主义发展需要而出现的一个最大权威的现代资产阶级经济理论政策体系，它对第二次世界大战后主要资本主义国家的经济政策产生了极大的影响。凯恩斯的主要追随者在英国有**卡恩**（*R·P·Kahn*）、**琼·罗宾逊**（*Joan Robinson*）、**卡尔多**（*N·Kaldor*）。在美国有**汉森**（*A·H·Hansen*）、**萨缪尔逊**（*P·A·Samuelson*）、**哈里斯**（*S·H·Harris*）和**克莱因**（*L·R·Klein*）等。

传统的庸俗经济学一般侧重于单个商品、单个生产要素的供给与价格均衡的关系以及单个企业或部门和单个消费者的经济行

为的分析。而凯恩斯理论分析的特点主要采用所谓“总量分析”，也称“宏观分析”的方法，侧重于总收入、总需求、投资、储蓄、消费、货币、价格等总量之间相互关系的分析，并相应提出一系列国家干预的财政金融和货币政策理论，使资产阶级庸俗经济学在研究方法上出现了微观分析和宏观分析两个不同的侧面。

西方资本主义世界奉行凯恩斯主义的经济理论和政策对战后刺激资本主义经济增长，缓和经济危机和失业起了一定的作用。但由于资本主义基本矛盾的进一步激化，失业和危机并未消除，赤字财政和通货膨胀有增无减，致使到本世纪70年代初出现了大量失业和物价高涨并存的“停滞膨胀”（*stagflation*）。于是，批评国家调节经济的理论如现代货币主义、新自由主义等，占据引人注目的地位。随之出现了一系列“完善”资本主义的说教和资本主义“质变”理论：如加尔布雷思（*J·K·Galbraith*）的“新工业国”、贝尔（*D·Bell*）的“后工业社会”以及直至今日仍广泛流行的“人民资本主义”、“混合经济”和“全民福利国家”理论等。同时，在资产阶级经济理论的各个学派和各种学说之间，相互倾轧，斗争日益激烈，充分反映了资本主义总危机条件下实际矛盾的发展。

从资本主义经济理论的发展和其体系的本质来看，现代资产阶级经济理论是庸俗的，反共产主义、反马克思主义的。不仅它的基本理论不能成为我国社会主义经济现代化的指导思想，而且它所描述的发展途径的模式也不能成为社会主义国家发展的经济模式。但这决不是说，对待西方资产阶级经济学可以不分青红皂白地全盘否定，恰恰相反，对于那些反映社会化大生产过程和技术经济关系的理论和方法，以及对一些反映经济过程中具体的局部的客观规律性的考察，例如微观经济学中的市场机制理论、资源配置、边际分析方法和宏观经济学中关于总需求、总供给、国民收入以及财政和税收的政策、效应等等，都会有利于我国社会主义现代化建设。因此，值得认真加以研究和借鉴。

必须指出：马克思对资产阶级庸俗经济学的划分并不是把所有的资产阶级庸俗经济学家统统划为资本主义辩护士，更不是为了把这些理论一概排斥，而是为了提高人们在学习和探讨这些理论时，一定要实事求是地全面分析，严格区分正确和错误的界限，对错误的批判毫不留情，对一些有价值的观点也应当恰如其分地肯定。这既是我们学习现代西方经济学的基本态度，也是学习的原因所在。

党的十一届三中全会通过的《中共中央关于经济体制改革的决定》指出：我们应当在“认真总结我国经济的实际状况和发展要求的同时，必须吸收借鉴当今世界各国包括资本主义发达国家的一切反映现代社会化生产规律和先进经营管理方法，按照正确对待外国经验的原则，进一步解放思想，走自己的路子，建立起具有中国特色的，充满生机和活力的社会主义经济体制。”这就深刻地指出学习当代西方资产阶级经济理论的必要性和其重大意义。

当前，我国正处在社会主义初级阶段，这是在社会生产力落后，商品经济不发达条件下建设社会主义所必然要经历的特定阶段。它指的是我国无产阶级虽然取得政权，虽然进入社会主义，但就生产力水平来说，就生产社会化、商品化、现代化的程度来说，仍远远落后于发达的资本主义国家。社会主义经济作为一种商品经济，不论具有何种个性，它必然存在着同其它一切类型的商品经济所共同具有的属性。这集中表现在商品经济中的劳动产品必须通过市场交换以满足社会需要，而生产商品的劳动的社会性质也只有在交换过程中才能得到证实。不论是私有制基础上的无政府状态为特征的商品经济，还是公有制基础上的有计划的商品经济，都离不开市场的作用。因此，对西方资产阶级理论中有关供求理论、竞争理论、以及同市场机制联系在一起的各种经济运行模式的探求，都应进行深入的考察和细致的研究，使它充分发挥有利于促进社会生产力的积极作用，同时采取正确的措施来

制约它对社会主义经济建设的消极作用。

早在100多年前，马克思、恩格斯在《共产党宣言》中就指出：“资产阶级由于开拓了世界市场，使一切国家的生产和消费都成为世界性的了……过去那些地方和民族的自给自足和闭关自守状态，被各民族和各方面的互相往来和互相依赖所代替，物质的生产是如此，精神的生产也是如此。”近百年来的世界经济史有力地证实了马克思、恩格斯的科学论断。特别是第二次世界大战以后，由于交通、通讯、电子、信息等技术的发展，大大缩短了地球上各个国家、地区之间在空间上和时间上的距离。国际间的经济、技术、文化的交流和合作越来越紧密，大大超过商品交换的范围，并渗透到金融、贸易和科学、技术、工农业生产协作等极其广泛的领域。任何国家的经济要发展，人民生活要改善，都要善于积极地利用这种交流和合作，利用国际交往中的各种有利于自身发展的因素，不断改进和完善本国经济的运行机制，从而促进社会生产力的发展。

我国对外开放政策是科学地总结了30多年来国内经济建设和对外关系的历史经验，认真研究了当前国际环境的变化后提出的战略性方针；是已经载入我国宪法的一项长期国策；也是全面深入进行经济改革的重要保证条件。

实行对外开放政策从经济领域上来说，就是要在坚持独立自主、自力更生的基础上，以平等互利的原则，积极开展对外经济、技术关系。利用外贸、外资、外技广泛开展各种形式的双边或多边的经济技术合作和贸易往来。目前，我国已经和世界上近180多个国家和地区建立了贸易交往关系，并且在设备、技术引进和合作等方面取得了显著效果。可是，由于以往长期采取“闭关自守”政策和“固步自封”的态度，对资本主义各国的经济理论和管理方法、手段都还相当陌生。对同我们进行贸易谈判的对手知之甚微，对在资本主义市场规律支配下的国际商品市场和资本市场的运行机制缺乏必要的认识。其结果只能使我们有时是非

不清，造成不应有的失误；有时举棋不定，贻误了时机，影响国际贸易的正常发展。

要发展社会生产力，我们必须在总结实践过程中突破旧观念，创立新观念，利用和借鉴世界各国特别是经济发达国家的先进经验，坚持“洋为中用”切实地研究我国经济体制中现有的矛盾和弊端，不断加深对社会主义科学的理解，用所学知识为我国“对内搞活经济、对外开放”的经济体制改革服务，走出一条真正的具有中国特色的社会主义新路子。

二、当代西方经济学的研究对象和方法

一、当代西方经济学的研究对象

自由资本主义时期，资产阶级古典经济学家曾把资本主义的经济关系作为研究的对象。例如，法国资产阶级重农学派创始人弗朗斯瓦·魁奈的经济理论中心是“纯产品”（*Le produit net*，即农产品扣除生产耗费后的余额）学说，他虽然不承认工业生产中只有使用雇佣劳动的大农场才生产纯产品，但他的理论实质上是承认雇佣劳动创造的剩余价值，是对资本主义生产关系的研究。而在斯密的《国富论》中又以国民财富作为研究的对象，把农业创造财富扩大到生产的一切范围，揭示了促进和阻碍国民财富发展的原因和因素，直到李嘉图乃至西斯蒙第等又从国民财富的研究中进一步提出积累对财富分配的影响，并且把剩余产品在地主和资本家的分配比例，看成是一个重要的研究问题。所有这些，都说明西方古典经济学家们研究的对象在一定程度上触及到了一些生产关系的实质问题。

但是，到19世纪30年代之后，庸俗经济学家们则抛弃了古典经济学对经济内在联系的本质研究，只把经济表面所见的似是而非的外在联系作为研究对象。表面上，他们都把经济学看成是一门研究财富的科学，实质上，只是抽象地谈论财富的生产分配和

消费的关系，来代替对资本主义生产关系的具体分析，把政治经济学归结为研究人与物，或物与物之间的关系，而根本否认应当研究人与人之间的关系。这些都为后来的西方经济学家们以不同方式加以继承，并进一步加以庸俗化。

本世纪30年代以来，现代西方经济学家们对其研究的对象提出了五花八门的众多见解。按萨缪尔逊所著《经济学》一书的上册第一章中所列出的有：

1. 研究国民财富。
2. 研究人与人之间用货币或不用货币交换的种种有关活动。
3. 研究如何进行抉择，以使用稀缺 (*scarcity*) 的有限的生产性资源 (土地、劳力、资本) 来进行生产，并予以分配给社会成员以供消费。
4. 研究人们的日常生活事务，如谋生手段和消费活动。
5. 研究人类如何组织消费和生产。
6. 研究如何改善社会。

此外，当代西方经济学中还盛行把经济制度的产生和作用作为经济学的研究对象。

资产阶级经济学家对其研究的对象下了这么多的定义，表明他们的理论基础是多么的混乱。正如萨缪尔逊在《经济学》一书中写道：“要想以几行文字准确地描述某一学科，分清它与别的学科的界限，并使初学者一目了然，这永远是困难的。”

现在，我们仅就其中几个最有代表性的研究对象进行初步的分析：

1. 所谓研究“财富”。这本来是西方古典经济学家魁奈提出并长期继承下来的一项广泛的经济学定义之一，但它是不正确的。首先，在方法论上说，财富只是物的总和或物质财富的总和。而作为一门社会科学的政治经济学所研究的必须是一定社会历史条件下人与人之间，阶级与阶级之间的关系。这种关系在一