

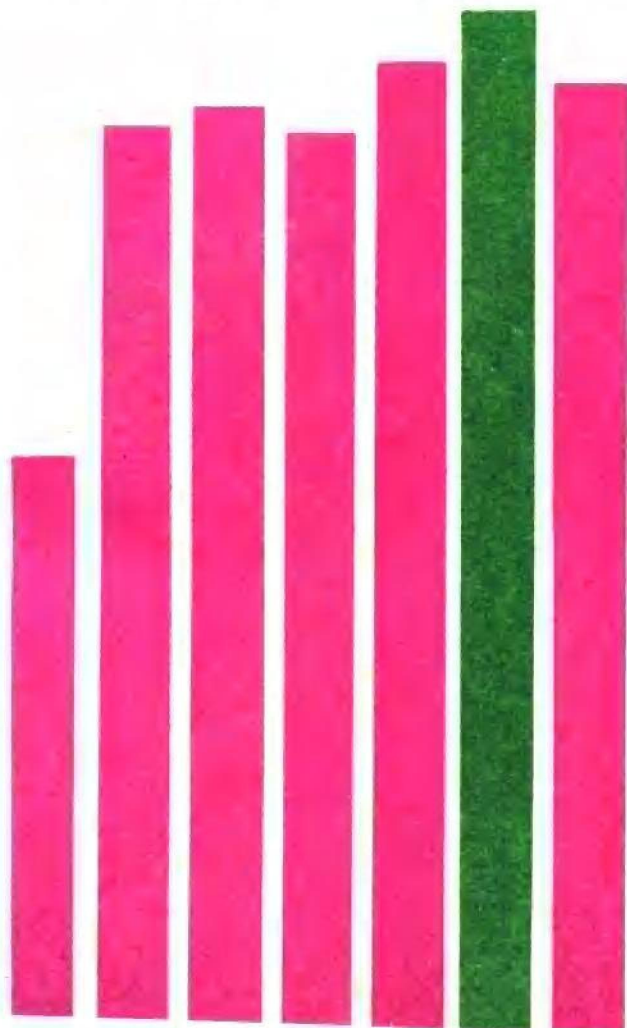
● 改革出版社

建国后经济过热现象探析

冯金武 宋毓均 严邦汉 吴赛凤 主编

JIAN GUO HOU JING JI GUO RE XI

YIANG TAN





中财 B0032059

建国后经济过热现象探析

冯金武 宋毓均 严邦汉 吴赛凤

(D1716)

中央财政金融学院图书馆藏

总号 384987

书号

改革出版社

(京)新登字 053 号

建国后经济过热现象探析

冯金武 宋毓均 严邦汉 吴赛凤

改革出版社出版发行

北京龙华印刷厂印刷

787×1092 毫米 32 开本 6.5 印张 140000 字

1991 年 8 月第 1 版 1991 年 8 月第一次印刷

印数 0001—7000 册

ISBN 7-80072-194-7/F·099

定价: 3.30 元

目 录

一 认识经济过热现象的重要性..... (1)

- 1 什么是经济过热现象 (1)
- 2 东欧各国的经济过热 (3)
- 3 正确认识经济过热现象的意义 (6)

二 建国后出现的经济过热现象..... (10)

- 4 1956 年经济冒进的背景 (10)
- 5 1956 年的经济冒进 (13)
- 6 反冒进的积极成果 (16)
- 7 “大跃进”的发动 (20)
- 8 “大跃进”的特征 (24)
- 9 “大跃进”的严重危害 (27)
- 10 调整国民经济的第一个“八字方针” (30)
- 11 1971 年“三个突破”的发生..... (34)
- 12 “三个突破”的严重后果与被克服 (39)
- 13 “洋冒进”的由来 (41)
- 14 “洋冒进”的表现及其特征 (43)
- 15 调整国民经济的第二个“八字方针” (46)
- 16 80 年代中期的经济过热现象..... (49)
- 17 80 年代经济过热的特点和发生的原因..... (52)
- 18 80 年代的经济过热对建设和改革的影响..... (56)

三 建国 40 年来为什么反复出现经济过热现象 (60)

- 19 根本原因是脱离国情，急于求成 (60)
- 20 对农业发展的盲目乐观必然导致经济过热 (65)
- 21 重大经济决策缺乏科学论证是形成经济过热的重要原因 (69)
- 22 旧的经济体制无法遏制基建投资饥饿症 (73)
- 23 原有干部管理体制容易导致经济建设中的盲目抢先盲目攀比 (77)
- 24 理论上的不成熟和迷误是反复出现经济过热的认识根源 (80)
- 25 对我国外部环境的片面认识是经济过热的催化因素 (83)
- 26 沿用群众运动的方法使经济过热难以遏制 (87)

四 经济过热现象的启示..... (91)

- 27 深入认识中国国情特点，切实从国情出发建设社会主义经济 (91)
- 28 国民经济按比例协调发展就是最快的速度 (97)
- 29 逐步实现重大经济决策民主化科学化，尽可能避免经济建设中的主观随意性 (101)
- 30 农业落后状况难以迅速改变，我国经济建设不可能有过高速度的发展 (106)
- 31 必须切实保证农业成为国民经济的基础 (109)

- 32 引进国外先进技术必须量力而行 (114)
- 33 好的党风是国民经济在综合平衡中稳步发展的重要
保证 (119)
- 34 坚决克服经济建设中的急功近利行为 (122)
- 35 国家在放权让利微观搞活的同时必须加强宏观的调
控能力 (128)
- 36 生产力标准是一切经济活动的最终标准 (134)
- 37 完善和发展有中国特色的社会主义经济理论, 充分
发挥正确理论在经济建设中的能动作用 (139)

五 调整艰难 成效显著..... (145)

- 38 10年改革的经济成就, 充分说明党的基本路线和方
针的正确性 (145)
- 39 在正确路线指引下为什么还会出现严重的经济过热
现象 (150)
- 40 改革遇到前所未有的困难, 经济形势极其严峻 ... (154)
- 41 经济调整的任务十分艰巨 (158)
- 42 搞好调整有坚实的物质基础和坚定的思想政治基础
..... (163)
- 43 日趋缓和的国际环境为我国经济调整提供了良好的
外部条件 (167)
- 44 党中央情况明决心大, 领导正确措施有力是经济调
整成功的重要政治保证 (172)
- 45 根本出路是全面深化改革 (177)
- 46 全国人民行动起来, 艰苦奋斗, 为胜利实现调整目
标而奋斗 (183)

47	调整的进程和显著成效	(189)
48	树立“持续、稳定、协调”发展国民经济的指导思想， 把社会主义现代化事业稳步推向前进	(193)
后	记	(197)

一、认识经济过热现象的重要性

什么是经济过热现象

经济过热属于宏观经济状态，主要是指经济增长速度在资金上超过国民收入的增长，在物力上超过有限资源的承受能力，也就是常说的社会总需求超过了有效总供给。

经济过热作为宏观经济状态，是宏观经济运行中诸项指标的综合反映，所以，不能单纯地用某一项指标来表示它。比如说，仅凭经济发展速度的高低，不足以说明经济过热还是过冷，如果经济发展的速度高，但供求平衡较好，结构也较合理，就不能称为经济过热。经济过热又可以用一些主要的相关指标结合经济运行的实际情况来分析和认识。在我国长期高度集中的经济体制下，实行高积累、低消费，在国家财政支出中，基建拨款占的份额很高，财政投资占全社会固定资产投资的一半以上，在外延型扩大再生产为主的情况下，固定资产投资多用来增加厂房、机器、设备，所以，固定资产投资规模与经济的胀滞呈明显的正相关。建国后发生的几次经济过热和投资膨胀、积累过多是同步发生的，经济过热、投资规模过大、财政大量赤字几乎成了同义词。经济体制改革以来，按照统一的国家指令性计划进行的投资已经不再占主体地位，财政收支与经济胀滞的相关性明显下降，

但固定资产投资和经济增长速度仍密切相关。80年代中期的经济过热，在投资膨胀拉动的时候，还有消费膨胀的拉动，并导致了严重的通货膨胀。

在我国，由于长期重重工业、轻轻工业、对农业投入更少，又由于缺乏明确有效的产业政策作指导，一些诸如加工企业往往投资少、得利快，容易得到发展。所以，经济过热并不是所有经济部门都过热，主要是工业经济（其中又主要是重工业和加工工业）过热，而农业处于低速发展，甚至有时下降。

建国以来，我国的经济建设在取得巨大成就的过程中，曾多次发生过热现象，如1956年的冒进，1958年的“大跃进”，1971年的“三个突破”，1978年的“洋冒进”，80年代在经济体制改革中又发生了过热。虽然每一次过热持续的时间长短不一，发生的原因不尽相同，造成的损失多少有别，纠正的程度也不一样，但只要是过热了，冒进了，就有大致相同的症状出现，如居高不下的速度，持续膨胀的基建，产业结构严重不合理，短缺达到了极限，通货膨胀，人们生活受影响，经济建设和改革放慢步子。过热使我们失去了多次的机会，失去了应有的速度，也挫伤了人们的积极性。教训正在使我们变得聪明起来，总结历次过热，有利于找到治理过热、防止过热的有效方法和途径，使国民经济长期持续、稳定、协调发展的方针得到切实的贯彻。

当我们对经济过热的弊端进行分析，以避免重复错误的时候，要注意不能滥用经济过热的概念，尤其是不能用来说明某一经济实体的经济活动，如说某一工厂、某一市场发生了过热。同时，也不能草木皆兵，连必要的速度也不敢讲。

东欧各国的经济过热

东欧各国在建立社会主义制度、完成了国民经济恢复任务后，普遍采用了优先发展重工业、高速度实现工业化的经济发展战略。在高度集中的经济体制下，经济发展超过国家财力、物力所允许的程度，导致国民经济的比例严重失调现象，在各国程度不同地发生过。

匈牙利在建国后，不顾本国自然资源比较贫乏，没有铁和煤的实际；盲目照搬苏联优先发展重工业的模式，用高积累来实现高速度。50年代中期经济恶化导致社会矛盾激化，匈牙利劳动人民党一度陷于瘫痪，工业生产停顿，大部分农业合作社被解散。卡达尔上台后，重新组织农业合作社，恢复了农业生产，纠正盲目发展重工业的方针，压缩基建投资，人民生活有了明显改善。从1968年起，全面推行国民经济体制的总体改革方案，既发挥市场作用，又坚持计划经济，既扩大企业自主权，又强调国家的宏观控制。经济改革促进了经济的发展。70年代中期以后，在国内外各种复杂因素下，匈牙利的经济发生了困难，并长期得不到解决，改革也遭到了挫折。

捷克斯洛伐克人民在建国初期的艰苦奋斗中，使生产力得到迅速发展，民主改革胜利完成，人民基本生活需要有了保障。在胜利的鼓舞下，1961—1965年的第3个五年计划过高地估计了经济能力，基本建设任务的目标定得太高，最终导致了第3个五年计划的全面破产。1968年为探索符合本国特点的社会主义道路而进行的改革，在苏军的镇压下夭折，社会主义建设长期陷于僵化和停滞状态。

南斯拉夫在70年代不合国情地推行高积累、高投资、

高消费和积极借贷政策，加上联邦政府大放权，投资无法控制，使基本建设项目多而散，重复建设相当严重，经济发生困难，通货膨胀达到 3 位数。

波兰在 1948 年接受苏联式的政治、经济体制，接受苏联的经济战略。制定 1950—1955 年的六年计划时，在分散的个体经济条件下，不现实地和“唯意志”地规定农业生产增长 50%，工业生产增长 158%，投资增长 140%，积累率达 28.5%。结果是破坏了国民经济的综合平衡，经济的危机导致了波兹南流血事件的发生。60 年代国民收入中的积累比重又不断上升，再一次重工业过重、轻工业过轻、农业被忽略。1971 年 12 月，波兰统一工人党提出“高速发展战略”，即高速度、高积累、高消费的“三高”政策，既要高速发展重工业，又要大幅度提高人民生活水平。1973 年 10 月，党的全国代表会议决定提高 1971—1975 年的五年计划指标，对投资计划追加 5000 亿兹罗提，并把原来准备在七至八年期间提高工资的计划缩短为五年完成。1971—1975 年间，政治局同部长会议或部长会议主席团一起作出的各经济部门的发展计划超过 80 多项，为完成这些计划所需要的投资费用，超过了国民经济投资能力的二至三倍。1975 年 12 月，波党第七次代表大会又提出“进一步高速发展”的口号，制定了远远超出国内经济能力的五年计划。国民经济比例失调，经济形势日趋紧张，加上 70 年代初向国外贷款的有利条件开始恶化，1975 年起由于气候干旱，农业生产连年歉收，1979—1982 年，国民收入连年下降，1982 年只达到 1978 年的 76.5%。长期积累的经济问题难以解决，导致政局动荡，甚至改变了方向。

罗马尼亚在 1965 年制定的经济发展计划中，要求 1985

年进入中等发达国家行列，到1990年或2000年建成全面发展的社会主义国家。多年来，追求高积累、高指标、高速度，工业建设规模庞大，农业生产不被重视，人民消费长期被抑制，国民经济比例关系严重失调，人民生活非常困难。经济决策有严重失误，还拒绝改革过于集中的计划体制，这是齐奥塞斯库被武力推翻的经济原因。

东欧各国发生的经济过热，虽然程度不同，具体情况不同，但也有某些共同的原因，如国家的高速发展的经济战略，高度集中的经济体制，基本建设管理缺乏约束力等。在第二次世界大战后建立起来的东欧各国，原来的经济都比较落后，建国后能否迅速地发展经济，直接关系到人民政权能否站住脚、社会主义制度能否建立和发展，所以，各国都高度重视从政治角度确定经济发展战略目标。为了巩固劳动人民的政治成果，保证劳动者物质和文化生活水平的不断提高，为了令人信服地向全世界显示社会主义制度对资本主义制度的根本优越性，片面追求高速度几乎成了通病。在基本建设中，投资被无偿占用，缺乏经济责任制，投资者对投资效果不承担经济责任；每一层领导者以争得更多投资作为自己工作成绩的强烈愿望；用行政命令的办法制定投资决策，缺乏科学论证，审批时又由个别领导人拍板定案，以及管理中的其它问题，造成投资扩张冲动，基建规模越搞越大，资金浪费，投资效益低，建设周期长，未完成工程量等问题，给国民经济的发展造成重大障碍，影响了人民生活的改善，并引起社会的动荡。

各国经济的波动及后来发生的剧变，深刻地告诫我们，社会主义战胜资本主义的经济实力，不是短时间就能达到的，要在共产党的领导下，用正确的路线、方针作指引，依

据本国的实际情况，遵循客观经济规律，制定出正确的的经济发展战略，从体制、机构以及经济运行中的各个环节保证持续、稳定、协调地发展来获得。这是要经过几代、十几代人艰苦努力才能实现的，想在短时间内高速完成，充其量只有一时的速度，最终仍是与主观愿望背道而驰。对于经济体制的弊端要勇于改革，但这个改革必须坚持社会主义方向。

正确认识经济过热现象的意义

建国 40 多年，我们取得的巨大社会进步和经济建设成就就是举世瞩目的。一个贫穷落后、饱受长期战争创伤的东方大国，已经有了独立的、门类比较齐全的工业体系，农村经济发生了根本性变化，国家的经济实力有了明显增强，人民生活质量有了较大提高。特别是改革开放以来，我们的经济生活和社会生活发生了深刻变化，经济建设取得重大进展。然而，我们的发展并不是一帆风顺的，40 年中，经济建设曾发生几次大起大落，反复出现经济过热。1956 年的冒进，1958 年的“大跃进”，1971 年的“三个突破”，粉碎“四人帮”后有过热闹一阵的“洋冒进”。每一次冒进、过热，都使国民经济遭到程度不同的破坏，随着经济过热而来的是经济紧缩、建设放慢，甚至停滞，人民生活困难。80 年代，经济过热又一次出现在中国大地上，使社会的稳定、人民的生活受到影响，经济建设和改革放慢了步子。如果没有发生这些经济过热，而是保持均衡发展的话，我们现在的情况会更好些。

建设有中国特色的社会主义，进行改革开放，是前无古人的崭新事业，没有现成经验可以借鉴，失误难以避免。所

以，注重总结自己的经验教训，向自己的实践学习，格外重要。恩格斯曾说过：“要明确地懂得理论，最好的道路就是从本身的错误中，从痛苦的经验中学习。”^① 失误常常是正确的先导，但失误并不能自己变成正确，而是需要我们去客观地深入地分析、研究，找出规律性的东西来指导今后的实践，其中，对于那些多次重复出现的失误，更需要认真对待。

讨论反复出现的经济过热现象，分析它们发生的原因、过程及造成的后果，总结教训，不仅有利于做好当前的治理整顿、深化经济体制改革的工作，更重要的是有益于今后的经济工作避免出现类似的问题。

(1) 正确认识经济过热现象，有助于我们克服急于求成的思想。发生经济过热，从主观上讲，是急于求成的思想起了作用。建国以来，我们的经济工作在指导思想存在着片面追求高产值、高速度，忽视经济效益的倾向，天真地认为，我们是社会主义国家，优越的社会主义制度必然使我们的速度高于资本主义国家，可以使我们很快地赶上或超过世界先进水平，这种良好的愿望成为过热空气的主观推动力量。在改革开放中，在经济建设急于求成的同时，对改革也有求成过急的问题，脱离我国还处于社会主义初级阶段的基本国情，脱离国家、企业、群众的承受能力，混淆了改革的近期目标与长远目标的界限。急于求成的结果，只能是欲速则不达，想快反而慢，使我们失去了一些机会，也吃了不少苦头。通过正确认识经济过热现象，从以往的失误中分析急于求成思想产生的原因、表现的形式，吸取有益的教训，将

^① 《马克思、恩格斯选集》第四卷 第458页

启示我们面对发展的压力，保持冷静的头脑，时刻记住要遵循党的实事求是的思想路线，从实际出发，有多大力量办多大的事，坚持速度与效益的统一，经济工作一定要以提高经济效益为中心，企业的发展应以内涵扩大再生产为主。

(2) 正确认识经济过热现象，有助于我们自觉贯彻执行持续、稳定、协调发展的方针。党的十三届七中全会通过的《中共中央关于制定国民经济和社会发展十年规划和“八五”计划的建议》，提出今后十年和“八五”计划的五条基本指导方针，其中之一是坚定不移地贯彻执行国民经济持续、稳定、协调发展的方针。这是建国 40 多年来正反两方面的历史经验的总结，这个方针现在已经载入七届人大四次会议批准的《中华人民共和国国民经济和社会发展十年规划和第八个五年计划纲要》，并贯彻在纲要的内容中。但是，要真正使国民经济能做到持续、稳定、协调地发展，还要做许多工作，尤其是要努力使这个方针变为广大干部、群众的自觉行动。正确的理论，若只有少数人掌握，就发挥不了它应有的作用，正确的方针只有少数人理解，难以付诸实施。如果说在高度集中的体制下，高层领导人的决策意向起作用较大的话，随着经济体制、政治体制改革的深入，地方、部门、企业的权力增大，贯彻持续、稳定、协调发展方针的责任也就加重，在控制建设规模，优化产业结构，发展科学技术和教育事业等方面，都可以有许多作为。持续、稳定、协调发展方针也只有为群众理解并自觉执行才能坚持下去。因此，只有从上到下，对持续、稳定、协调发展方针有了明确的共识，才会有一致的行动，使这个方针落到实处，从而才有真正的高速度。

(3) 正确认识经济过热现象，有助于我们坚定改革的决

心，推动改革的进行。经济过热不仅在我国反复发生过，而且在东欧各国也程度不同地发生过。我们认真分析经济过热发生的原因，可以看到，这种现象并不是社会主义根本制度的产物，倒是同社会主义具体制度的不完善有关。这样就不至于只凭表面现象就简单地归结到社会主义制度上去，以致动摇对社会主义的信念。在我国反复发生的经济过热，除了工作指导上的失误，同我们的经济体制和政治体制有一定的关系。我国传统经济体制实行的是指令性计划经济管理体制，这种体制使党和国家的权力过于集中，可以运用政治、经济、行政的手段调度一切经济要素，民主政治又不健全，从而使追求高速度的意志得以实现。而改革以来的新旧体制转换期间，旧体制的弊端还没有完全消除，新体制尚不完善，在放权、让利、扩大地方、企业自主权的同时，宏观控制被削弱，投资、生产中出现了过度分散的问题，加上消费基金膨胀，使得社会供需总量严重失衡。经济过热的反复发生，从一个方面说明，高度集中的僵化体制必须改革，而且改革不完善也不行。由于改革是一个前无古人、庞大复杂的社会系统工程，不可能一开始就成熟、完美，也不可能一步就到位。所以，在一段时间里，改革不完善、不到位是正常的，使一些深层次问题突出暴露出来，也是正常的。重要的是要珍视这个过程所提供给我们的宝贵的经验教训。这次经济过热与改革不完善有关，决不能因此而否定改革，只能说明必须深化改革，才能克服发生经济过热的若干因素。我们既要坚定不移地推进改革开放，又要坚持社会主义方向，要通过改革来消除弊端，巩固和完善社会主义制度，使它显示出更大的优越性。

总之，正确认识经济过热现象，对于我们端正经济建设

的指导思想，警惕和防止急于求成倾向抬头；对于我们贯彻执行十三届七中全会提出的基本指导方针，实现国民经济持续、稳定、协调发展；对于我们认识改革的艰巨性、重要性；对于我们发展党的艰苦奋斗、勤俭建国的优良传统都将有着积极的作用。

(王性初)

二、建国后出现的经济过热现象

1956 年经济冒进的背景

伟大的成就，使我们高估了自己的能力。新中国成立后，党和政府领导全国人民在长期战争的废墟上艰苦创业，仅仅用了 3 年时间，就使国民经济得以恢复。在医治战争创伤的同时，还取得了抗美援朝的胜利。在大规模开展的生产资料私有制的社会主义改造中，取得了伟大的胜利，这么广泛、深刻的改造运动，因为激发了各方面的积极性，生产不仅没有下降，社会总产值还连年上升。这一切胜利比预料的要快、要大，它粉碎了帝国主义和反动派关于新中国站不住脚的预言，初步显示了社会主义制度的优越性，党的执政能力经受了严峻的考验。然而，正是这些巨大的胜利，使我们过高地估计了自己的力量，开始不谨慎起来。

错误地反右倾，滋长了宁“左”勿右的情绪。1955 年夏