

東方雜誌

第三十九卷
第一至十號

(1943年3月—1943年7月)

上海書店出版社

東方雜誌

第三十九卷

第一至十号

(1943年3月—1943年7月)

上海書店出版社

東方雜誌

復

刊

號

第三十九卷

第一號



社 會 科 學

(接自封底)

一九四二年的日本國力	蕭 詒 柏 著	定價國幣	2.60
中國行政新論	甘 乃 光 著	定價國幣	4.40
經濟學概論	馬 寅 初 著	定價國幣	2.60

語 文 學

中國文法要略(上)	呂 叔 湘 著	定價國幣	2.20
精讀指導學綱	葉 聖 陶 著	定價國幣	1.20
專讀指導學綱	葉 聖 陶 著	定價國幣	1.60

應 用 技 術

飛機原理	俞 鳳 松 著	定價國幣	0.60
飛機構造	祝 萬 松 著	定價國幣	.60
化學概論	孫 傳 芳 著	定價國幣	2.60
現代會計學	陳 方 六 著	定價國幣	3.00
心理學概論(上冊)	陳 鳳 飛 著	定價國幣	2.00
新實業	吳 景 衡 著	定價國幣	.35
中國建築與學生宿舍	張 君 著	定價國幣	.70

藝 術

木蘭十錦	韓 建 義 著	定價國幣	.25
海軍新制圖	趙 如 琳 著	定價國幣	2.60
漫畫藝術講話	黃 茅 著	定價國幣	1.70

文 藝

野玫瑰	陳 鳳 松 著	定價國幣	.70
咆哮山莊	葉 聖 陶 著	定價國幣	4.00
魯迅	王 平 著	定價國幣	2.60
生死戀	曹 雪 琴 著	定價國幣	1.00
萬彩新演劇紀綱	劉 金 聚 著	定價國幣	1.70
魯迅集	李 長 著	定價國幣	1.90
不死的夜話	方 慶 著	定價國幣	1.60
中國孤兒	張 若 谷 著	定價國幣	.60
民間傳說	張 金 美 著	定價國幣	2.40
談論文學的故事	徐 價 材 著	定價國幣	2.20
懷舊的社會	王 鶴 侯 著	定價國幣	1.40

史 地

蘇聯十六個加盟共和國	蕭 文 雄 著	定價國幣	1.60
中國史學史略論	王 玉 璋 著	定價國幣	2.60
湘川道上	劉 建 吾 著	定價國幣	.60
蘇聯上冊	西 門 宗 著	定價國幣	各 .80
蘇聯下冊	西 門 宗 著	定價國幣	
蘇聯地理	吳 濟 友 著	定價國幣	.90
蘇聯經濟史	西 門 宗 著	定價國幣	1.00
日本戰後小史	余 又 編 著	定價國幣	2.40
歐戰軍事研究考	顧 香 著	定價國幣	1.00
齊魯春秋	劉 香 著	定價國幣	1.40
史可法傳	朱 文 最 著	定價國幣	.60

以上各書，均照定價十倍發售，印刷地點外，另加運費。

東方雜誌

第三十九卷 第一號
民國三十二年三月十五日發行

(復刊號)

復刊詞

王雲五(一)

日本在轟炸下的慘狀

龔德柏(二二)

從廢除不平等條約說到世界永久和

平

鄒魯(二)

戰場

易日(二四)

中英美平等新約與遠東和平

張道藩(四)

今後文化工作應有之方針

孫科(二七)

羅斯福四大自由之知與行

錢端升(六)

文化建設

王寵惠(二八)

希特拉殆病矣乎?

張君勱(七)

文化與雜誌

沈鴻烈(二九)

教廷與中國

于斌(九)

文化上的平等

程滄波(三〇)

英土諒解的重要性

龔次筠(一二)

中華兒女應當日光四射

羅家倫(三二)

外交與利益

陳鍾活(一三)

中華民族之年齡

范任(三四)

戰後和平機構之我見

張冀樞(一五)

民族主義與世界大同

汪少倫(三六)

迎接戰後新世界

汪叔棣(一八)

二十世紀社會思潮

姜蘊剛(三七)

太平洋戰爭第一年

王鶴儀譯(二〇)

河曲藏區游牧藏民之家庭組織

俞湘文(四〇)

東方雜誌

第三十九卷 第一號
民國三十二年三月十五日發行

(復刊號)

復刊詞.....王雲五(一)

日本在轟炸下的慘狀.....龔德柏(二二)

從廢除不平等條約說到世界永久和平.....

從歐洲第二大戰場想到亞洲第二大

平.....鄒魯(二)

戰場.....易日(二四)

中英美平等新約與遠東和平.....張道藩(四)

今後文化工作應有之方針.....孫科(二七)

羅斯福四大自由之知與行.....錢端升(六)

文化建設.....王寵惠(二八)

希特拉殆病矣乎?.....張君勱(七)

文化與雜誌.....沈鴻烈(二九)

教廷與中國.....于斌(九)

文化上的平等.....程滄波(三〇)

英土諒解的重要性.....龔次筠(一二)

中華兒女應當日光四射.....羅家倫(三二)

外交與利益.....陳鍾活(一三)

中華民族之年齡.....范任(三四)

戰後和平機構之我見.....張冀樞(一五)

民族主義與世界大同.....汪少倫(三六)

迎接戰後新世界.....汪叔棣(一八)

二十世紀社會思潮.....姜蘊剛(三七)

太平洋戰爭第一年.....王鶴儀譯(二〇)

河曲藏區游牧藏民之家庭組織.....俞湘文(四〇)

樂觀主義與悲劇精神……………張治中（四五）

人類的運命……………蘇雪林（四六）

國父致知力行正德厚生之學說……………吳鐵城（四八）

知難行易學說與新底邏輯創造……………劉百閔（五〇）

從復興民族說到經濟建設……………張天澤（五二）

中國農業之改造……………萬國鼎（五五）

從戰時通貨政策方面論限價問題……………程紹德（五六）

從限價到平價……………王雲五（五八）

如何實施「加強管制物價方案」……………龍復興（六一）

學校軍訓之重要與改進……………白崇禧（六四）

隨便想起的幾個教育問題……………黃覺民（六六）

國防與體育……………王學政（七〇）

中國科學研究的過去與未來……………李書華（七五）

抗戰期內我國的天文界……………陳遵媯（七六）

珍饈的科學觀……………羅登義（七八）

抗戰期內我國科學出版物……………譚勤餘（八〇）

耶律楚材逝世七百年紀念……………方 豪（九三）

關於子見南子之一段故實……………黎東方（九六）

憶陳如王扶南考……………姚桐譯注（九七）

張中孚傳……………許同莘（一〇二）

誌新加坡……………張禮千（一〇三）

清代金石學述要……………朱傑勤（一〇五）

文藝作者的新任務……………王平陵（一一〇）

論文法現象和社會的關係……………陳望道（一一一）

李太白模仿前人……………唐 鉞（一二二）

「陸放翁之思想及其藝術」序……………李長之（一二四）

演劇的展望……………陳北鵬（一二六）

復刊辭

王

本誌爲本館印行各種定期刊物之一。民元前十一年（公元一九〇一年，清光緒二十七年）本館始刊外交雜誌，民元前八年（公元一九〇四年，清光緒三十年）續辦本誌；至民元前二年（公元一九一〇年，清宣統二年）外交雜誌停刊，併入本誌，故本誌自創始迄今，歷四十有二年，實爲國內創刊最早而又繼續最久之刊物。近年迭遭國難，中斷至再至三，然皆隨本館印刷力之恢復，旋告復刊。第一次因一二八事變而停頓，同年八月本館復業，本誌不久亦復刊；第二次因八一三事變暫停，改在長沙復刊，嗣以長沙大火，工廠被燬，移香港續刊，旋兼印重慶版。第三次則因太平洋戰事爆發，本館香港工廠全部爲敵人掠奪，重慶工廠又有待整理與擴充，本誌遂遭第三次之停頓。諒本復興奮鬪之夙志，不因再三打擊而稍懈，除自三十一年三月在渝繼續出版新書外，茲於本年三月恢復本誌之刊行。此即本誌第三次復刊之經過也。

本誌以闡明學術爲主旨，所刊各文，見解力求客觀，議論務期平允。注重新知之介紹，然力避武斷，期無悖研究之精神，內容則人文自然，中外新舊，兼收並錄；然由於沿革關係，取材以涉及國際問題者爲多。按其性質，以類相從，冠以國際問題，從向例也；殿以文藝，依通例也；其他則略仿圖書分類，序其先後，期便讀者。

本誌第三次復刊，值世界空前大戰結束有期，國際永久和平曙光在望；同時我國國際地位已躋平等，國內學術與國民知識，亦視前有進。刊物之品質，乃隨一國之學術與其國民知識之進展而進展者；至其作用，亦視當前重大問題爲轉移。當茲重要關鍵，本誌所負使命特重。惟是同人學識謏陋，倉卒復刊，一切有同草創，扶掖指導，固有賴於當世賢達，而名言謨論，光我篇幅，尤爲不斷之請求也。

從廢除平等條約說到世界永久和平

鄒魯

自從去年雙十節 委員長在陪都慶祝大會，宣佈了英美通牒我政府，廢除過去在華一切特權的消息以後，舉國歡騰。繼此各關係國外交當局，繼密研討新約的締訂，終於本年一月十一日分別在重慶和華盛頓簽字，中英中美新約遂告成立。百年枷鎖，一旦解脫；國父諄諄廢除平等條約的遺囑，短期實現。此一重大成就，誠為國府命令所說：「上項條約之締結……其有合於吾國四萬萬五千萬同胞一致之願望，而足以恢復正義和平之基礎，舉世週知。」作者追隨 國父革命奮鬥，歷數十年；並與舉國上下，秉承遺志，繼續努力，尤其是委員長領導全國，對日抗戰，經歷五年多艱難困苦的時間，由前方軍民壯烈犧牲，後方協力合作，以熱血頭顱換取國家民族的自由平等，而獲得重大的成就，欣慰之情，自非言辭所能形容其萬一。國父在天之靈，當亦對其臨終諄諄遺囑中最重要一項的業已實現，而感喜慰。

回憶第一次全國代表大會時，國父決意將廢除平等條約的革命外交政策列諸宣言。曾於退休之暇，把這意見告訴我，我表示極端贊同。國父說：「如是帝國主義對我將加強壓迫，是否有所畏懼。」我答：「無所畏懼。」並且繼續表示意見，以為「世界須定於平。假使不平等條約存在，則平無法實現，對我對彼，均有利。所以目光遠大的政治家，不但不應該對我加強壓迫，或許竟會贊同我們這種運動。」國父即對我說：「還是你有胆量」。蓋因少數同志，那時仍以爲廢除平等條約的革命外交政策，難免引起反響，所以有些躊躇。惟經 國父大無畏精神的感召，不但全黨景從，且整個中華民族，亦一致擁護。卒於這次反侵略戰爭中，表揚淬礪奮發的民族精神

和最公道的立場，博得盟友的同情和認識，而願意自動放棄以往一切的特權。委員長所昭示的「要自立，纔可以獨立，要自強，纔可以自由」，就是 國父一貫的主旨。因爲不能自立者，決不會獨立；不能自強者，決不會自由。「自強不息」，「求其在己」，誠屬真理。

國父遺囑，作者是附簽人之一，當附簽時，一面想到責任如何重大，一面想到如何努力實現。我國政府及人民歷十八年期間於每次集會所恭讀，當亦有同此感奮。其中所言「最近主張……廢除平等條約，尤須於最短期間，促其實現。」在今日可說初步目的已達。所謂初步成功，就是我們還有未完畢的任務，尚須繼續努力。對內應肅清敵寇，對世界應徹底剷除侵略暴力。至於建國工作，更要埋頭苦幹，急起直追，使我國任何方面，都比得上其他先進國。如是始能名實相符，真正獲得國家的獨立平等自由。

現在整個反侵略戰爭的局勢，自北非大捷，蘇聯反攻勞盛，以及南太平洋日寇着着敗北看來，盟國勝利，已經在望。爲未雨綢繆，國內外學者和政治家相率討論戰後世界和平問題，確是應該的，尤其飽受不平等條約束縛而一旦解除的我國人民，不能不悉心研究，本着本身所受的苦痛經驗，及 國父所昭示的世界大同主義，提出主張，以期對於世界和平有所貢獻。

說到這兒，又念及 國父的遠見。這次反侵略戰爭，國父早就在遺教中昭告我們了。遺囑中所謂：「聯合世界上以平等待我之民族，共同奮鬥。」從前是以爲有所指而言的。不錯，因爲那時祇有蘇聯自動取消不平等條約，所以難免有這種狹狹的見解。但是我們知

逆，國父在民族主義的演講中，曾預言第二次世界大戰，不是種族的戰爭，而是公理與強權的戰爭。換言之，就是侵略與反侵略的戰爭。現在與我們並肩作戰的主要盟邦，蘇聯既對我廢除不平等條約於前，而英美又對我廢除不平等條約於今，其他各國亦接踵而來，於是英美蘇聯等國都可以說是「以平等待我之民族」了。我國當與之共同奮鬥，以企求世界永久的和平，而達到大同之境。

有的以為世界永久和平是幻想的；認定和平有時間性，而不能永久。過去的史實的確如此。但是世界經過這兩次大戰之後，假使人們還不覺悟，不從國際組織上，國際經濟上，乃至各國自身的政治經濟制度上，立國精神上，社會制度上，以及教育宗旨上，共同檢討，以消滅戰爭可能的因素，那末誠將無永久和平之可言。但是戰爭是人為的，決沒有不能使其絕跡的理由；而和平也是人為，苟全人類認定目標，全力維護，更當有實現的可能。

統括說來，可以把上面答復國父的「世界須定於平」這句話，作為原則。這一個「平」字，亦即孔門之所謂「恕」。什麼叫「恕」，是「己所不欲，勿施於人。」假使戰後國際政治經濟以及其他的一，能以「平」為綱，以「恕」為處事之本，那末世界和平，即可永久維持於不墜。並且我們知道，「平」是安定的根源，而「平」與「和」是不能分的。因此缺了「平」，就沒有和平之可言。歷史上有無窮的證例，結束上次世界大戰的凡爾賽和平會議更給人類一個明顯的教訓。所以把「平」來做處理戰後國際問題的原則，並使「平」沒有被破壞的可能，戰爭就有消滅的希望了。

至於較具體的，我提出以下數點。第一，和平條約與國際條約，應分為二，避免凡爾賽和約的錯誤。除對於違反人道及法律的暴行個人，另行規定處理外，和平條約應責成侵略國歸還以往一切的掠奪

物。這並不是戰利品的要求，而是合於公道人情應有的歸還。國際條約中則絕對不該有戰勝與戰敗國的區別。我們應當採用進步的國際主義，使戾氣悉除，全人類精誠團結，共同努力實現大同的世昇。第二，地域觀念應該完全消滅。因為和平是不可分的，而交通的發達已使天然的劃分變成陳跡。此後國際組織，對於一國所發生的任何事件，如果直接或間接與他國有關的，應視為與全世界有關，共同負責處理；而這個國際組織，也應有政治規導及經濟與武力制裁的權能。第三，剷除民族歧視的心理。以優越民族自居而奴役其他民族，實為侵略的根源。這種心理，絕對不應該再行存查，庶幾弱小國家對於強大國家的疑慮，可以冰釋；而先進民族對於後進者的指導和協助，可以不致於發生誤會。如是各國始能合作，同舟共濟，造成國際真正的團結。第四，經濟問題應以合理均衡為解決原則。所以戰後資源的合理供給，物品的合理出產，分配的合理調劑，市場的合理使用，應根據互惠均等，徹底辦到；務使各國經濟措施，成為互相繁榮的工具，而不再是損人利己的東西。

同時各國教育，應以仁愛互助為其新哲學基礎，糾正人民心理。昔日爭權奪利的，今則互信互助；昔日以個人主義為前題的，今則以全人類福利為歸依。並且教育愈發達，科學愈進步。把進步的科學，來處理生產和分配，則生產決不會不夠，分配亦不會不平了。這樣，野心者更無藉口來破壞和平。

因為不平等條約的廢除，我國獲得自由平等。又因為獲得世界的永久和平，須根據平的原則，使國際戰爭永遠消滅。所以我於與舊之餘，提出奠定世界永久和平的主張，以供國內外學者和政治家的參考。

中英美平等新約與遠東和平

張道藩

東方雜誌爲中國有多年歷史之定期刊物，其於中國學術貢獻至鉅。上海變禍既作，該誌猶一再遷地，勉力出版，迄太平洋戰爭爆發，方暫行停刊，今該誌播遷來滬，在物質條件極度困難情形下，籌備復刊，其服務精神，實有足多者。王雲五先生徵文於余，余以該誌既以「東方」爲名，此次復刊又適值英美與我訂立平等新約之時，此劃時代之舉也。因以「中英美平等新約與遠東和平」爲題，略抒所見，藉爲該誌之前導說。

中英美三國同爲現在世界上的大國，彼此關係發生已久，交往頻繁，自太平洋戰爭發生後，三國爲實現共同的理想，實行並肩作戰，關係尤見密切，最近因英美自動放棄在華特權，更展開了三國外交歷史上的新頁，奠定了共同重建遠東乃至世界和平的基礎。茲特就三國之新關係及其對於遠東和平之影響，申論於後：

一 英美的遠東政策

英美的遠東政策，原不甚一致，茲先言美國。美國的外交政策向以下列原則爲基準：第一、和平通商，爲美國對外關係之主要動力；第二、維持強大海軍，保障民主制度與整個西半球及海外商務僑民之安全，爲美國外交之基本目的；第三、反對武力侵略，維持世界和平，爲美國外交之最高理想。此三項原則，美國無論對歐洲或亞洲，均行之甚力，堅守不移。美國自與遠東各國發生關係，也就是一貫的。本此三項原則進行外交：海約翰之門戶開放通牒，第一次歐戰威爾遜的十四項和平主張以及赫爾的互惠商約政策，均與美國固有的外交政策不悖，其間門戶開放政策，因其目標在維持中國的獨立與完整，就中國人眼光看來，尤其與中國立國之最高原則——三民主義精神符合。中美兩國之立國精神，原本一致，所以自中華民國成立以來，美

國是始終保持着密切的友誼關係，「九一八」事變後，美國對遠東的外交，堅守九國公利立場，力主尊重國際間的條約義務與中國的領土主權完整，對日寇抨擊，不遺餘力，對中國則一再表示同情，史汀生所發表之不承認武力造成事實之聲明，尤其是顯著的證明。南京偽組織成立，美國聲明不承認，並愷切宣稱：「美國對於彼以武力爲實現國家政策之工具者，究取何種態度，已爲衆所周知，美政府對於遠東局勢所取之立場，亦曾屢次有所表白。時至今日，此種態度立場迄未變更。美政府今再度聲明，美國保有國際法與所有協定之一切權益。」迄「七七」事變後，美政府一再聲明，均秉承此原則，立場不變，而依此原則漸次採取行動，由聲明開導以至幾次嚴重抗議，由延長白銀協定以至幾次對我貸款，由廢止美日商約以至實行國防禁運，由加強太平洋防禦以至對日展施壓力，今且聲明今後美國作戰的區域將由太平洋廣延至日本本部，並將日寇驅逐中國領土以外，中美兩國合作友好的關係益見增進。

英國擁有龐大海軍及最大殖民利益，其在歐洲向以維持均勢爲其外交政策，因此有所謂「綏靖政策」與「現實主義」之產生。英國過去在遠東所行之政策亦大體類似。在十九世紀末二十世紀初，列強正欲乘中國之危，實行其瓜分之迷夢，英國則一面利用美國門戶開放政策以保持其在華既得之利益，一面又與日本成立同盟以防止俄國之侵入遠東。英國與日本訂立同盟，先後凡三次，由此造成日本侵略行動的基礎。一九二二年華盛頓會議，英國雖已同意取消對日同盟，但英日間無形聯繫，仍未根絕。其後國民政府建都南京，英國固未嘗不表示好感，「九一八」事變發生，英國又未嘗不同情於我，但其時美國

建議與共同制日，則未能獲得其同意與合作，「七七」事變後，中國曾向國聯呼籲援助，然亦僅能對日本作空洞的制裁。至國軍從武漢撤退時，英國已對我作深切之注視。迨廣州失陷，英國始以款貸我，我對外主要國際路線——滇緬路，英國始則封鎖，繼則由於美國的勸導，復行開放，至是英國始同意美國的見解，認定中國的抗戰實為民主國對軸心國作戰的一部分，英美間在遠東方面從此真正走上平行政策的路線。是以滇緬路的重開，實為中英關係的一大轉捩點。當太平洋戰爭爆發前，英首相邱吉爾宣稱：「日如對美進攻，英國決在一小時內對日宣戰，」至太平洋戰爭爆發後英國就不再對日敷衍，而與中美攜手，共圖徹底消滅遠東暴力，此一轉變，實開英國在遠東外交政策的新紀元。

一一 中英美新關係之建立

英美的遠東政策，雖其基本目的，均是在維持門戶開放，保存其在華權益，但以前兩國運用的方法，則不甚一致。美國自與中國通商以來，始終維持一貫友好關係，自「九一八」以後，更見親切。英國過去對中國關係，如以上所言，似不無迷離，「七七」事變後，雖猶未能積極助我，致使日寇兇鋒高張，無由抑止，然其對我關切，已與日俱增。又就英國所處之地理形勢言，其視歐洲大陸與地中海為主利益所在地，而以遠東列為次要，自亦有其充分理由，是以英國在遠東對日讓步最大之時，亦即英國在歐洲困難最多之日。何況事實上英國過去在遠東縱不願開罪日本，但亦無甘心犧牲中國之意。日本侵略中國既日甚一日，英美在遠東的利益所受損害，亦日重一日，是以英國待中國抵抗暴日將近五載之際乃毅然與中美兩國並肩作戰。然若非中國之堅決抗戰，為亞洲留下一線生機，為世界絆住一個惡魔，英美兩國非惟遠東之利益不復保持，其在歐洲及大西洋之環境，勢亦必加倍困難，故自太平洋戰爭爆發，即加強與中國合作，復聯合其他友邦成立太平洋作戰會議，更迭派代表來華會商軍事行動，並肩作戰，

乃名副其實。尤其值得紀念的，便是英美兩國能繼蘇聯之後，將百年來中國所受不平等條約束縛，一筆勾銷，國人內心的痛苦，由此祛除，世界的視聽，得以轉移。中英美等國，彼此之間，由此必更能相互認識與了解，而彼此相互尊重，亦必更切。

三 由新關係展望遠東和平

此次反軸心之戰，雖與一九一四年之戰同為世界大戰，但此次大戰既幾包括全部遠東在內，其影響及於遠東，自必較第一次大戰為甚。中英美蘇為此大抵抗侵略之中心，利害相同，禍福與共，是以彼此合作與團結日進一日。今德義軸心既未得逞志於蘇聯，又復挫敗於北非，暴日亦見阻於南太平洋，不能自拔於中國之泥淖，軸心之敗勢已成，反軸心之勝利可期。遠東戰爭為世界戰爭之一部，遠東之和平，亦將在此勝利中獲得，由此我可以推得今後遠東之必然趨勢，有如下述：

第一、上次大戰，英美無暇東顧，因英日同盟關係，使日本坐大，形成了在亞洲的獨霸地位，此次大戰，日寇已為衆矢之的，同盟國勝利以後，必能將其足以為禍和乎之武裝力量解除，又必能將其足以為禍和平之霸道哲學推翻，而在抗戰中堅忍成長的中國，亦將隨反侵略戰爭的勝利，在亞洲居於舉足輕重的地位，戰後的世界又必將因中國之強大而蒙受利益。

第二、過去列強對於落後民族所施之殖民政策，不僅使殖民地人民日處於萬劫不復之境，而世界大戰實亦導源於斯。此次大戰，凡愛好和平的民族均已站在同一戰線上，尤其中美英蘇四國，不分地域，不分種族，堅強合作，戰後東西民族的關係，必然建立於新的平等的與合理的關係之上，遠東之長久治安，與世界之繁榮與安定必然可以保持。

第三、就遠東方面而言，中國的悠久之歷史，有繁榮之文明與和平中正之三民主義，強盛以後必能形成一安定力量，為遠東和平的柱

石，以保障遠東落後民族國家之生存與成長，是中國之自由與戰後遠東國家之自由，實有不可分之關係。

基於以上的認識，遠東前途，實為光明。建設新遠東，中國固責

羅斯福四大自由之知與行

錢端升

大運動不能無大口號。法蘭西革命徒衆的，蘇維埃革命時共產黨徒的「無產階級專政」，以及我們國民革命中的「民族民權民生」，與革命的成功俱有離不了的關係。即以此次中日之戰而言，我方也有「抗戰建國」四個大字來加強我們的信念，並鼓勵我們的勇氣。

美國人向以善呼口號著名，林肯的「民治民有民享」及威爾遜的「使民主政治能安存於全世界」均為顯例。羅斯福總統尤長於此道。他有他的世界政策。他欲善用美國雄厚的力量以建造一個民族合作共榮的世序。因之他在一九四〇年一月七日於國會開幕演詞中倡為四大自由之說。即言論自由，宗教自由，不虞貧乏的自由，及不虞威脅的自由。由四者。據他自己的解釋，言論及宗教自由為美國人民傳習的自由。他將一面力保此種自由，不任剝奪，又一面力使未獲此種自由的民族亦取得此種自由。第三種的自由大部美人尚未取得，故他將努力使人均無失業或貧乏之虞。第四種的自由只能滋長於有秩序的世界，故他將努力求良好世序的建立。在今年同日國會開幕詞中，羅斯福總統於檢討全盤戰局之後，復重申此四大自由之義，力言如果美人不能獲得第三及第四自由，則前二自由也將有皮之不存，毛將焉附之概。

四大自由中的第三第四兩種自由已被採入大西洋憲章；憲章的第六點即包含不虞貧乏及不虞威脅兩種自由。近年來因美國報章雜誌時常提及之故，四大自由之義，在英美等國頗能家喻戶曉。如果此義能為戰後一切國家所接受，則熙熙攘攘的大同社會即可開始實現。四大

無旁貸，而在遠東具有相當歷史關係與廣大權益的英美兩友邦，亦居重要地位，所以中英美新關係之建立，實為決定今後遠東局勢的主要因素，英美友邦對此歷史進化的主潮想亦必有此認識也。

自由之重要於此可見。

我們是崇奉三民主義者。三民主義與四大自由不特在精神上一致，而在目的上亦復相同。如各民族均可不虞威脅，則退為民族獨立，進臻世界大同，與民族主義固少分別。如人民而無貧乏之虞，則民生主義的理想便已實現。而且祛除貧乏之道，除民生主義外，亦無他途。有了言論及宗教自由，則必有民主政治；人民欲有權，則亦必須先有言論及宗教自由。故第一第二自由的涵義雖狹於民權，而其為民權主義的基礎則亦顯然。

三民主義與四大自由之相似相，同是一件值得中華民族欣慰的大事。在現世界中，中美兩大民族所居的重要地位是無可忽視的。我們是人數衆最衆多而面額又廣袤的民族，美國則是人衆地廣物博的國家。兩國的理想如相同，則全世界的合作易。兩國的理想如不相同，則國際間的對峙將無法倖免。此所以我們應知四大自由約略即是三民主義；而美人則應知三民主義約略即是四大自由。這種相知互解可以增進兩民族之互相尊敬，也可以增進兩民族間的合作。

然而知之外，尚貴行。我們必須實現三民主義，美人亦必須實現四大自由，然後兩國能誠信相處，共為光明的前驅者，共為世界和平的柱石。兩國之中，有一個不能尊重言論自由及宗教自由，或不能實現民權，則其人民便流為奴隸，在世序中應有的力量亦歸於烏有。兩國之中，有一個不能保其人民足衣足食，生活無虞，則其國力必弱

亦不能在世界上發生任何力量。兩國之中，有一個不能保持獨立，或不能賴大同之治，則國際紛爭將無法消滅。易言之，必兩國均能遵守四大自由或三民主義，然後未來世界亦可有希望。

中美兩國如此，其他國家亦如此。必須個個國家能完全尊重四大自由或實行三民主義，然後世界新秩序可以建立。

關於知，國人大多均知有三民主義，而不知有四大自由；即知有

希德拉殆病矣乎？

張君勛

自命爲世界舞台上第一人物，居歐洲中心，挾海陸空三軍，戰無不勝，攻無不克，奪人之衆，謀人之國，朝令夕成，氣吞山河者，非巴黎陷落前後之希德拉乎？自一九四一年冬日以還，二百師頓兵堅城之下，嚴寒冰雪，兵士因僵凍而殘廢者，達二三百萬；前年耶誕，希氏信誓旦旦，謂來春進行攻勢，俄敗可必，奈何去夏迄今八九月中，德所僅得之史泰林格特，猶不克自保，且至守將被擒，雖謂過去一載德國所犧牲，終於徒勞無功可也。

今年一月三十日，希氏執政十年紀念。希氏平日樂於與國人相見，登台之日，必有洋洋灑灑之演說一篇，是日竟未出席，而由戈林爲之代表。此中所以然之故，留心國際情勢者，無不注意而推測之。美國前駐俄大使台維斯氏因柏林舉行史城陣亡將士追悼式三日，乃有希氏死亡之推測。以吾觀之，希氏於英美軍迫近德國之際，或將以一死自了。至於此次不出席之故，殆由於德軍之悲創，無顏見「江東父老」，神志沮喪，羞憤填膺，因而無由再張其懸河之口歟！

戈林氏代表希氏所作之演講大略如下：

「德國人民心中有一念頭，若德國勝利爲已決定之結論。孰知天命不輕易以此禮物贈與吾德人。天欲強人多受辛苦。德國於俄芬

四大自由，亦不知其與三民主義相似。美英人士知有四大自由，而大多不知三民主義爲何物。此種相知的缺乏，尙有待於補救。

關於行，我們希望個個國家能尊重四大自由或實現三民主義。我們責無旁貸，須首先負起實行三民主義之責。我們必須先責己，然後責人。我們必須先能使四大自由一一確立於國土之內，然後可修談三民主義的世界性。

戰爭曾受欺瞞。俄之對芬戰事，乃歷史中最聰明最大規模之偽裝。俄所自恃有四種武器：曰坦克車，曰平射砲，曰飛機，曰高射砲。

對蘇開戰之前，俄准許德工程家參觀其兵工廠，此等工廠規模之大，遠在德人想像之上。德之專家警告政府，不可對俄動手，以蘇俄如駝鳥，善於藏頭沙中，以伏其形也。對俄作戰，在希氏心中曾費躊躇，然希氏終下此決定。德軍於作戰之初，曾獲勝利，乃天命忽率參加，而形勢一變。非敵之真強也，乃天地間之原素（指天氣言之）令我軍常勝軍停止前進矣。」

由戈氏言觀之，可知德之對俄作戰，出於希氏一人之意，其軍事家初不贊成。戈氏文中「德之專家」云云，即指軍事家言之，倘用軍事家之名，更將顯露希氏反對軍事專家之獻計，而孤行己意，故暫以專家二字代之。「希氏終下此決定」七字，尤爲希氏獨斷獨行之明證。戈氏所以宣佈此内幕者，代希氏下「罪己詔」歟？抑道此真相，實希氏之過，以爲推翻之計歟？吾人姑作善意之推定，此言之出，殆希氏托戈氏爲之，其意若曰希氏從前立功不少，此次自應記過一次，將昔日之功，抵今日之過，仍望德人之原諒而容其自贖也。

戈氏演說中隱約顯現者，更有一點：自對波作戰迄於今日，希氏

戈氏口中初次說出「勝利停止」四字，初次說出「命運」兩字，即謂前途勝敗之不可知；又初次說出今日以後境遇之艱難困苦，若第一次大戰中之一九一八年又將降臨矣。

其繼戈氏後而坦白承認德之失敗者，德之狄忒茂將軍，柏林廣播電台上解釋時事之人也。其言曰：

欲窮究史泰林格拉特城所以失敗之原因，今尚非其時。此等事件，吾人自應盡量求其應得之教訓。此痛苦經驗，猶之石懸心上。此種失敗之大悲劇，在吾人爲第一次。德國全軍之覆沒，亦以此爲第一次。昔日我所加諸人者，今我自受之矣。我今受人包圍，受人攻擊，受人逼至狹隘地帶切爲若干段而爲人所宰割。其所以致此者，今猶難索解。吾人一念及此，心中隱痛。三年來無比之勝利已過去矣。一九四一至一九四二之嚴冬，固爲一種痛苦經驗，然在去年秋季之前，德人心中固未嘗稍起失敗之念也。

吾人倘將戈氏狄氏今日之說明，與對波對法之軍事報告作一比較，則德人之情緒，昔日之得意洋洋者去，而憂心忡忡之日至矣。

抑德人所深感者，不僅爲史城一地之挫折，尙有其全部機構之失調，具體言之，計有四事：第一、兵力問題，德國可徵之壯丁，約一千萬人，對波戰時所徵調之兵二百五十萬，對法作戰進爲六百五十萬人，乃對俄戰起，則增爲九百萬人。然兩次嚴冬之中，德軍在俄之損失近三百五十萬人，則德之剩餘軍力只五百五十萬人，約可編成三百師團而已。俄戰場上戰守之軍須二百師，其他一百師以之防守法比荷挪南羅甸，尙嫌不足，更何有餘力以應付第二戰場乎？殆惟有增加女工，輸入佔領地之外人，更抽調今日以前未徵用之男丁爲新師團之編成而已。第二、軍火工人，男丁既抽調而用之於兵役，於是軍火工廠與其他農工方面之人手，又見缺少，或用老弱，或用婦女，或強迫佔領地之人民從事工役，而其紛紛更調，牽一髮動全身之情形可以意想。第三、德國昔日對歐洲各國物資移動，大半賴之海運，今則對意煤炭之輸出，以火車爲之，自法比等國掠奪物之輸入，以火車爲

之，海運既停，火車載重之量日增，火車以運轉之繁，已呈破壞不堪之狀，因而軍隊輸運之誤時後期，乃爲數見不鮮之象。第四、匈牙利羅馬尼亞意大利等國，所以追隨德國者，爲其常勝而有利可圖也，今則匈與羅之軍，爲俄所懲創者已達數十師，今日受犧牲之苦，異日有割地之虞，則軸心集團中之各國，謂其同甘若而不生變，殆不可必矣。不見意大利之墨沙里尼已能免其惟德是從之子婿外相齊亞諾乎？此四者皆世人所共見共聞者也，德之敗歟，即伏乎其中矣。

英雄式之人物，最不能受氣，在某種情況下，既自有所建樹，高視獨步，氣概不可一世，平日對旁人之言，掉以輕心而置之，及外界困難之來，有超於預期之外者，雖欲博採衆議，而亦不可得矣。況乎戰事勝敗，初不僅關於最後一瞬間，一二人一時之智謀，而視其平日謀國總方針上之所積累者如何；希氏以侵略而成功，亦以侵略而失敗，昔乘他人之無備，發揮其料敵之明而成功，今則遭人之有備，誤用其輕敵之胆量而失敗，雖有善者能者亦無法以挽回德國之浩劫矣。一九四〇年以百餘日之短期，擊潰西歐法國之強敵，今則兩年之久無以制俄之死命，昔日分兵援意，越海以援北非之英領，今隆美爾節節敗退，終難長保地中海南岸之根據。倘隆氏在南岸果能立足，定將據蘇彝士運河，出兵近東，與日人攜手於印度。今則此種遠略，一一，化爲泡影，敵人且將在法南境，及意大利與巴爾幹三處登陸，則希氏炎炎大言，誇耀人前之技，無所得逞，而所以應付東方之蘇俄與將來登陸之英美，計尙不知所出，希氏其何能不迴腸九轉，纏綿床第乎？十餘年來希氏向無以戈氏代表發言之舉，今忍氣吞聲，假手戈氏爲卸責之辯護，即其內心慚愧氣力不勝之所證也。

吾人料定希氏不出席之故，由於抱病。抑因此而加以推測者，不獨吾人已焉。柏林人士亦莫不然。德國勞動陣綫領袖蘭氏於二月八日有廣播之語曰「吾人時享受與希氏談笑之樂。此事之要點，在乎精力集中。願蒼天永保領袖以健康。」蘭氏語焉不詳，所謂與希氏談笑，但表示希氏猶在人間而已。所謂精力集中者，其因軍事繁劇而不克旁

驚乎，抑爲「食少事繁其何能久」乎？十餘年來不聞希氏有遜不出席之舉，而今有之，此非希氏身兼總司令之職有以致之，必因軍事上之不如意而神氣墜喪，甚或陷於精神錯亂，不然蘭氏何必有「願蒼天保佑領袖健康」之祈禱語乎！

吾人聞之前英之駐德大使亨特遜氏「使德記」評希氏爲人之語曰

『希氏有種種大計劃在心中，惟其執行方法如何，希氏未曾詳細籌算。』

是言希氏野心極大，而非計劃周到之人。就其既與俄立互不侵犯條約而又背盟棄信觀之，其非有貫徹始終之主張而爲一隨時反覆之人可知也。亨氏又曰

教廷與中國

當整個世界爲陰霾所籠罩，許多民族均被捲入戰爭的旋渦，環球各地燒遍了烽火，山林原野佈滿了血腥的今天，我們仍時刻聽到有一種額禱和平，維護正義的呼聲，發自梵蒂岡宮莊嚴的寶座上，那便是教廷向他四萬萬忠實的信徒所傳出的號令，也是他向全世界各色各類的民族所宣佈的主張和希望。關於教廷本身究竟是何性質？其在國際上究竟何種地位？及與我國究有何種關係？這恐怕是每個讀者所急欲知道的問題。茲爲使國人易於明瞭起見，特就上述數點加以簡略的敘述，以求對教廷獲得更進一步的認識，尤其當我國與教廷已換使成功，納於正常外交狀態的現在，更有將教廷向國人一加介紹的必要。

一 教廷的國際地位

羅馬教皇是耶穌宗徒之長伯多祿的繼承者，全世界教友的首領。

『不幸希氏自耽溺於其一再成功之中，益自誇大，益自以爲己之判斷萬無一失。』

此希氏所以決定對俄作戰而其部下無敢以爲非者之大原因也。

希氏對波蘭宣戰演辭中有言曰：『吾之所大願者，無過於自居於軍德國之第一軍人。惟其如此，身上已穿了吾視爲最神聖最愛好之舊軍服。非待德國戰勝之日，決不脫此軍衣。否則必爲吾之壽命不及待此次戰爭之結束。』希氏於一九三九年八月對波戰事開始之日，嘗告人曰：『對波疆界必須重畫。自料不及數年，吾之生命即將告終矣。』試問如此誇大自負急切圖功之人，何堪今後戰場上之一再挫折而不至喪氣乎？希氏今雖猶在人間，然其難爲善終之人，可於其自身言行中得之矣。

于斌

他的領土以有形的地域來說，不過面積五萬五千方尺的一個蕞爾小國，而其權威則廣達於五大洲的每個教區，受全球教友的一致擁護與愛戴，他的領導力，號召力，遠非歷史上任何國家所可比擬。且他這種力量不是用堅甲利兵征服而來，完全是由於精神的感召。我們爲易於了解他的神祕性和崇高性起見，再從以下兩方面加以解釋：

就宗教方面而言，教皇的教權，乃創立教習的基督所親授，自聖伯多祿以迄於今，凡一千九百餘年，歷代教皇共有二百六十二位，天主教會在這長期旅程中，經過無數的險山惡水，狂風大浪，而有今日。中間雖經過不少慘痛的教難，教士和教友曾以自己的熱血，渲染過每一塊新開的園地，每一時代都受到許多邪說謬論的攻擊和侮罵，但教廷卻始終以和平奮鬥的精神，不屈不撓，率全球的教友，追隨基督的血跡，向正義之途邁進。以其正確的方針，與聖潔的宗旨，獲得

廣大民衆的信賴。

就政治方面言，教皇兼有國主的資格，有其獨立的土地，人民，與主權，具備國家立法，司法，行政等各種機構，故教廷與其他世界各國元首立於平等地位，其地位一向被教內外國家所承認。自第八世紀以來之教廷，實際上亦施行其國君的職權。中間雖國土一度被義大利所侵奪，造成有名的「羅馬問題」，但義王佈告民衆之命令中，仍有「危害教皇者與危害國君同罪」之條文，是仍承認教皇之國君地位無疑。至一九二八年二月七日，義政府復與教廷庇佑第十一簽訂拉特蘭教約，確認梵蒂岡爲教皇之獨立領土，教廷恢復其國君的一切政權。至此，問題始告結束；而梵蒂岡的超然獨立，並躋於世界各自由邦之中，義政府是不得橫加干涉的。

二 教廷的外交特徵

自一八七〇年教皇失國之後，其國君資格，仍爲各國所承認，雖無任何國土作根據，而各國仍與教廷保持以往之外交關係，在拉特蘭教約簽訂以前，計向教廷派有大使者共九國，派有公使或外交代表者共十八國。教廷駐外大使，則有二十名之多，公使七名。自拉特蘭教約成立後，教廷之外交關係頗呈活躍，現在與教廷交換使節者，已達四十餘國，與教廷簽訂政教協定，而另備新約者有十餘國。美總統羅斯福亦特派駐教廷之私人代表，以與教皇取得密切聯繫。是梵蒂岡實成國際關係之樞紐，世界外交之重心。故一八一五年維也納會議，有以教廷大使爲外交團領袖之規定。

教廷與各國關係的特殊性，在於完全以道義爲出發點，無絲毫利害觀念在乎其間，教廷非但消極的反對侵略，更積極的消弭戰爭。歷代教皇都做過國際糾紛的仲裁者，因教廷既對各國無政治上經濟上的任何企圖，故其立場爲至大至正，無偏無袒，對於各國民族都是一視同仁，以全世界的「和平使者」自任。教皇良第十三世曾明白宣稱：「天主教負有和平的使命，她的本質即是創造和平。」

將近兩千年來，他無時無地不在扶持弱小，制止侵略，維護和平。事實俱在，我們試一翻史策，不難找出明證！遠在第五世紀中葉，教皇良第一世，即會調停義大利與匈司王阿底拉之戰爭，嗣後各國間每有糾紛，教廷輒出爲仲裁，其功效之宏，每於轉瞬間化干戈爲玉帛。即反抗教廷最力之傳斯泰，與西班牙關於加洛林之交涉，亦不能不接受教皇良第十三之和平調處。蓋教廷此種地位與威力，雖無任何武力作後盾，而其偉大精神，自有其神聖不可犯處，使世界的侵略者和心家，不得不在他的足下屈服。縱梵蒂岡實成爲世界和平的策源地。世人所盛稱的威爾遜總統世界和平十四綱領，實即根據教皇本篤第十五世和平方案的六大原則而來。近數年教廷仍續有新和平計劃提出，作將來建設新世界的準繩。

三 教廷與我國往事的回顧

教廷與我國發生關係，遠在蒙元時代，即有信使往還。明朝末葉，利瑪竇，龍華民，艾儒略，龐迪我，熊三拔，湯若望等，相繼東渡，將西洋文化大量輸入中國，造成中西文化交流的偉觀。尤以教皇保祿五世，不惜將其梵蒂岡圖書館之一部分贈中國，命耶穌會士金尼閣，載西書七千部來華。將當時外國心，哲，文，教，天文，曆算，聲，光，理，化，以及農林，水利，美術，醫藥，甚至社會，經濟，軍事，各種學術，概括無遺，幾欲將整個西洋文化移植中國。其作風的豪壯，志願的宏偉，爲世界史上所罕觀，即白馬獻經之故事，方此猶有遜色！其時攜來書籍之一部，至今猶存北平西什庫天主堂藏書室中，可供參閱。此於中國文化上之供獻，允非淺鮮。至當時國內奉教學者，如徐光啓，李之藻，楊廷筠諸先生，均能溝通中西學術，努力介紹工作，在我國文化的洪流裏，揚起壯闊的波瀾。而其他教友如孫元化，金聲，瞿式耜等，則各奮起抗清，最後從容就義，作一個轟轟烈烈的民族英雄。及明室南遷，大明皇后曾向教皇呈遞書翰，請求正義的援助，尤爲歷史上的珍聞。