

中国现代文学史参考资料

文学运动史料选

第 二 册

上海教育出版社

中国现代文学史参考资料

文学运动史料选

第 二 册

北京大学 北京师范大学 北京师范学院
中文系中国现代文学教研室

主 编

上海教育出版社

中国现代文学史参考资料

文学运动史料选

第二册

北京大学 北京师范大学 北京师范学院

中文系中国现代文学教研室

主 编

上海教育出版社出版

(上海水福路123号)

新华书店上海发行所发行 上海中华印刷厂印刷

开本 787×1092 1/32 印张 14.75 字数 325,000

1979年6月第1版 1979年6月第1次印刷

印数 1—100,000 本

统一书号: 7150·2101 定价: 1.25 元

目 录

第二次国内革命战争时期(一)

- 新民主主义论(节录)……………毛泽东 (3)
在延安文艺座谈会上的讲话(节录)……………毛泽东 (5)

无产阶级革命文学论争

- 艺术与社会生活……………冯乃超 (6)
从文学革命到革命文学……………成仿吾 (16)
关于革命文学……………蒋光慈 (23)
怎样地建设革命文学……………李初梨 (30)
死去了的阿Q时代……………钱杏邨 (46)
“醉眼”中的朦胧……………鲁 迅 (73)
请看我们中国的 Don Quixote 的乱舞
——答鲁迅《醉眼中的朦胧》……………李初梨 (79)
文艺与革命……………鲁 迅 (90)
桌子的跳舞……………麦克昂 (98)
评《从文学革命到革命文学》……………侍 桁 (109)
文艺战线上的封建余孽
——批评鲁迅的《我的态度气量和年纪》
……………杜 荃 (119)
文学的阶级性(通信)……………鲁 迅 (127)
革命与智识阶级……………画室(冯雪峰) (130)

从牯岭到东京·····	茅 盾 (136)
小资产阶级文艺理论之谬误	
——评茅盾君底《从牯岭到东京》·····	克 兴 (152)
《倪焕之》·····	茅 盾 (166)

作家联盟

上海新文学运动者底讨论会·····	(184)
中国左翼作家联盟的成立(报导)·····	(185)
对于左翼作家联盟的意见	
——三月二日在左翼作家联盟成立大会讲	
·····	鲁 迅 (188)
我们要批评家·····	鲁 迅 (193)
中国无产阶级文学运动	
及左联产生之历史的意义·····	冯乃超 (195)
无产阶级文学运动新的情势及我们的任务	
(一九三〇年,八月四日左联执行委员会通过)·····	(200)
中国左翼作家联盟在参加全国苏维埃	
区域代表大会的代表报告后的决议案·····	(208)
中国左翼作家联盟为国民党屠杀大批	
革命作家宣言·····	(211)
为国民党屠杀同志致各国革命文学和	
文化团体及一切为人类进步而工作	
的著作家思想家书·····	中国左翼作家联盟 (213)
中国无产阶级革命文学和	
前驱的血 ·····	L. S. (鲁迅) (216)
黑暗中国的文艺界的现状	
——为美国《新群众》作·····	鲁 迅 (218)

上海文艺之一瞥

——八月十二日在社会科学研究会讲

……………鲁迅 (222)

中国无产阶级革命文学的新任务

——一九三一年十一月中国左翼作

家联盟执行委员会的决议…………… (234)

国际革命作家联盟对于中国无产文学

的决议案…………… (246)

马克思、恩格斯和文学上的

现实主义……………静华(瞿秋白) (248)

鲁迅杂感选集序言……………何凝(瞿秋白) (263)

《伪自由书》后记……………鲁迅 (286)

关于“社会主义的现实主义与革命的浪漫主义”

——“唯物辩证法的创作方法”之否定

……………周起应 (314)

给左联的信……………萧三 (328)

现实主义试论……………周扬 (334)

《且介亭杂文二集》后记……………鲁迅 (344)

附录：国民党反动政府查禁普罗文艺密令…………… (359)

文艺大众化问题的讨论

文艺的大众化……………鲁迅 (362)

新兴大众文艺的认识……………郭沫若 (364)

关于文学大众化的问题……………郑伯奇 (367)

普洛大众文艺的现实问题……………史铁儿(瞿秋白) (371)

大众文艺的问题……………宋阳(瞿秋白) (391)

问题中的大众文艺……………止敬(茅盾) (400)

关于文学大众化·····	起应(周扬)	(410)
再论大众文艺答止敬·····	宋 阳	(414)
论“旧形式的采用”·····	常庚(鲁迅)	(433)
文言——白话——大众语·····	陈子展	(436)
关于大众语文学的建设·····	陈望道	(439)
关于大众语文·····	胡愈之	(442)
杂谈读书作文和大众语文学·····	叶圣陶	(445)
门外文谈·····	华国(鲁迅)	(448)

第二次国内革命战争时期

(一)



新民主主义论(节录)

(一九四〇年一月)

毛泽东

第三个时期是一九二七年至一九三七年的新的革命时期。因为在前一时期的末期,革命营垒中发生了变化,中国大资产阶级转到了帝国主义和封建势力的反革命营垒,民族资产阶级也附和了大资产阶级;革命营垒中原有的四个阶级,这时剩下了三个,剩下了无产阶级、农民阶级和其他小资产阶级(包括革命知识分子),所以这时候,中国革命就不得不进入一个新的时期,而由中国共产党单独地领导群众进行这个革命。这一时期,是一方面反革命的“围剿”,又一方面革命深入的时期。这时有两种反革命的“围剿”:军事“围剿”和文化“围剿”。也有两种革命深入:农村革命深入和文化革命深入。这两种“围剿”,在帝国主义策动之下,曾经动员了全中国和全世界的反革命力量,其时间延长至十年之久,其残酷是举世未有的,杀戮了几十万共产党员和青年学生,摧残了几百万工农人民。从当事者看来,似乎以为共产主义和共产党是一定可以“剿尽杀绝”的了。但结果却相反,两种“围剿”都惨败了。作为军事“围剿”的结果的东西,是红军的北上抗日;作为文化“围剿”的结果的东西,是一九三五年“一二九”青年革命运动的爆发。而作为这两种“围剿”之共同结果的东西,则是全国人民的觉

悟。这三者都是积极的结果。其中最奇怪的，是共产党在国民党统治区域内的一切文化机关中处于毫无抵抗力的地位，为什么文化“围剿”也一败涂地了？这还可以深长思之么？而共产主义者的鲁迅，却正在这一“围剿”中成了中国文化革命的伟人。

反革命“围剿”的消极的结果，则是日本帝国主义打进来了。这就是为什么全国人民至今还是非常痛恨那十年反共的最大原因。

这一时期的斗争，在革命方面，是坚持了人民大众反帝反封建的新民主主义和新三民主义；在反革命方面，则是在帝国主义指挥下的地主阶级和大资产阶级联盟的专制主义。这种专制主义，在政治上，在文化上，腰斩了孙中山的三大政策，腰斩了他的新三民主义，造成了中华民族的深重的灾难。

应

一批

在延安文艺座谈会上的讲话(节录)

(一九四二年五月)

毛泽东

在“五四”以来的文化战线上，文学和艺术是一个重要的有成绩的部门。革命的文学艺术运动，在十年内战时期有了大的发展。这个运动和当时的革命战争，在总的方向上是一致的，但在实际工作上却没有互相结合起来，这是因为当时的反动派把这两支兄弟军队从中隔断了的缘故。

无产阶级革命文学论争

艺术与社会生活

冯乃超

(一)

这篇小论文或许不能给学校里的教授们以满意的意见，因为他们或许暗记着 Plato, Aristoteles, Kant, Croce, Lipps 等等，诸如此类的美学学说，然而，我们用不着拉他们来到这里装成严肃的学者的样子。

这篇小论文或许不见许于当代堂堂的大艺术家，因为 Michelangelo 是怎样的崇高，Raphael 是怎么样的优美，这些骨董商人的知识，在这里完全用不着。

那么，我们不能不快点进本文去。

(二)

人类只能提出自己可以解决的问题，因为可以解决的条件已经存在之故。我们不去勾引古人的名章大论来粉饰思想的幽玄，只因为我们的言论不能不给社会所提出的活生生的问题以切实的解答之故。

那么，我们的社会在艺术的分野提出什么问题呢？为究明问题之所在，我们不能不研究中国的文艺与社会二者目前的

状态，——这个研究又非从历史的过程上着手不成。

文学革命以来——白话文运动以来，封建思想的代言人——旧文学——确定地衰替了。然而，这个文化上的新运动获得了什么东西呢？白话文底确立！然而，不上两年，红楼梦的考证，儒林外史的标点，风靡天下了。这又有什么意义？我们不能不把潜伏着的根本的社会的根据裸露出来，这却也是可能的吧。

自从中国各地的重要商港化为了殖民地以后，中国的资产阶级虽然落后得很远，渐渐有了微弱的发生，加以受过自由思想的洗礼的知识阶级——东西洋留学生，对着窒息的封建制社会的拘束，发生如火如荼的改革的热忱。在这个时候，胡适博士的《文学改良刍议》——新文学运动，正所谓对症下药的良药，适应社会的切实的要求。从这个观点，博士在历史上演了很重大的革命的任务，然而，白话运动的元勋——新文学运动的健将，我们的胡适之博士不久却又引导它没落到泥泞的湖沼里去了。考古！疑古！！动地般敲着退军的鞞鼓，博士革命的责任就此告终了，博士的历史的使命就此完结了，不太仓惶了么？

但是，从这个时候以来，在文艺的分野中，试炼这白话文的新武器的新作家的簇生，蓬蓬勃勃，大有春雷新笋一般的现象。何故呢？因为上海滩上有了商务印书馆（——注意！这不过是一个代名词，原不必指定四马路棋盘街那间商务印书馆），泰东书局等等，就是说——中国的资本家的魔手伸到出版界来了，同时又说中国的社会生活渐向近代文明国家的社会生活接近了。

其次，我们有分析文学革命以后的中国文坛的必要，但

是，对于这个问题，在这里我们不能——也没有必要作详细的批判，只抽出几个代表作家并指出他们的倾向和社会的关系便足。

从主张提倡自然主义的一派——文学研究会的团体中，可以抽出叶圣陶。他是一个静观人生的作家，他只描写个人（——当然是很寂寞的有教养的一个知识阶级）和守旧的封建社会，他方面和新兴的资产阶级的社会的“隔膜”。他是中华民国的一个最典型的厌世家，他的笔尖只涂抹灰色的“幻灭的悲哀”。他反映着负担没落的运命的社会。别一方面他的倾向又证明文学研究会标榜着自然主义的口号的误谬，这是非革命的倾向！

鲁迅这位老生——若许我用文学的表现——是常从幽暗的酒家的楼头，醉眼陶然地眺望窗外的人生。世人称许他的好处，只是圆熟的手法一点，然而，他不常追怀过去的昔日，追悼没落的封建情绪，结局他反映的只是社会变革期中的落伍者的悲哀，无聊赖地跟他弟弟说几句人道主义的美丽的说话。隐遁主义！好在他不效 L. Tolstoy 变作卑污的说教人。

郁达夫的悲哀，令一般青年切实地同感的原因，因为他所表现的愁苦与贫穷是他们所要申诉的，——他们都是《沈沦》中的主人公。但是，他对于社会的态度与上述二人没有差别。

我们若要寻一个实有反抗精神的作家，就是郭沫若。《王昭君》《聂婪》《卓文君》里面的叛道的热情就是作者对于社会的反抗的翻译。创造社的 Romanticism 运动在当时确不失为进步的行为。

其次，我们可以举出一位通俗作家张资平。他自从写了一本暴露中国基督教信徒的内幕的小说《上帝的儿女们》以后，一向不见有会心的名作，只给一般人描写学生的平凡生

活，小资产阶级的无聊的叹息和虚伪的两性生活。他的任务在革命期中的中国社会当然会没落到反动的阵营里去。

以上举了五个作家，当然他们五个人可以代表五种类的有教养的知识阶级的人士。他们以敏感的感受性，圆滑的技巧，描写尽中国的悲哀，但是小资产阶级 *Petit Bourgeois* 的特性是可以倾向保守也可以倾向革命的。时代忙快地流换，地球不绝地回转，他们没落的没落，革命的革命去了。

那么，当时的文坛与社会的关系是怎样呢？

在似是而非的共和制的中国社会上，把握政权的阶级就是封建遗制的军阀。他们肥私腹的榨取与外国的经济的掠夺，弄得中流以下的各阶级不聊生地感受生活的困苦。这样乌云密布的“中国的悲哀”，当然反映到文学的作品上。所以中国的艺术家多出自小资产阶级的层中，是当然的事实，——中国还没有雄健的资产阶级，在此社会层中不会诞生伟大的艺术家，这也是一个事实。那些小资产阶级的文学家，没有真正的革命的认识时，他们只是自己所属的阶级的代言人。那么，他们历史的任务，不外一个忧愁的小丑(*Pierotte*)。

我本来没有意思絮絮滔滔地讲谈历史的事实的，然而，理解当时的历史的事实和社会的关系，也可以作理解现在中国的艺术与社会的关系的基础。

(三)

由以上的分析，我们的讨论已经达到本问题的核心了。

那么，现在中国的艺术与社会的关系应该是怎么，换言

之——在转换期中的中国的艺术的分野上，应该怎样建设我们的指导理论？

讨论这个问题，我们不能不细心把中国社会的现状更作全面的分析，这却也是可能的。

这个问题的分析，不能不自资本主义底社会的经济的国际的过程说起。那么，我们可以想起一节很重要的文章，就是：

“资产者团，因一切的生产工具底急激的改良及无限地容易化的交通，把一切的国民——连极野蛮的——也牵入文明的队里了。

“资产者团底价格低廉的商品，是——粉碎一切万里长城，征服蛮人底对于外国人的顽固的憎恶心的——重炮。

“资产者团强逼一切的国民，假使他们不愿意灭亡，他们也不能不采用资产者团底生产样式。

“资产者团强逼一切的国民，输入所谓文明这个东西而变成资产者。一言以蔽之，资产者团仿着自身的形象，创出一个世界。”

这个照心彻背的卓论，是否适当地，是否明确地把资产社会波及于后进国的真相裸露出来，谁人可以怀疑它？

对于这个资产者团的重炮，再有第二世的秦始皇么？没有！农村零落了，都市普罗列塔利亚特(Proletariat)发生了。谁人能说中国依然是(封建的)文明之邦，礼教之国？封建老人不常叹世风日下，人心浇薄么？这就是中华民族的精神渐向市民的气习同化了的左证。别的方面我们可以从大学教授们的“欧化”问题中寻活生生的铁证。然而，“欧化”——这个变革的意识断不能从人类自身的想象上求它的判断的，而它