

基于核心素养提升的 美术综合教学

麻丽娟 主编



陕西师范大学出版总社

陕西师范大学公费师范生教育硕士教材建设项目资助出版

基于核心素养提升的美术综合教学

主 编 麻丽娟

副主编 张志强 王圣龙

贵州师范学院内部使用

陕西师范大学出版总社

图书代号 JC17N0246

图书在版编目(CIP)数据

基于核心素养提升的美术综合教学 / 麻丽娟主编. —西安:
陕西师范大学出版总社有限公司, 2019. 12

ISBN 978 - 7 - 5695 - 0385 - 2

I. ①基… II. ①麻… III. ①美术课—教学研究—研究生—教材 ②美术课—教学研究—中小学 IV. ①G633.955.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 256733 号

基于核心素养提升的美术综合教学

JIYU HEXIN SUYANG TISHENG DE MEISHU ZONGHE JIAOXUE

麻丽娟 主编

责任编辑 / 杜世雄 冯新宏

责任校对 / 杨莎 张栌心 冯新宏

封面设计 / 金定华

出版发行 / 陕西师范大学出版总社

(西安市长安南路 199 号 邮编 710062)

网 址 / <http://www.snupg.com>

经 销 / 新华书店

印 刷 / 西安日报社印务中心

开 本 / 787mm × 1092mm 1/16

印 张 / 12.5

字 数 / 200 千

版 次 / 2019 年 12 月第 1 版

印 次 / 2019 年 12 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5695 - 0385 - 2

定 价 / 58.00 元

读者购书、书店添货若发现印刷装订问题,请与本社高教出版中心联系调换。

电 话:(029)85303622(传真) 85307826

目 录

第一章 核心素养体系与美术综合教学	(1)
第一节 素质教育与核心素养	(1)
第二节 核心素养背景下的美术教学	(10)
第三节 基于美术核心素养发展的美术综合教学	(12)
第二章 美术课程标准与综合课程	(25)
第一节 美术课程标准	(25)
第二节 义务教育美术课程标准	(30)
第三节 高中美术课程标准	(44)
第四节 美术综合课程	(51)
第三章 外国美术教育课改与综合教学	(59)
第一节 欧洲发达国家美术课改	(59)
第二节 日本的美术教育课程改革	(66)
第三节 日本美术课改对我国美术课改的启示	(74)
第四章 跨学科美术综合教学设计与实施	(77)
第一节 美术与语文	(77)
第二节 美术与数学	(84)
第三节 音乐与美术综合	(94)
第四节 历史与美术	(102)
第五节 信息技术与美术	(108)

第五章 美术综合课程资源的开发与利用	(117)
第一节 美术综合课程资源概述	(117)
第二节 美术综合课程资源的开发与利用	(123)
第三节 美术综合教学对教师的要求	(135)
第四节 美术综合教学对教师的素质要求	(139)
第六章 美术综合教学的原则与方法	(145)
第一节 美术综合教学的原则	(145)
第二节 美术综合教学的方法	(151)
第三节 美术综合教学方法选择依据	(167)
第七章 美术综合教学与教师专业成长	(171)
第一节 美术教师专业成长的内涵	(172)
第二节 美术综合教学与教师专业成长相互促进	(177)
第三节 合格的美术教师与教学名师	(189)
参考文献	(193)
后记	(195)

第一章 核心素养体系与美术综合教学

第一节 素质教育与核心素养

进入 21 世纪,全球化、信息化发展所带来的时代挑战,使得世界各国的基础教育更加关注人才的培养。未来社会需要的新型人才应是具有 21 世纪核心素养的人。国民素质决定国家竞争力,而国民核心素养的培养与发展正是提升国家竞争力的核心所在。关注学生的核心素养,正是关注“教育要培养什么样的人”这一根本问题。应该培养学生哪些关键性的核心素养,才能使他们在未来更好地生活和发展,更好地融入社会。这也是基础教育课程改革所关注和需要解决的问题。

发达国家与地区以及国际组织都把教育改革的焦点投向核心素养,把核心素养视为课程设计的 DNA,努力研制基于核心素养发展的教育方针或课程标准,以此推动各国的基础教育改革。在此背景下,为提高我国人才建设的国际竞争力,深化教育领域综合改革,党的十八大和十八届三中全会提出了把“立德树人”作为教育的根本任务。2014 年 3 月,教育部研制印发《关于全面深化课程改革 落实立德树人根本任务的意见》,提出“教育部将组织研究提出各学段学生发展核心素养体系,明确学生应具备的适应终身发展和社会发展需要的必备品格和关键能力”。这是国家课程改革的重要文件中第一次明确使用“核心素养”这一词,提出以学生核心素养发展为本的教育改革思路,把核心素养作为研究学业质量标准、修订课程方案和课程标准的依据,并将其用于统领课程改革的相关环节。

对于一线美术教师 and 在校美术专业的学生来说,他们最为关心的是核心素养与美术课程标准、美术学科教学之间的关系,即核心素养对美术课程内

容的选择、美术课堂教学的方式、美术教学的评价以及美术教师的专业化发展会产生什么样的影响。针对以上问题,本章将从美术核心素养的内涵入手,就美术核心素养与素质教育之间的关系作以解读、分析,从而为落实美术核心素养的美术教学实践,推动美术核心素养发展和美术跨学科综合教学奠定基础。

一、素质教育与核心素养

1. 素质与素养

《辞海》中对“素养”一词的定义是:第一,修习涵养;第二,平素所供养。《辞海》对“素质”一词的定义有以下三个方面的含义:第一,人的生理上生来具有的特点;第二,事物本来具有的性质;第三,完成某种活动所必需的基本条件。

检索“素养”一词,其对应的英文是 attainment,意指达到或得到学识、造诣、成就。课程专家杨向东教授表示,“学科核心素养”指的是个体在面对复杂的、不确定的现实情境时,能够综合运用特定学习方式下所孕育出来的跨学科观念、思维模式和探究技能,以及结构化的跨学科知识和技能,分析情境、提出问题、解决问题、交流结果过程中表现出来的综合品质。^① 刘家丰老师在《素质教育概论》中提出:素质就是人在从事活动前所具有的较为稳定的、内在的、基本的品质,大致包括人的生理素质、心理素质、文化科学素质和思想道德素质等方面的内容。^②

由以上定义分析可以看出,在“素质”概念的内涵中包含有先天和后天两方面的因素。而“素养”和“素质”概念最大的区别在于,“素养”更多强调的是后天的习得和养成,素养的习得过程并不是一次就能获取,而是经过多次培养、反复训练后形成的结果。素养通过教育可以培养,因而更加凸显教育的价值,而基础教育阶段正是学生各方面的基础素养最重要的养成阶段。和“素养”不同的是,“素质”更强调人在先天生理和心理的基础上,通过后天环境影响和教育训练所获得的内在的、相对稳定的基本品质。

在素质教育中,“素质”对应的主体是“教育”,是相对于应试教育中的“应试”而提出,主要是指人在先天的生理基础上,通过后天环境影响和教育

^① 尹少淳. 尹少淳谈美术教育[M]. 北京:人民美术出版社,2016:165.

^② 刘家丰. 素质教育概论[M]. 北京:中国档案出版社,2001:31.

训练所获得的内在的、相对稳定的、长期发挥作用的身心特征及其基本品质结构。核心素养体系下的“素养”,是指在教育过程中逐渐形成的知识、能力、态度等方面的综合表现,其对应的主题是“人”或“学生”,是相对于教育教学中的学科本位提出的,强调学生素养发展的跨学科性和整合性。根据世界经济合作与发展组织(简称“OECD”)的界定,素养(competence)“不只是知识与技能,它还包括个体调动和利用种种心理社会资源(包括各种技能和态度)以满足在特定情境中复杂需要的能力”。它超越了“认知能力(cognitive ability)”的范畴,也不限于传统意义上“能力(ability)”的内涵和外延,而是包含了各种知识、技能、态度和价值观,“素养”是相关知识、认知技能、态度、价值观和情绪的集合体。

2. 素质教育与核心素养

素质教育作为一种具有宏观指导性质的教育思想,主要是相对于应试教育而言,重在指向教育目标,从单纯强调应试应考转向更加关注、培养全面、健康发展的人。在素质教育的实践中,经过10多年的改革发展,素质教育已取得了显著的成效,但是与“立德树人”的目标要求相比,我们的教育仍存在较大的差距,主要表现为“重智轻德、片面追求升学率以及社会责任感培养不足”等。这些问题在一定程度上表明,我们培养的学生身体素质不高、社会适应能力不强、创新精神与实践能力不足等。分析其中原因,基础教育阶段长期存在的以考试成绩为主要指标的评价体系,严重影响和阻碍了素质教育的推行。因此,针对教育教学实践中出现的问题,结合第8次全国性课程改革,提高学生社会适应能力以及发展学生终身受益的品格与能力就显得迫在眉睫。

“核心素养”与“素质教育”有着内在的一致性。“核心素养”是对素质教育过程中存在问题的反思与改进,是对以往素质教育内涵的深化和具体阐述,也是全面深化与推进新一轮基础教育课程改革必须考虑的问题。本次基础教育课程改革的深化并不是机械地照搬西方国家教育教学的相关概念和研究结论,而是在借鉴国际经验的基础上,结合我国国情,创造性地运用“核心素养”这一概念来完成蜕变。“核心素养”概念的提出,使新时期素质教育目标更加清晰,内涵更加丰富,对教育教学也更加具有指导性和可操作性。学生发展核心素养,建立基于核心素养发展的评价体系,有助于全面推进素质教育,深化教育领域综合改革,从而实现育人模式的根本转型。

【推荐阅读】

教育部《关于全面深化课程改革 落实立德树人根本任务的意见》(节选)
(教基二〔2014〕4号)

三、着力推进关键领域和主要环节改革

(一)研究制订学生发展核心素养体系和学业质量标准。要根据学生的成长规律和社会对人才的需求,把对学生德智体美全面发展总体要求和社会主义核心价值观的有关内容具体化、细化,深入回答“培养什么人、怎样培养人”的问题。教育部将组织研究提出各学段学生发展核心素养体系,明确学生应具备的适应终身发展和社会发展需要的必备品格和关键能力,突出强调个人修养、社会关爱、家国情怀,更加注重自主发展、合作参与、创新实践。研究制订中小学各学科学业质量标准 and 高等学校相关学科专业类教学质量国家标准,根据核心素养体系,明确学生完成不同学段、不同年级、不同学科学习内容后应该达到的程度要求,指导教师准确把握教学的深度和广度,使考试评价更加准确地反映人才培养要求。各级各类学校要从实际情况和学生特点出发,把核心素养和学业质量要求落实到各学科教学中。

(二)修订课程方案和课程标准。依据学生发展核心素养体系,进一步明确各学段、各学科具体的育人目标和任务,完善高校和中小学课程教学有关标准。要增强思想性,有机融入社会主义核心价值观的基本内容和要求,全面传承中华优秀传统文化,弘扬社会主义法治精神,充分体现民族特点,培养学生树立远大理想和崇高追求,形成正确的世界观、人生观、价值观。要增强科学性,客观反映人类探索自然和社会发展的规律,确保课程内容严谨准确。要增强时代性,充分体现先进的教育思想和教育理念,根据社会发展新变化、科技进步新成果,及时更新教学内容。要增强适宜性,各学科的学习内容要符合学生不同发展阶段的年龄特征,紧密联系学生生活经验。要增强可操作性,进一步明确培养目标、教学内容,充实学业质量要求,对教学实施、考试评价提出具体建议。要增强整体性,强化各学段、相关学科纵向有效衔接和横向协调配合。

党的十八大把“立德树人”作为我国基础教育的根本任务,并且从宏观层面上明确地提出了我国基础教育的培养目标,即“培养德智体美全面发展的社会主义事业的建设者和接班人”。当然,要把宏观的教育目标落实到具体的教育

教学中,还需要对学生所应具备的适应终身发展和社会发展的素养要求进一步具体化和系统化,并贯穿到各学段的各学科教学中。

3. 核心素养的内涵

在复杂多变且相互依赖的全球化背景下,21 世纪培养的学生应该具备哪些最核心的知识、能力与情感态度才能成功融入未来社会;在满足个人自我需要的同时,推动整个社会健康发展?对这一问题的思考,加大了各国际组织、国家和地区对未来人才标准研究的力度,美国、英国、芬兰等发达国家率先启动了基于核心素养的教育目标体系研究。在此背景下,我国开始研究构建符合中国国情与现实需要的学生发展核心素养体系。

网络信息化时代不断发展、创新经济模式的到来,越来越多的工作类型要求个体能够应对陌生的挑战性情境,处理复杂多变的任务。在这样的一种环境中,个体要能够面对复杂问题做出灵活反应,能够有效沟通和使用技术,能够在团队中工作和创新,持续性地生成新信息、新知识或新产品。全球化经济环境下,在多元异质社会中还应具备创新精神、批判性思维、沟通交流和团队合作能力。这些基本的素养反映了个体适应 21 世纪的共同要求,在个体应对来自社会和自身生活的各种素养中,所有人都需要的最关键、最必要的居于核心地位的素养被称为“核心素养”。核心素养不仅指适用于特定情境、特定学科或特定人群的特殊素养,而且是适用于一切情境和所有人的普遍素养,这就是“核心”的含义。核心素养应是一种具有跨学科的、整合性的素养,它强调各学科都可以培养和发展的、对学生终身最有用的品格和能力。

依据 2016 年 9 月 13 日北京师范大学“中国学生发展核心素养研究成果发布会”的成果报告,学生发展核心素养,主要是指学生应具备的能够适应终身发展和社会发展需要的必备品格和关键能力。核心素养指的是关于学生知识、技能、情感、态度、价值观等多方面要求的综合表现,是每一名学生获得成功生活、适应个人终生发展和社会发展都需要的、不可或缺的共同素养;其发展是一个持续终身的过程,可教可学。最初在家庭和学校中培养,随后在一生中不断完善。中国学生发展核心素养,以科学性、时代性和民族性为基本原则,以培养“全面发展的人”为核心,分为文化基础、自主发展、社会参与三个方面(图 1-1),综合表现为人文底蕴、科学精神、学会学习、健康生活、责任担当、实践创新六大素养,具体细化为国家认同等 18 个基本要点(图 1-2)。六大素养既涵盖了学生适应终身发展和社会发展所需的品格与能力,又体现了核心素养“最关

键、最必要”这一重要特征。六大素养之间相互联系、互相补充、相互促进,在不同情境中整体发挥作用。根据这一系统的育人目标框架,需要在课程改革中落实核心素养,把学生发展核心素养作为课程设计的依据和出发点,进一步明确各学段、各学科具体的育人目标和任务,加强各学段、各学科课程的纵向衔接和横向配合。其次,要通过教学实践落实核心素养,尤其要改变当前的学科本位与知识本位的现象,还需要建立基于核心素养的学业质量评价体系,以此来推动核心素养的落实。



图 1-1 中国学生发展核心素养总体框架

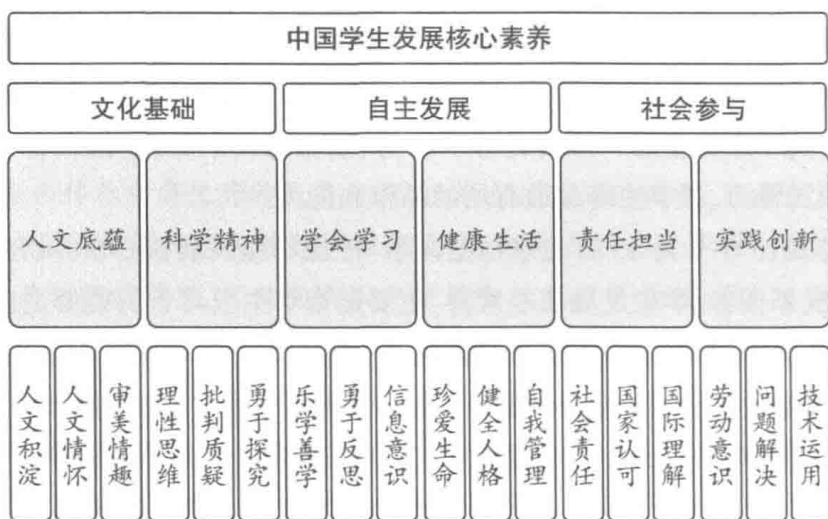


图 1-2 中国学生发展核心素养基本要点

中国学生发展核心素养研究的兴起和发展,既是顺应 21 世纪世界各国教育发展趋势,是党的教育目标的具体体现,也是推进和深化教育领域综合改革的迫切需要和必然趋势。2001 年开始的美术课程改革,从三个维度提出了“知识与技能”“过程与方法”“情感态度与价值观”的教学目标,而在实际教学实践

中演变得往往只剩下“知识与技能”了,“过程与方法”未能充分得到落实,“情感态度与价值观”则被形式化和虚化。核心素养的提出是对“三维目标”的整合,而核心素养则是个体在情境中通过活动创生知识、形成思维观念和探究技能,并在不断地解决问题过程中形成和发展的。

二、美术学科核心素养

自 2015 年始,中国基础教育课程改革进入了“核心素养”兴起时期。在核心素养体系下,不同学科课程都承担着发展学生核心素养的重任,同时也对学生核心素养的养成有着各自的独特贡献。“核心素养”如何落实到不同学科?各个学科需要在分析自身学科特征和独特育人功能的基础上加以提炼。课程专家杨向东对“学科核心素养”的解释是:“个体在面对复杂的、不确定的现实生活情境时,能够综合运用特定学习方式下所孕育出来的(跨)学科观念、思维模式和探究技能,以及结构化的(跨)学科知识和技能,分析情境、提出问题、解决问题、交流结果过程中表现出来的综合品质。”

美术学科方面,经过《普通高中美术课程标准》修订组专家的深入讨论与探究,综合考察美术特征、社会特征和教育之关系,专家们提炼出了图像识读、美术表现、审美判断、创意实践和文化理解五个核心素养。这五个核心素养的内容,将成为基础美术教育的核心概念。美术学科核心素养的制定,是学校美术教育课程改革发展的新方向,是美术学科教学观念的重大变革。需要强调的是,美术学科这五大核心素养的发展,并不只是针对美术专业人才设定,而是面向基础美术教育阶段的学生和全体公民,五个核心素养之间的关系并非孤立无关联,而是紧密关联。从视觉形象的角度出发,图像识读、美术表现是美术学科最基础的两个素养,创意实践、审美判断、文化理解三个是衍生的素养,这五大素养共同的本源始于视觉形象。

课程专家提出的对美术学科五大核心素养的解读中,“图像识读”指对美术作品、图形、影像及其他视觉符号的观看、识别和解读。图像识读素养的表现是:能以联系、比较的方法进行整体观看,感受图像的造型、色彩、材质、肌理、空间等形式特征;以阅读、搜索、思考和讨论等方式,识别与解读图像的内涵和意义;能从维度、材料、技法、风格及发展脉络等方面识别图像的类别;知道图像在学习、生活和工作中的作用与价值,辨析和解读现实生活中的视觉文化现象和信息。

“美术表现”指运用传统与现代媒材、技术和美术语言创造视觉形象。美术表现素养的表现是:具有一定的空间意识和造型意识;了解并能运用传统与现代媒材、技术,结合美术语言;通过观察、想象、构思和表现等过程,创造有意义的视觉形象,表达自己的意图、思想和情感;能联系现实生活,结合其他学科知识,自觉运用美术表现能力,解决学习、生活和工作中的问题。

“审美判断”指对美术作品和现实中的审美对象进行感知、评价、判断与表达。审美判断素养的表现是:能感受和认识美的独特性和多样性,形成基本的审美能力,显示健康的审美趣味;能用形式美原理和其他知识,对自然、生活和艺术中的审美对象进行感知、描述、分析、评价和判断;能通过语言、文字和图像等表达自己的审美感受,用美术的方式美化生活和环境。

“创意实践”指由创新意识主导的思维和行为。创意实践素养的表现是:能养成创新意识,学习和借鉴美术作品中的创意和方法,运用形象思维,大胆想象,尝试创作有创意的美术作品;能通过各种方式搜集信息,进行分析、思考和探究,联系现实生活,对物品和环境进行符合实用功能与审美要求的创意构想,并通过草图、模型等予以呈现,与他人交流,不断加以改进和优化。

“文化理解”指从文化的角度观察和理解美术作品、美术现象和观念。文化理解素养的表现是:能逐渐形成从文化的角度观察和理解美术作品、美术现象和观念的习惯,了解美术与文化的关系;认识中华优秀传统文化的文化内涵及其独特艺术魅力,形成对中华文化的认同感;理解不同国家、地区、民族和时代的美术作品所体现的文化多样性,欣赏外国优秀的美术作品;尊重艺术家、设计师和手工艺者的创造成果和对人类文化的贡献。^①

这里涉及文化理解核心素养,其中“文化理解”主要是指从文化的角度看待美术作品和美术现象,认同中华优秀传统文化,尊重人类文化的多样性。美术作品和现象中所反映出的思想、观念,都与艺术家所受到的特定时代的社会背景、政治环境、经济发展、历史文化等因素的影响有关。从整体的跨学科、跨领域的角度看待美术作品,才能深入了解艺术家的思想和情感,认识美术作品在历史和文化上所起到的独特作用,也才能做到尊重和理解不同风格、不同门类、不同民族与国家的美术。另外,就从文化角度来理解美术作品,尹少淳教授提出了通过美术作品“以小观大”或“以大观小”的观点,即透过当时的美术作品感知当

^① 尹少淳. 尹少淳谈美术教育[M]. 北京:人民美术出版社,2016:164.

时的社会历史文化,或者通过对当时的历史文化特征的认识,理解具体美术作品的意义和内涵。

对于核心素养与知识技能的关系,如果把“问题情境”“知识与技能”和“解决问题”这三个点串成句子,可以如此表述:在生活化的“问题情境中发现问题,选择和运用知识与技能解决问题”,而学生在这一过程中表现出的价值态度、思维方法、行为特征和解决问题的综合状态就是“学科核心素养”。

美术学科核心素养的养成,应选择有利于核心素养发展的课程内容,将美术学科的知识与技能放在现实情境中,引导学生发现问题,明确美术学习任务,以自主、合作、探究等方式去获取美术知识与技能,将获取的美术知识与技能加以运用,来解决现实生活的实际问题,以此实现知识与技能向核心素养的转化。通过美术教育教学培养学生具有整体意识的观念与习惯,实现美术核心素养的养成。这也是实现美术核心素养发展的基本途径。

【推荐阅读】

尹少淳教授形象地用“司马光砸缸”的例子说明如何将知识与技能转化为素养。他提出首先要有“问题情境”的创设。这里的“问题情境”就是要去救人及如何救人。要救人就得先具备相应的知识和技能,当然这里的知识和技能不是司马光要去选择的,而是其生活中的积淀。要解决“情急中救人”的问题,知识与技能必不可少。所以司马光还应该知道“人会被水淹死、水往低处流、石头可以把缸砸破”等常识。另外,能够将石头砸在合适的位置上,并迅速地把缸砸破,这也是司马光必须掌握的生活常识。当然,要成功地把缸砸破、将人救出还需要有沉着、冷静、果断等心理品质。“司马光砸缸”给我们的启示是:知识与技能必须在解决问题的过程中才能实现其价值。知识与技能并没有原罪,如果没有知识与技能,所谓解决问题只能是空谈。过去我们的问题出在知识与技能未能转化为学生的素养上,存在“为知识而知识、为技能而技能”的弊病。然而我们应该辩证地看待问题,没有必要刻意排斥知识与技能,因为没有知识与技能就根本谈不上素养。美术学科还有自己的特点,也即技能性特别显著。技能是需要练习而达成熟练的,而技能熟练才能达到随心所欲的运用,并将人的注意力放在更重要的方面。^①

^① 尹少淳. 尹少淳谈美术教育[M]. 北京:人民美术出版社,2016:168.

可以看出,美术学科的这五个素养正是学生人文素养的重要组成部分,它包括:具有敏锐的视觉感受力,对视觉现象和美术作品能做出积极的反应;能自觉而大胆地运用美术媒材和方法表达自己的观念和情感,追求艺术化生存;能不断追求更高的审美品位,又保持自己独特的审美趣味。我们的美术教育,并非以培养画家、美术专业工作者为目标,美术教学的价值正是体现在我们能够让学生今后成为一个有个性见解和创造力,有丰富精神内涵和审美素养的社会公民。

需要强调的是,美术学科五个核心素养之间的关系是紧密联系,综合在美术教学行为中的。比如欣赏类的课程,主要指向的是图像识读素养,但也会涉及审美判断和文化理解素养。而在绘画类的课程教学中,主要指向的是美术表现素养,但由于要借鉴不同画家的风格和技法、了解画家的生平和作品的社会背景,所以也必然要涉及图像识读素养、审美判断和文化理解素养,从中自然而然地延伸出创意实践素养的发展。因此,五个核心素养构成一个整体,在不同类型的美术教学中有各自的指向和重点,这也是正确理解和把握美术学科核心素养的关键。

第二节 核心素养背景下的美术教学

一、主题性的跨学科美术课程选择

要落实美术核心素养,首先得考虑实施的载体。课程设计指向应为美术核心素养,把美术核心素养融入学科课程中。为推进核心素养进入教学实践,要改变以往以知识、技能为主的课程设计,转而实施主题性的课程,采用单元化教学。以主题性的内容来统整课程教学,根据主题创设问题情境,既可以从情境中提炼问题,也可以通过情境来认识问题,学会运用一定的方法解决问题,充分体现学生创新实践能力的培养,在此过程中逐渐融入核心素养。

立足人的整体性发展,在课程设计中进行跨学科教学设计,打破美术单一学科的限制,注重发展美术学科素养,为综合能力的培养提供条件。核心素养背景下的美术课堂教学应真正地从学生的角度出发进行设计,着眼于学生终身的发展与个人兴趣,并能根据时代的发展需要及时调整和更新。正如 2015 年 4

月1日的《中国科学报》中所提出的那样:“今天的社会不再需要象牙塔的囚徒,而需要实践力更强的大学生。”

二、美术教学实践

核心素养背景下的美术教学,从有效促进学生素养发展的角度出发,改革了美术教学方式与方法,尤其是改变了以往的“学科本位”“知识本位”的教学观。把握美术学科教学的价值定位,以探究式教学、创设问题情境以及对美术知识与技能的运用方式为主,把美术学科知识的学习与社区服务、社会实践、参观考察、研学旅行等灵活结合起来,以用促学,深入关注美术学科知识的形成过程,推动美术教学从以知识为本走向以素养为本,用美术核心素养的发展贯穿美术学科教学,是美术核心素养形成的重要途径。选择、设计体现美术学科本质并具有挑战性的真实情境、项目,推动探究学习、服务学习等,注重培养学生在广泛的文化情境中认识美术并发展美术核心素养的能力。

基于核心素养的美术教学实践,首先要领会情境创设教学的重要性。教学过程中,通过适当生活化的、具有真实性的情境创设使学生能够生成知识,形成创新思维观念,开展体验式的合作学习、探究性学习活动,发展学生的美术核心素养。

三、美术教学评价

基于核心素养的评价通过创设整合性的、情景化的真实任务,直接评估学生的真实性学业成就,重视不确定性的(跨)学科探究主题和基于现实社会实践的日常评价活动,关注学生在真实任务情境中提出和形成问题,发现、收集和利用信息,权衡不同方案,产生新想法或发现新途径来解决复杂问题,有效表达自己的理解和认识,并且能够和他人进行有效的沟通。依托基于核心素养的学业质量标准,可以通过合理地开发核心素养评价体系,构建有实质内涵的质量话语体系,促进指向学生核心素养发展的学生、教师、家长、学校和社会学习共同体的建设。

我国目前的考试和评价体系,脱离学生生活实际情境,过多地强调美术学科知识和技能的习得,在一定程度上影响了学生核心素养的发展。因此,通过美术教学评价的改革来推动学生美术核心素养的发展是人心所向、大势所趋。而核心素养所具有的整合性、跨学科性等特征,给美术教学评价带来了一定的

挑战。基于核心素养的教学评价与传统的只关注美术学科知识与技能的传授不同,它在关注和评价美术学科知识与技能传授的同时,还关注学生的情感态度与价值观以及运用美术知识与技能来解决现实问题的能力与素养的培养和养成。因而,今后对美术学习结果的评价将会变得更加宽泛,即新的美术教学评价在关注美术学科学历水平的基础上,还将道德品行、公民素养、沟通合作、文化交流等方面也融入其中,对学生实实在在的全面发展进行综合性评价。因此,在评价方式上力求多元化,如可以通过教学观察、课堂讨论、展示评价、成长记录档案袋等多种方式,收集学生不同场合、时间和形式的多方面证据,实现对学生核心素养发展水平的全面而合理的评价。将学生美术核心素养评价体系的建构与实施,与课程、教学体系进行整合,全面提升对于复杂的认知能力、态度与价值观的评价。同时应根据不同学段和年级、不同学习程度的学生应达到的目标,把学习的内容要求和质量要求结合起来,以推动核心素养的落实。

四、基于核心素养的美术教师专业发展

要发展学生的美术核心素养,则基于核心素养的美术教师的专业发展便不可忽视。国际组织及发达国家与地区都十分重视基于核心素养的教师专业发展,研究和制定了一系列教师核心素养的标准,并且建立了教师研修制度,将核心素养的相关内容融入教师培训和专业化发展指导中,以确保教师把核心素养融入实际的教学实践中,使教师成为学生核心素养形成和发展的引导者、合作者,从而最终实现教师与学生双方核心素养的共同发展。我国美术教师师资力量相对薄弱,美术教师培训需要整体规划,需要根据学生发展美术核心素养的具体要求,重新构建美术教师培训的目标、课程与模式。

第三节 基于美术核心素养发展的美术综合教学

教育部《关于全面深化课程改革 落实立德树人根本任务的意见》教基二〔2014〕4号中提出:要改进各学科教育的育人功能,全面落实以学生为本的教育理念。要在发挥各学科独特育人功能的基础上,充分发挥学科间综合育人功能,开展跨学科主题教育教学活动,将相关学科的教育内容有机整合,提高学生综合分析问题、解决问题的能力。因此,核心素养本位下的美术教学,应该从以