

李大钊史学论集

河北人民出版社

李大釗史學論集

許德珩敬題

书名题字：许德珩

责任编辑：李保平

封面设计：庄珠娣

李大钊史学论集

河北人民出版社出版（石家庄市北马路45号）

河北新华印刷一厂印刷 河北省新华书店发行

850×1168毫米 1/32 12印张 10插页 297,000字 印数：1—1,450 1984年9月第1版
1984年9月第1次印刷 统一书号：11086·42 定价：（精）2.65元





邓小平同志为李大钊烈士纪念碑的题词



一九八三年九月中共中央为李大钊烈士撰写的碑文

出版说明

一、为了纪念中国共产主义运动的伟大先驱者李大钊同志诞辰九十五周年，保存他留下的丰富的史学遗产，推动史学理论的学习和研究，我们编辑出版了这部史学论集。

二、选辑时按文章内容分为史论和论史两部分，分别按文章写作或发表的时间顺序排列。为了保存李大钊同志著作的原貌，为研究中国现代史学思想发展史提供比较准确的资料，除对个别错字和标点符号作必要的改动外，一律按原作文字排印。

三、由于当时历史条件的限制，原作在转引马克思恩格斯著作的原文、概念和外国人名、地名时，有些和现在的译法不一致。如：译恩格斯为昂格思或恩格尔，圣西门为桑西门，亚当·斯密为亚丹斯密；译阶级斗争为阶级竞争，剩余价值学说为余工余值学；译奥地利为奥士地利亚等，这次均未作改动。

四、河北省社会科学院韩一德同志、人民出版社姚维斗同志做了本书的编辑整理工作。

一九八四年一月三日

目 录

我的马克思主义观（一九一九年）	（ 1 ）
物质变动与道德变动（一九一九年十二月一日）	（ 39 ）
由经济上解释中国近代思想变动的原因 （一九二〇年一月一日）	（ 58 ）
由纵的组织向横的组织（一九二〇年一月十五日）	（ 66 ）
史观（一九二〇年）	（ 68 ）
鲍丹的历史思想（一九二〇年）	（ 73 ）
鲁雷的历史思想（一九二〇年）	（ 86 ）
孟德斯鸠的历史思想（一九二〇年）	（ 88 ）
韦柯及其历史思想（一九二〇年）	（ 108 ）
孔道西的历史思想（一九二〇年）	（ 113 ）
桑西门的历史思想（一九二〇年）	（ 119 ）
马克思的历史哲学与理恺尔的历史哲学（一九二〇年）	（ 131 ）
唯物史观在现代史学上的价值（一九二〇年）	（ 144 ）
唯物史观在现代社会学上的价值（一九二〇年）	（ 151 ）
“今”与“古” （一） （一九二〇年）	（ 155 ）
《西洋大历史》序（一九二一年七月）	（ 169 ）
今与古 （二） （一九二二年一月八日）	（ 171 ）
史学与哲学（一九二三年四月）	（ 176 ）

演化与进步（一九二三年四月十五日）	(187)
研究历史的任务（一九二三年十一月二十九日）	(188)
《清代通史》序（一九二三年十二月十一日）	(194)
史学要论（一九二四年五月）	(197)
原人社会于文字书契上之唯物的反映（一九二〇年）	(248)
“五一” May Day运动史（一九二〇年五月一日）	(263)
中国古代经济思想之特点（一九二〇年）	(278)
俄罗斯革命之过去、现在及将来（一九二一年 三月二十一日）	(283)
列宁（一九二一年七月一日）	(290)
胶济铁路略史（一九二二年三月五日）	(298)
《黄陂流血记》序（一九二二年三月二十三日）	(301)
马克思与第一国际（一九二二年五月六日）	(302)
一八七一年的巴黎“康妙恩”（一九二三年二月）	(306)
工人国际运动略史（一九二三年五月一日）	(317)
王著《货币论》书（一九二三年十二月八日）	(324)
十八年来之回顾（一九二三年十二月三十日）	(327)
大英帝国主义者侵略中国史（一九二五年八月）	(337)
从印度航路发见以至辛丑条约帝国主义侵入 东方大势年表（一九二五年九月九日）	(344)
孙中山先生在中国民族革命史上之位置（一九二六年 三月十二日）	(358)
马克思的中国民族革命观（一九二六年五月）	(366)
编后记	(377)

我的马克思主义观^{*}

(一九一九年)

(一)

一个德国人说过,五十岁以下的人说他能了解马克思的学说,定是欺人之谈。因为马克思的书卷帙浩繁,学理深晦。他那名著《资本论》三卷,合计二千一百三十五页,其中第一卷是马氏生存时刊行的,第二第三两卷是马氏死后他的朋友昂格思替他刊行

-
- 本文连续刊登在《新青年》第六卷第五号、第六号,署名李大钊,是李大钊成为我国最早的马克思主义者的代表作。五四运动前,《新青年》实行轮流编辑的办法,据第六卷第一号上公布的《本志第六卷分期编辑表》规定,第六卷第五号由李大钊负责编辑。为了引起人们对马克思主义学说的注意,他在纪念马克思诞辰一百〇一周年,帮助《晨报》副刊开辟“马克思研究”专栏的同时,积极组织稿件力图将这一期《新青年》编成马克思主义研究专号。在当时有关介绍马克思的中文资料极端缺乏的情况下,李大钊借助日文和英文,搜集各国学者研究和介绍马克思的文献资料写成本文,首次在我国系统地介绍了马克思主义的三个组成部分——唯物史观、政治经济学和科学社会主义的基本原理。它在我国马克思主义思想史上具有非常重要的意义。《新青年》第六卷第五号标明出版日期是一九一九年五月一日,实际上当年九月才与读者见面。第六卷第六号出版于一九一九年十一月。

的。这第一卷和二三两卷中间，难免有些冲突矛盾的地方，马氏的书本来难解，添上这一层越发难解了。加以他的遗著未曾刊行的还有很多，拚上半生的工夫来研究马克思，也不过仅能就他已刊的著书中，把他反复陈述的主张得个要领，究不能算是完全了解“马克思主义”的。我平素对于马氏的学说没有什么研究，今天硬想谈“马克思主义”已经是僭越的很。但自俄国革命以来，“马克思主义”几有风靡世界的势子，德奥匈诸国的社会革命相继而起，也都是奉“马克思主义”为正宗。“马克思主义”既然随着这世界的大变动，惹动了世人的注意，自然也招了很多的误解。我们对于“马克思主义”的研究，虽然极其贫弱，而自一九一八年马克思诞生百年纪念以来，各国学者研究他的兴味复活，批评介绍他的很多。我们把这些零碎的资料，稍加整理，乘本志出“马克思研究号”的机会，把他转介绍于读者，使这为世界改造原动的学说，在我们的思辨中，有点正确的解释，吾信这也不是绝无裨益的事。万一因为作者的知能浅陋，有误解马氏学说的地方，亲爱的读者肯赐以指正，那是作者所最希望的。

(二)

我于评述“马克思主义”以前，先把“马克思主义”在经济思想史上占若何的地位，略说一说。

由经济思想史上观察经济学的派别，可分为三大系，就是个人主义经济学、社会主义经济学与人道主义经济学。

个人主义经济学，也可以叫作资本主义经济学。三系中以此为最古。著《原富》的亚丹斯密，(Adam Smith) 是这一系的鼻祖。亚丹斯密以下，若马查士(Malthus)、李嘉图(Ricardo)、杰慕

士·穆勒(James Mill)等,都属于这一系。把这一系的经济学发挥光大,就成了正系的经济学,普通称为正统学派。因为这个学派是在模范的资本国家的英国成立的,所以英国以外的学者也称他为英国学派。这个学派的根本思想是承认现在的经济组织为是,并且承认在此经济组织内,各个人利己的活动为是。他们以为现在的经济组织,就是个人营利主义的组织,是最巧最妙、最经济不过的组织。从生产一面讲,各人为自己的利益,自由以营经济的活动,自然努力以致自己的利益于最大的程度。其结果:社会全体的利益不期增而自增。譬如各人所有的资本,自然都知道把他由利益较少的事业,移到利益较多的事业上去。社会全体的资本,自然也都舍了那利益较少的事业,投到利益较多的事业上去。所以用不着什么政治家的干涉,自由竞争的结果,社会上资本的全量自然都利用到社会全体最有利的方面去。而事业家为使他自己的利益达于最大的程度,自然努力以使他自己的制品全体的价增大,努力以求其商品全体的卖出额换回很多的价来。社会全体的富是积个人的富而成的。个人不断的为增加自己的富去努力,你这样作,他也这样作,那社会全体的富也不期增而日增了。再从消费一面讲,我们日用的一切物品,都不是在自己家内生产的,都是人家各自为营利、为商卖而生产的。自己要得一种物品:米、盐、酱、醋,乃至布匹、伞、屐、新闻、杂志之属,都不是空手向人家讨得来的。依今日的经济组织,都是各人把物卖钱,各人拿钱买货。各人按着自己最方便的法子去活动,比较着旁人為自己代谋代办,亲切的多,方便的多,经济的多。总而言之,他们对于今日以各人自由求各自利益为原则的经济组织,很满足,很以为妥当。他们主张维持他,不主张改造他。这是个人主义经济学。也就是以资本为本位,以资本家为本位的经济学。

以上所述个人主义经济学，有二个要点：其一是承认现在的经济组织为是；其二是承认在这经济组织内，各个人利己的活动为是。社会主义经济学正反对它那第一点。人道主义经济学正反对他那第二点。人道主义经济学者以为无论经济组织改造到怎么好的地步，人心不改造仍是现在这样的贪私无厌，社会仍是没有改善的希望，于是否认经济上个人利己的活动，欲以爱他的动机代那利己的动机；不置重于经济组织改造的一方面，而置重于改造在那组织下活动的各个人的动机。社会主义经济学者以为现代经济上社会上发生的种种弊害，都是现在经济组织不良的缘故，经济组织一经改造，一切精神上的现象都跟着改造，于是否认现在的经济组织，而主张根本改造。人道主义经济学者持人心改造论，故其目的在道德的革命。社会主义经济学者持组织改造论，故其目的在社会的革命。这两系都是反对个人主义经济学的，但人道主义者同时为社会主义者的也有。

现在世界改造的机运，已经从俄、德诸国闪出了一道曙光。从前经济学的正统，是在个人主义。现在社会主义、人道主义的经济学，将要取此正统的位系，而代个人主义以起了。从前的经济学，是以资本为本位，以资本家为本位。以后的经济学，要以劳动为本位，以劳动者为本位了。这正是个人主义向社会主义、人道主义过渡的时代。

马克思是社会主义经济学的鼻祖，现在正是社会主义经济学改造世界的新纪元，“马克思主义”在经济思想史上的地位如何重要，也就可以知道了。

本来社会主义的历史并非自马氏始的，马氏以前也很有些有名的社会主义者，不过他们的主张，不是偏于感情，就是涉于空想，未能造成一个科学的理论与系统。至于马氏才用科学的论式，

把社会主义的经济组织的可能性与必然性，证明与从来的个人主义经济学截然分立，而别树一帜，社会主义经济学才成一个独立的系统，故社会主义经济学的鼻祖不能不推马克思。

(三)

“马克思主义”在经济思想史上的价值，既如上述，我当更进而就他的学说的体系略为大体的分析，以便研究。

马氏社会主义的理论，可大别为三部：一为关于过去的理论，就是他的历史论，也称社会组织进化论；二为关于现在的理论，就是他的经济论，也称资本主义的经济论；三为关于将来的理论，就是他的政策论，也称社会主义运动论，就是社会民主主义。离了他的特有的史观，去考他的社会主义，简直的是不可能。因为他根据他的史观，确定社会组织是由如何的根本原因变化而来的；然后根据这个确定的原理，以观察现在的经济状态，就把资本主义的经济组织，为分析的、解剖的研究，预言现在资本主义的组织不久必移入社会主义的组织，是必然的运命；然后更根据这个预见，断定实现社会主义的手段、方法仍在最后的阶级竞争。他这三部理论，都有不可分的关系，而阶级竞争说恰如一条金钱，把这三大原理从根本上联络起来。所以他的唯物史观说：

“既往的历史都是阶级竞争的历史。”他的《资本论》也是首尾一贯的根据那“在今日社会组织下的资本阶级与工人阶级，被放在不得不仇视、不得不冲突的关系上”的思想立论。关于实际运动的手段，他也是主张除了诉于最后的阶级竞争，没有第二个再好的方法。为研究上便利起见，就他的学说各方面分别观察，大概如此。其实他的学说是完全自成一个有机的有系统的组织，都有

不能分离不容割裂的关系。

(四)

请先论唯物史观。

唯物史观也称历史的唯物主义。他在社会学上曾经，并且正在表现一种理想的运动，与前世纪初在生物学上发现过的运动，有些相类。在那个时候是用以说明各种形态学上的特征、关系的重要，志在得一个种的自然分类，与关于生物学上有机体生活现象更广的知识。这种运动既经指出那内部最深的构造，比外部明显的建造，如何重要，唯物史观就站起来反抗那些历史家与历史哲学家，把他们多年所推崇为非常重要的外部的社会构造，都列于第二的次序；而那久经历史家辈蔑视，认为卑微暧昧的现象的，历史的唯物论者却认为于研究这很复杂的社会生活全部的构造与进化，有莫大的价值。

历史的唯物论者观察社会现象，以经济现象为最重要，因为历史上物质的要件中，变化发达最甚的，算是经济现象。故经济的要件是历史上唯一的物质的要件。自己不能变化的，也不能使别的现象变化。其他一切非经济的物质的要件，如人种的要件、地理的要件等等，本来变化很少，因之及于社会现象的影响也很小，但于他那最少的变化范围内，多少也能与人类社会的行程以影响。在原始未开时代的社会，人类所用的劳工作具，极其粗笨，几乎完全受制于自然。而在新发见的地方，向来没有什么意味的地理特征，也成了非常重大的条件。所以历史的唯物论者，于那些经济以外的一切物质的条件，也认他于人类社会有意义，有影响。不过因为他的影响甚微，而且随着人类的进化日益减

退，结局只把他们看作经济的要件的支流罢了。因为这个缘故，有许多人主张改称唯物史观为经济史观。

唯物史观，也不是由马氏创的。自孔道西(Condorcet)依着器械论的典型，想把历史作成一科学，而期发见出一普遍的力，把那变幻无极的历史现象，一以贯之，已经开了唯物史观的端绪。故孔道西算是唯物史观的开创者。至桑西门(Saint-Simon)把经济的要素，比精神的要素看得更重。十八世纪时有一种想象说，说法兰西历史的内容不过是佛兰坎人与加利亚人间的人种竞争。他受了此说的影响，谓最近数世纪间的法国历史不外封建制度与产业的竞争，其争以大革命期达于绝顶。而产业初与君国制联合，以固专制的基础，基础既成又扑灭王国制。产业的进步是历史的决定条件，科学的进步又为辅助他的条件。Thierry、Mignet 及 Guizot 辈继起，袭桑西门氏的见解，谓一时代的理想、教义、宪法等，毕竟不外当时经济情形的反映。关于所有权的法制，是尤其重要的。蒲鲁东亦以国民经济为解释历史的钥匙，信前者为因，后者为果。至于马氏用他特有的理论，把从前历史的唯物论者不能解释的地方，与以创见的说明，遂以造成马氏特有的唯物史观，而于从前的唯物史观有伟大的功绩。

唯物史观的要领，在认经济的构造对于其他社会学上的现象，是最重要的；更认经济现象的进路，是有不可抗性的。经济现象虽用他自己的模型，制定形成全社会的表面构造（如法律、政治、伦理，及种种理想上、精神上的现象都是），但这些构造中的那一个也不能影响他一点。受人类意思的影响，在他是永远不能的。就是人类的综合意思，也没有这么大的力量。就是法律他是人类的综合意思中最直接的表示，也只能受经济现象的影响，不能与丝毫的影响于经济现象。换言之，就是经济现象只能由他一

面与其他社会现象以影响，而不能与其他社会现象发生相互的影响，或单受别的社会现象的影响。

经济构造是社会的基础构造，全社会的表面构造，都依着他迁移变化。但这经济构造的本身，又按他每个进化的程级，为他那最高动因的连续体式所决定。这最高动因，依其性质，必须不断的变迁，必然的与社会的经济的进化以诱导。

这最高动因究为何物，却又因人而异。Loria 所认为最高动因的，是人口的稠庶。人口不断的增加，曾经决定过去四个连续的根本状态，就是集合、奴隶所有、奴仆(Servile)、佣工。以后将次发生的现象，也该由此决定。马克思则以“物质的生产力”为最高动因：由家庭经济变为资本家的经济，由小产业制变为工场组织制，就是由生产力的变动而决定的。其他学者所认为最高动因的，又为他物。但他们有一个根本相同的论点，就是：经济的构造，依他内部的势力自己进化，渐于适应的状态中，变更全社会的表面构造，此等表面构造，无论用何方法，不能影响到他这一方面，就是这表面构造中最重要法律，也不能与他以丝毫的影响。

有许多事实可以证明这种观察事物的方法是合理的。我们晓得有许多法律，在经济现象的面前，暴露出来他的无能。十七、八世纪间那些维持商业平准，奖励金块输入的商法，与那最近英国禁遏脱拉斯(Trust)的法律都归无效，就是法律的力量不能加影响于经济趋势的明证。也有些法律，当初即没有力量与经济现象竞争，而后来他所适用的范围，却自一点一点的减缩，至于乌有。这全是经济现象所自致的迁移，无与于法律的影响。例如欧洲中世纪时禁抑暴利的法律，最初就无力与那高利率的经济现象竞争，后来到了利润自然低落，钱利也跟着自然低落的时候，他还继续存在，但他始终没有一点效果。他虽然形式上在些时候维