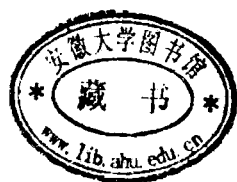


古远清 编写 • 文艺
新学科手册

GU YUANQING • WENYI
BIANXIE
XINXUEKESHOUCE



华中理工大学出版社

文艺新学科手册

古远清 编写

责任编辑 徐汉明

※

华中理工大学出版社出版发行

(武昌喻家山)

新华书店湖北发行所经销

湖南省新华印刷三厂印刷

※

开本: 850×1168 1/32 印张: 17.5 插页: 6 字数: 422 000

1988年5月第1版 1988年5月第1次印刷

印数: 1—5 000

ISBN 7—5609—0175—1/I·6

定价: 5.95

内 容 介 绍

本书是一部供专业理论工作者、大专院校师生和广大文艺爱好者参考、查阅的专业工具书。它有分析地介绍了当前文艺、美学领域中引进和我国近年来出现的新兴学科、边缘学科、分支学科 145 种。对这些学科均尽可能从学科定义、研究内容、研究方法、代表人物及其著作、发展概况和最新动向诸方面,作简明扼要的评述和介绍,便于读者了解国内外文艺新学科产生的背景和条件,把握其演变情况和发展动向。从总体上说,这本工具书,知识密集,信息量大。它不仅具有资料价值,而且有较高的科学性和当代性,并为我们从事新学科建设提供了良好的基础。

编写说明

一、本书是为读者提供文艺新学科知识信息,扩大读者视野、开拓思路的工具书。它主要介绍国外在第二次世界大战前后所创立,而对国内来说又暂时还是研究空白的学科,以及国内近几年刚破土而出的文艺新兴学科、边缘学科、分支学科。总计145种,内分文学、艺术、美学三大类。

二、鉴于文艺新学科具有不确定性和创造性、探索性等特点,因而本书所收的新学科,其外延比严格意义上讲的要宽泛一些、灵活一些。它不仅包含了部分新学派、新方法,而且还包含少量研究历史虽然悠久,但近几年来才提出或才形成完整学科体系的传统学科。

三、本书所收的文艺新学科,有的已经成熟,有的接近成熟,更有许多还在草创之中。对后一类“潜科学”,其发展前途目前学术界看法很不一致。本书为促进“潜科学”向“显科学”方向发展,本着“展现新的学科之林,传播新的知识信息,反映新的理论观点,传授新的科学方法”的精神,亦将这类学科收进书中。

四、鉴于多义性、歧义性是当代文艺新学科的一个重要特点,目前学术界对许多文艺新学科均没有权威的看法,因而收集在本书内的文艺新学科,从微观上看,绝大部分是一家一派之言。这一家一派之言,与书中其它学科乃至同类学科的观点,可能很不一致(甚至相反)。本书为体现新学科研究的多元化局面,在宏观上兼容百家之言,不强求统一。又鉴于文艺新学科研究领域的非确定性与研究内容多有交叉之处,因而本书收集的同类学科在研究对象上难免有重叠的地方,希望读者在阅读时加以分析和鉴别。

五、本书主要介绍每门文艺新学科的研究内容以及代表人物和著作,并尽可能介绍学科研究对象的概念、学科研究任务、研究方法和学科发展简史以及最新研究动向。有些学科由于资料所限,对上述各方面无法全部顾及到;又由于资料来源不统一,故每个学科介绍的字数不完全相等。

六、为了贯彻百家争鸣的精神,本书采取从实际情况出发的方针,不仅容许各学科研究内容的部分重叠,还容许某些学科的空缺或疏漏;不仅容许母学科与子学科的并列,还容许象“工业美学”与“技术美学”一类研究角度不同的同类学科的存在。为了方便读者了解各种文艺新学科的概貌,本书尽可能按分类排列。但鉴于文艺新学科大都是交叉学科,因而这种分类只能是相对的。

七、本书主要辑录或参考、吸收国内各种报刊上的论文(或专著)编写而成。除少部分学科采取全文辑录的方法外,大多数条目在辑录时均程度不同地经过缩写,有的则经过增写、改写、综合和加工整理。有些地方,还掺有编写者的看法。不论哪种情况,均一律注明出处,附在本书后面。一方面表示不敢掠人之美和不没其首创之功,另方面也为了方便读者查考。为统一格式,在正文中不再注明各条目的有关作者。

八、本书力求反映文艺学、美学的最新研究成果。但由于工作艰巨复杂,时间短促紧迫,参考资料奇缺,尤其是限于编者的水平和见闻,肯定有疏漏和失误之处,盼望能得到专家和读者的补充、纠正,以便将来再版时作进一步的充实和修订。

目 录

试论文艺新学科的兴起(代前言)	古远清	1
文艺学学		14
文学学		18
文艺发生学		22
文艺社会学		26
文艺社会心理学		30
艺术经济学		34
文艺价值学		37
文艺传播学		41
文艺管理学		44
文艺人才学		47
文艺生态学		50
文艺地域学		53
文学时间学		57
文艺民俗学		61
文艺文献学		65
文艺伦理学		67
文艺教育学		70
文艺思维学		72
形象思维学		76
灵感思维学		79
艺术生产力学		83

文艺心理学	87
创作心理学	90
欣赏心理学	93
作品分析心理学	96
诗歌心理学	98
作家学	102
作家思维学	106
作家心理学	109
文艺典型学	111
文艺思潮学	115
文艺流派学	119
文艺批评学	123
文艺风格学	126
发生修辞学	130
文学分类学	133
文艺文体学	136
文艺修辞学	140
小说修辞学	142
文学语言学	145
文学关系学	149
文艺未来学	153
人类学文艺学	156
比较文学	161
比较诗学	165
比较修辞学	168
比较诗律学	171
文艺鉴赏学	175
中国古典文学鉴赏学	179

中国少数民族文学	183
民间文艺学	186
神话学	189
传说学	193
史诗学	197
江格尔学	200
格萨尔学	204
文艺系统论	208
文艺控制论	212
文艺信息学	215
文艺阐释学	218
文艺符号学	222
模糊文艺学	226
文艺统计学	229
结构主义诗学	234
文学史学	237
宏观文学史	242
二十世纪中国文学	245
笔名学	249
鲁迅学	253
“龙学”	257
水浒学	261
曹学	265
探佚学	268
敦煌文学	271

电影学	275
电影哲学	279
电影诗学	282
电影心理学	286
电影社会学	289
电影符号学	292
音乐价值学	297
音乐社会学	300
音乐心理学	303
音乐创作心理学	307
民族音乐学	310
音乐治疗学	313
舞蹈分类学	317
敦煌舞蹈学	321
“丝路”艺术学	325
导演学	329
观众学	332
观众心理学	335
戏剧符号学	338
比较美术学	342
电视社会学	345
书法社会学	349
美学学	352
生活美学	356
环境美学	359
景观美学	361
旅游美学	365

人的美学	368
审美教育学	372
科学美学	376
伦理美学	379
体育美学	383
爱情美学	387
服饰美学	390
流行色学	394
烹饪美学	397
工业美学	400
技术美学	404
设计美学	408
劳动美学	412
商品美学	416
广告美学	418
文艺美学	422
中国古代文艺美学	426
创造美学	430
接受美学	433
中西比较美学	437
中西散文比较美学	441
东西方舞蹈比较美学	445
翻译美学	449
创作美学	452
小说美学	456
戏剧美学	460
戏曲美学	464

喜剧美学	468
音乐美学	472
电影音乐美学	475
舞蹈美学	479
杂技美学	482
美术美学	486
建筑美学	489
书法美学	493
篆刻美学	496
电影美学	500
纪实性电影美学	503
电视美学	507
摄影美学	511
工艺美学	514
系统论美学	517
控制论美学	520
信息论美学	524
附录: 本书所引资料目录	529
编后记	547

试论文艺新学科的兴起

—— 代前言

古远清

只要稍加注视当前文艺方面学科的发展趋势,我们就会惊喜地发现:一批新兴学科正在文艺领域崛起。这些新兴学科,脱掉了颜色单调、式样陈旧的外套,以焕然一新的面貌呈现在人们面前。

当代文艺新学科的建设是在种种怀疑、责难声中张开它的沉重翅膀的。尽管文艺新学科在发展中遇到了种种阻力,而且绝大多数新学科目前还只似抽条的杨柳,远未达到秋天般的成熟,但在某些学科研究领域(如文艺心理学、比较文学),它们早已不是什么蓓蕾,而是结出了一定数量的果实。在这种情况下,我们来探讨一下文艺新学科兴起的原因、文艺新学科的基本特征以及预测一下它的未来发展前景,应该说是有意义的。

文艺新学科兴起的原因

文艺新学科的建立,并不是那个文艺理论家心血来潮的产物,而是取决于时代发展的需要,文艺事业发展的需要,尤其是改革文艺学、美学的需要。具体说来,它的兴起有下列几方面的原因:

一是文艺研究领域的扩大和新课题的提出。拿马克思文艺学来说,我们以往是“捍卫”有余,发展不足。如有的同志所说,我们过去很少提出过发展马克思主义文艺学应允许有不同的学派,并

在学派形成的基础上建立新的分支学科^①。而现在,通过批判极“左”思潮,解放思想,文艺学研究工作者焕发出青春的活力。他们在马列主义文艺思想指导下,用不同的研究角度,研究方法去研究传统的文艺学。这样,不同研究方法的发展、转移和综合,便形成了如文艺社会学、文艺心理学、文艺风格学、文艺分类学、文艺文献学、文艺伦理学、文艺教育学、文艺比较学、文艺系统论等这样一些学派和学科。

新课题的提出,与当前改革、开放、搞活的形势是分不开的。正是在这种形势的鼓舞和激励下,文艺研究工作者没株守过去陈旧的一套,而是大胆提出了各类新学科的建设问题。比如“文艺思潮学”。过去强调舆论一律,不允许在流行的文艺主张之外再提别的文艺主张或鼓吹别的文艺思潮;加上“文艺从属政治”、“文艺是阶级斗争的工具”的提法没有改变,文艺研究工作者便生怕踏入文艺思潮研究这块是非之地。这样,文艺思潮的研究便无形中成了禁区。即使有人想突破这个禁区,也由于当时文艺思潮的单一化,引不起研究者的丝毫兴趣。党的十一届三中全会以后,这种状况有了根本的改变。于是,不仅创办了《当代文艺思潮》这样一个连过去想都不敢想的敏感的文文艺理论刊物,而且还在这个刊物的带动下,出现了一系列研究当代文艺思潮的论著。“文艺思潮学”的建立,在目前来说,已不是遥远的事情,而是躁动于母腹中的婴儿。

二是各种学科互相渗透、互相联结和综合、交叉、分化的趋势,造成文艺新学科的兴起。

一门新学科的兴起,首先要有基本原理、研究对象和研究方法三种要素。这三种要素,随着学科的综合和分化,它们也在发生变化。这变化,便孕育了新学科的产生。这新学科的产生,从结构方式看,有的属非交叉结构形式,如文艺学学,就名称形式来说是单

^① 刘梦溪:《对发展文艺学不同学派的探讨》,《当代文艺思潮》1985年第2期。

科(文艺学)型结构的综合性学科;另一种则是交叉结构型的,如电影社会学是电影学和社会学综合、交叉而成。由于这是文艺学的分支与非文艺学的综合交叉,因此称为“跨级交叉”;而文艺美学,是同一级别的学科之间的综合交叉,因而是属“同级交叉”^①。从交叉科学组成的方向特征看,有的属于纵向交叉形式,其特征是沿着某种大的学科体系的垂直方向展开,如沿文艺学——文艺美学——音乐美学这一垂直方向出现的电影音乐美学就属这类情况;另一种则是横向交叉型的,其特征是把交叉的领域横向地引到与本学科相背离的领域,如文艺语言学、文艺文献学等。

除综合交叉外,近几年来各种文艺学科均出现了由整体块状到分层和分枝的趋势。拿中国当代文学史这门学科来说,尽管它诞生较晚,是70年代末的事,但由于它发展快,这样一来,这门新学科很快成了衍化子学科的母学科。其子学科有:中国当代小说史、中国当代诗歌史、中国当代散文史、中国当代电影文学史、中国当代文学思潮史、中国当代文学批评史、新时期文学史,等等。比起中国现代文学史这门有30多年历史的学科来,它的分化和“环生”步伐要稍慢些,但在“思潮史”研究方面比现代文学先走了一步,且中国当代文学思潮史这个“亚环”中又正在孕育着“亚分环”:新时期文学思潮史、“十七年”文学思潮史以及中国当代小说思潮史、中国当代新诗思潮史之类。顺便说一句,有人只承认国外兴起的才叫新学科,而不承认或轻视我们自己白手创建的新学科,这种看法无疑是狭隘的。

第三,研究方法的更新,也是文艺新学科产生的另一个重要原因。长期以来,人们用矛盾论和实践论,即辩证唯物主义认识论去研究文艺,收到了较大的成效。对这“二论”,今后必须继续坚持,

^① 参看吴维民、林永青:《试论交叉学科的特点》,《社会科学》(沪)1986年第5期。

不能轻易动摇和丢弃。但仅坚持还不够,必须在坚持的基础上发展。发展的结果,便是用系统论、控制论、信息论、模糊数学等方法去研究文艺。经过认真的探索和研究,便出现了文艺系统论、文艺控制论、文艺信息学、模糊文艺学以及系统论美学、控制论美学、信息论美学、模糊论美学等新的文艺学科。新方法批评实践的另一种途径是借鉴西方批评模式形成新的学科,如文艺阐释学、文艺符号学就是这样形成的。还有一种途径是拓宽加厚某些新兴学科的探究,如司马云杰等人对文艺社会学的研究。

当然,上述三方面并不是互相割裂的,它们在更多的情况下是紧密结合在一块。只是为了分析问题的方便,我们才将其分开谈。

文艺新学科的特点

文艺新学科,系相对传统学科而言。通俗说来,过去没有的,现在出现的或正在出现的,便叫新兴学科。这个“现在”,从国外来说,是指第二次世界大战前后出现的,但由于种种原因,直至80年代以后才传到我国的学科;从国内来说,则主要是指80年代在文艺领域出现的、包括正在酝酿和建设中的新学科。有些学科,虽然在解放前就有,但由于长期受到压制,没有得到发展,最近几年又重新复苏,这种学科我们仍称其为新学科,如文艺心理学。

文艺新学科,其特点正在于一个“新”字。它“新”在多义性的学科定义、多重叠的研究范围、多样化的研究方法、多成份的研究队伍。

建立一门学科,首先要做的工作是对学科的性质做明确的界说。然而对文艺新学科(乃至其它领域的新学科)来说,要做这种界说是比较困难的。不是完全不能做,事实上每个新学科的建设者、研究者都在做这方面的工作,且做出了一定的成绩,可这成绩很难被大家所公认。只要你翻开报刊上发表的研究同一学科论著

的文章,就可发现有十个研究者差不多就有十种不同的定义。拿有“‘老’新学科”之称的比较文学来说,美国著名的比较文学家乌尔里奇·威士坦曾希望对比较文学的定义有明确的答案,他在《比较文学导论》中,要求研究者“对研究的范围作出明确的规定”。他这一要求,虽然符合广大读者学习比较文学的愿望,但很难实现。因为截至目前为止,各国学者对比较文学还没有一致的看法。据说,它的定义目前已达 200 多种。“‘老’新学科”是如此,近几年出现的新学科更是如此。拿文艺美学来说,对“什么是文艺美学”这个基本问题,各派研究者也有多种答案。有人认为,文艺美学是关于文学艺术的美学,它专门研究文艺的审美特征和审美规律。又有人认为,文艺美学应是从美学角度去研究文艺的审美特质、文艺的审美规律的学科。再有人认为,文艺美学是研究艺术与艺术活动的审美特征和独特的美学规律的学科,它主要研究艺术的审美本质及其在现象形态上的体现。还有一种看法是,文艺美学也就是艺术哲学,也有人认为文艺美学是美学的应用科学,是美学原理在文艺研究中的应用和体现,等等。^①

文艺新学科定义的多义性,看起来是“坏事”,是学科非科学化的征兆。其实,这是建设一门新学科必然遇到的现象。许多传统学科,都经历了这个过程。另方面,对文艺新学科有不同看法,这也未尝不是一件好事。因为文艺新学科本身的不成熟、未定型,正好给文艺新学科的研究者们提供了广阔驰骋的天地。在文艺新学科的领域内弄得学派林立,以至象一位同志那样想在发展马克思主义文艺学方面做出贡献而弄得四面树“敌”,这正说明他的论文有对话的学术价值,而对话,正是学术思想活跃的标志。目前,各种文艺新学科都还处在草创阶段,与其过早地让它定型,不如让它在论争中得到发展,让多元化的局面去吸引更多的研究者去开拓

① 参看王仲:《关于“文艺美学”的研讨现状》,《文学研究参考》,1987年第1期。