

严行方 著

# 文·化 经济学

CULTURE  
ECONOMICS

学院出版社

# 文化经济学

严行方 著

北京经济学院出版社

1992·北京

(京)新登字211号

**文化经济学**

Wenhua jingjixue

严行方

北京经济学院出版社出版

(北京市朝阳区红庙)

北京市通县永乐印刷厂印刷

新华书店北京发行所发行

787×1092毫米 32开本 7.375 印张 171 千字

1992年7月第1版 1992年7月第1版第1次印刷

印数: 00 001—5 000

ISBN7-5638-0315-7/F·186

定价: 3.90元

## 内 容 简 介

本书是一本研究文化生活中的经济规律和经济关系的论著，主要内容包括文化事业的发展与经济发展的相互关系；文化经济的形成、扩大及其在整个国民经济中的地位和作用；如何开发利用文化产品和发挥文化经济效益；文化经济领域内的政策、计划、经营管理及有关的法令体制等等。

本书在探讨文化经济学基本理论的同时，密切联系我国社会主义文化工作实践，不仅具有一定的学术价值，而且对文化部门的实际工作有指导意义。

## 序

文化经济问题，按照马克思主义的观点，自从有了人类，客观上就存在经济行为和文化现象，文化与经济之间就有着必然的联系。尽管不同的社会制度有不同的表现方式，但探讨其内在的规律，汲取先进有效的经验做法，并上升为理论用来指导实践，无疑是一项非常有意义的工作。建国40多年来，特别是党的十一届三中全会后的十多年来，我国的经济和文化有了很大的发展。实践证明经济的发展要求文化与之相适应，文化的发展又促进了经济的发展，文化与经济密不可分。但是，目前对文化经济的研究及其理论专著尚不多见，在这样的情况下，《文化经济学》一书的出版，更富有初创性、开拓性的含义。

作者在编著这本专著的过程中，坚持以马克思主义理论为指导，吸收了一些相近学科的研究成果，试图立足于建立新学科体系的高度，在对文化经济基本理论进行探讨的同时，针对文化发展面临的许多现实经济问题，也提出了一些见解，不仅具有较高的学术价值，而且对文化实际工作也会起到一定的指导作用。

本书的主要内容：探讨了文化经济学科的理论体系；比较系统地叙述了文化经济思想的形成，试图理出一个历史的演变过程；叙述了文化事业发展与经济关系的相互关系；阐述了文化经济的形成、发展及其在整个国民经济和社会发展中的地位、作用；从经济学的角度俯视了文化经济学所包括的一些子学科；特别是运用了一些数学模型，试图使有关经济理论

研究定量化。我认为这些对建立新学科的框架，都是有益的尝试，将会产生积极的影响。

本书的作者严行方同志，是无锡市文化局的一位年轻干部。近几年来他一边工作，一边研究，在理论知识的殿堂中苦苦寻觅和追求，已初步有了成果。当然，开创和建立一门新的学科，并使之逐渐趋向完善成熟，是一项艰巨的劳动。由于文化经济研究才处于起步阶段，尤其在改革开放的大潮中，许多文化经济现象还会不断地涌现，因此，本书的内容、章节安排，对有关理论观点以及学科体系的研究等，都只是作者的一家之言，需要更多的同志共同开发、探讨和建设。不久中国文化管理学会下设的文化经济专业委员会将要成立，我相信，对文化经济的研究将会更加广泛、深入地开展起来。

曾祥集

1992年4月于北京

# 目 录

<b>引言：应该建立文化经济学</b> .....	( 1 )
第一节 文化经济问题不容回避.....	( 2 )
第二节 文化工作的生产劳动性质.....	( 5 )
第三节 文化和经济的不平衡规律.....	( 8 )
<b>第一章 文化经济学概论</b> .....	( 14 )
第一节 文化经济学的概念和特性.....	( 14 )
第二节 文化经济学的研究对象.....	( 22 )
第三节 理论基础和指导作用.....	( 29 )
第四节 文化领域的行业经济研究.....	( 35 )
<b>第二章 文化经济思想的形成和发展</b> .....	( 46 )
第一节 文化经济思想的原始萌芽.....	( 46 )
第二节 封建社会时期的文化经济思想.....	( 53 )
第三节 资本主义时期的文化经济思想.....	( 57 )
第四节 社会主义初级阶段的文化经济思想.....	( 60 )
<b>第三章 文化经济管理的任务和原则</b> .....	( 65 )
第一节 文化经济管理的任务.....	( 65 )
第二节 文化经济管理的职能.....	( 68 )
第三节 文化经济管理的原则.....	( 70 )
第四节 文化经济管理的方法.....	( 75 )
<b>第四章 文化和经济的必然联系</b> .....	( 79 )
第一节 文化和经济共同评价社会.....	( 79 )

第二节	文化必须适应经济的发展·····	( 86 )
第三节	文化必然促进经济的发展·····	( 91 )
第四节	对外文化和经济的交流·····	( 95 )
<b>第五章</b>	<b>文化投资的经济研究</b> ·····	( 103 )
第一节	文化投资的主要特点·····	( 105 )
第二节	文化投资的来源渠道·····	( 110 )
第三节	文化投资的经济意义·····	( 117 )
第四节	有效投资和无效投资·····	( 120 )
<b>第六章</b>	<b>文化经济计划和文化体制</b> ·····	( 124 )
第一节	计划管理的必要性及其任务·····	( 124 )
第二节	计划管理的原则和方法·····	( 128 )
第三节	文化经济组织机构设置·····	( 132 )
第四节	文化体制改革问题·····	( 134 )
<b>第七章</b>	<b>文化经济信息和价格管理</b> ·····	( 144 )
第一节	文化生产的市场研究·····	( 144 )
第二节	文化经济信息系统·····	( 152 )
第三节	文化产品价格的特点·····	( 159 )
第四节	文化价格的管理·····	( 168 )
<b>第八章</b>	<b>文化领域的经济效益问题</b> ·····	( 178 )
第一节	文化管理必须讲求经济效益·····	( 178 )
第二节	社会效益和经济效益的关系·····	( 185 )
第三节	文化经济效益的指标体系·····	( 190 )
第四节	提高文化经济效益的基本途径·····	( 199 )
<b>第九章</b>	<b>补文助文活动的经济意义</b> ·····	( 205 )
第一节	补文助文活动的历史发展·····	( 205 )
第二节	补文助文活动的经济意义·····	( 211 )
第三节	大力开展补文助文活动·····	( 215 )



<b>第四节 正确处理活动中的八大关系</b> .....	( 218 )
<b>主要参考文献</b> .....	( 222 )
<b>后    记</b> .....	( 224 )

## 引言：应该建立文化经济学

本书的主要任务是对我国社会主义社会文化领域中迫切需要解决的经济问题进行研讨。

有人说，如今的世界已进入“文化时代”，每个人无时无刻不是生活在“文化”之中。已故的日本大平首相曾经在国会讲话时直截了当地指出：“我认为现在已经从以经济为重心的时代进入了文化时代。当代，国民关心的目标已从物质转向精神，关注文化。”这种情形，应该说在我国也越是如此。发展文化已和发展经济一样变得同等重要。

文化的重要性，首先在于它伴随着人类的产生而产生，随着人类的发展而发展，又始终制约着人类的生活。大至价值观念、行为规范，小至个人爱好、饮食起居，都渗透着文化，故日本有茶文化，中国有酒文化。一个民族的文化心理，大体表现在生活意识（求生存求幸福方面）、求知意识（哲学和科学方面）、信仰意识（理想和宗教方面）以及道德意识这四个方面。人是文化的生物。文化的重要性，与我们所说的人的因素的重要性，本质上是一致的。

文化的重要性，还在于经济的成功要以文化的发达作为背景。从英国工业革命以来，各个发达国家所走过的道路都证明了这一点。读一读日本吉田茂写的《激荡的百年史》，就可以深切地感受到这一点。日本是一个缺少基本原材料和能源的国家，但现代的日本，却以持续、高速、稳定的经济发

展速度，站到资本主义国家的前列，并且成为第一个非西方的经济发达国家。日本的成功得力于它重视文化。日本民族是一个善于吸收外来文化和保存本民族文化特色并且大胆创新的民族。当代世界经济的竞争，表面上是产品和服务的竞争，深一层是经营管理的竞争，再深一层是体制和制度的竞争，而更深一层是文化的竞争。难怪日本学者梅泽正所著的《企业文化论》序言中引用了法国年轻的文化部部长朗哥的这一句话：“文化是明天的经济”。

人类社会的历史证明，自从有了人类，就有了经济行为和文化现象，文化和经济之间很早就产生了某种内在联系。但是，文化和经济到底有些什么样的联系，在理论上还缺少系统的研究，因而很多人基本上不了解什么是文化经济学，它是研究什么的，不知道文化经济的意义何在。即使有些人是长期搞文化工作的，却还从未听到过“文化经济学”这个词。所以，我们应该尽快建立和普及文化经济学，这是社会主义经济建设和文化事业繁荣的迫切需要。

## 第一节 文化经济问题不容回避

研究文化经济学，首先要问文化经济问题是不是一种客观存在？回答应该是肯定的。

文化领域属于非物质生产领域，它包括教育、科学技术、文学、艺术、宣传、宗教、出版、电影等内容。<sup>①</sup>长期以来，文化领域在文化生产过程中所发生的一系列经济现象

---

<sup>①</sup> 这是中观意义上的文化定义所包括的范围，作为文化经济学其研究对象则不包括前两项。

得不到应有的重视，很少有人去研究文化经济问题的特殊规律性，有所谓“文不经商、士不理财”之说。甚至，有人竟不承认文化领域也有经济问题，因而当文化发展受到经济条件的制约和经济规律的惩罚时百思不得其解。这样势必影响文化事业的繁荣和四化建设的进程。与此同时，文化领域也的确有许多关系没有理顺，如文化部门究竟是生产部门还是非生产部门；文化工作究竟是生产性劳动还是非生产性劳动；文化究竟是经济基础还是上层建筑、是生产关系还是生产力；文化和经济究竟是谁决定了谁的发展，等等。这些都是目前仍在争论之中的问题。但是，这些问题的争论，并不能否认文化领域中存在着实实在在的经济问题这一事实。

也许有人要问，既然文化经济问题早就存在，那么，为什么直到现在才开始对它进行系统研究？这是因为，在资本主义社会文化生产已经全盘商品化，文化经济已经毫不例外地被纳入了商品经济的轨道，因而对文化经济的研究也已经被商品经济的研究所取代。是社会主义制度的建立为文化经济的理论研究提供了可能和条件，原苏联、东欧等国家的学者对此进行了较长时间的研究，发表了不少论著。研究文化经济的历史虽然不长，但不是说文化经济问题没有研究价值，从某种意义上来说恰好说明了文化领域中的经济问题的复杂性和特殊性，因为它的一部分与物质生产领域中的经济问题很类似或很相近，另一部分则差异很大或是对立的。而且研究的越深刻，这种复杂性和特殊性就越明显。尽管如此，也同样无法否认文化经济问题的客观存在。

也许有人认为，文化领域和经济领域是相距甚远的领域。是这样吗？恩格斯说：“我们所研究的领域愈是远离经济领域，愈是接近于纯粹抽象的思维领域，我们在它的发展中

看到的偶然性就愈多，它的曲线就愈是曲折。如果您划出曲线的中轴线，您就会发觉，研究的时间愈长，研究的范围愈广，这个轴线就愈接近经济发展的轴线，就愈是跟后者平行而进”。<sup>①</sup>对文化领域的研究也概莫例外。文化经济现象中的偶然性很多，以至许多人对它捉摸不定，仅靠已有的任何一门学科都不能替代对文化经济学的研究。现在，文化经济问题不是仅仅存在，而是越来越突出。如几年来国家财政对艺术表演团体的经费补贴越来越多，1978年为1.99亿元，1985年为3.14亿元，1988年为3.86亿元，1989年为4.27亿元。<sup>②</sup>尽管如此，很多剧团还是长期处于亏损状态，票房价值很低，出现了不演少亏、多演多亏的怪事，有的甚至干脆将排练厅改为舞厅、歌厅，团长成了舞厅老板。那么，社会主义剧团为了达到教育观众的目的，取得好的社会效果，是否就一定要赔钱？文化生产如果注意了经济效果，是否就无法顾及社会效果？这些都是迫切需要从理论和实践的结合上加以说明和解决的问题。

建立文化经济学学科体系，研究文化经济问题，不仅对文化生产方式的变革具有指导意义，而且对整个国民经济的发展都具有促进作用。同时，有利于确定符合社会主义经济基础发展要求的文化组织和文化经济形式；有利于确定符合生产力发展要求的社会主义文化产品分配关系形式；有利于建立符合客观经济规律要求的各种文化经济体制和文化经济法规，包括指导文化经济健康发展的方针、政策、措施。

今天，令人感到高兴的是，人们已经不可能把文化当作

---

① 《马克思恩格斯选集》，第4卷，第507页。

② 参见文化部计财司：《文化事业统计提要》，1990年6月编印。

单纯的文化，把经济当作单纯的经济。文化中必然渗透经济，经济中必须引进文化，如果没有经济作为基础，文化也不会繁荣。同时无论是经济或是文化，其共同之处，都是人的创造物。

## 第二节 文化工作的生产劳动性质

承认文化工作的生产劳动性质，是研究文化经济问题的一个前提条件。对于没有研究过政治经济学理论的人来说，甚至对于不少政治经济学的研究工作者来说，认为划分生产劳动与非生产劳动是一个很简单的东西，仿佛没有什么讨论的必要。其实这是个相当复杂的问题。马克思在《剩余价值理论》一书中就有200多页的篇幅专门论述生产劳动与非生产劳动的问题。那么，文化的生产劳动性质表现在何处呢？

我们知道，文化大都是以各种特殊方式提供劳务的，提供的产品具有无形的特点，因此，很长时期内人们忽视了它的存在，认为在社会主义制度下只有生产物质资料的劳动才是生产劳动，其他就不是，而且把生产物质资料的劳动又错误地理解为直接处理劳动对象的劳动。这种理论，在实践中给我国经济建设带来了很大的损失。按照这种理论的理解，文化工作者由于不从事“生产劳动”当然也没有理由被看作是工人阶级的一部分，由于不承认他们的劳动是生产性劳动，也没有必要建立相应的文化经济统计指标，当然更谈不上建立一门文化经济学了。

实际上，文化工作的劳动成果同样也会形成产品，它包括文化产品和文化劳务两部分。

所谓文化产品，是指具有文化属性并用于文化生活的劳

动成果，可分为抽象产品和具体产品两大类。前者主要包括经过人们脑力劳动创造出来的理论学说、文艺作品等，一般可获得间接经济效益；后者通常是指一些文化用品，如磁带、胶片和纸笔墨砚等文具，能够获得直接经济效益。至于文化劳务，它虽然不凝结、不物化在产品上，但它同样给人带来使用价值，并创造新的价值。它能直接作用于人的精神领域，使劳动对象（人）继续创造价值，表现为“间接创造价值”的劳动。同时，文化工作者在提供文化劳务时所耗费的脑力和体力，这种无差别的一般人类劳动当然也凝结为价值。推而广之，现实经济生活中不仅文化劳务，旅游、广告、金融、保险、信托等劳务也都创造价值，也都是生产性劳动。

把文化劳动看作是生产性劳动，在马克思主义的经典著作中可以找到多处论据。马克思指出：“如果一个工作日只够维持一个劳动者的生活，也就是说，只够把他的劳动能力再生产出来，那末，绝对地说，这一劳动是生产的。”<sup>①</sup>这里的“绝对地说”显然就是指只要是能够创造价值的劳动就是生产劳动。接着，马克思又写道：“例如一个演员，哪怕是丑角，只要他被资本家（剧院老板）雇用，他偿还给资本家的劳动，多于他以工资形式从资本家那里取得的劳动，那末，他就是生产劳动者”。<sup>②</sup>“演员对观众说来，是艺术家，但是对自己的企业主说来，是生产工人”。<sup>③</sup>他又举例说，“作家所以是生产劳动者，并不是因为他生产出观念，而是因为他使出版他的著作的书商发财，也就是说，只有在他作为

---

① 《马克思恩格斯全集》，第26卷，第1册，第143页。

② 《马克思恩格斯全集》，第26卷，第1册，第143页。

③ 《马克思恩格斯论艺术》，第1卷，第281页。

某一资本家的雇佣劳动者的时候,他才是生产的。”<sup>①</sup> 这里,马克思指的是资本主义社会中文化生产劳动的特性。在社会主义社会,文化生产劳动仍然创造价值,为社会创造贡献价值,这种生产劳动的一般特性并没有改变。所以,从普遍意义上来看,文化劳动不仅创造使用价值,而且也创造价值。文化劳务也是如此。马克思曾指出过,对于提供这些服务的生产者来说,服务就是商品。服务有一定的使用价值(想象的或现实的)和一定的交换价值。总而言之,马克思认为凡是能够提供使用价值和价值的劳动都是生产劳动,而不论其成果是物质产品还是劳务。假如文化劳动不创造价值,那么一部学术著作和文艺作品就只能计算纸张、笔墨、印刷机磨损和印刷、装订工人劳动的价值。一部电影和一台戏剧也只能计算胶片、场地、布置的价值及制造胶片工人的劳动和建筑演出场地工人劳动的价值,而不能计算科学家、文学家、演员、琴师等人劳动的价值。而事实上,无论是出版社,还是电影制片厂,都会把科学家、文学家和演员的劳动报酬计入成本,并使之成为精神产品价值的一个组成部分。印刷工人、制片工人和纸张、演出场地等只是生产出了精神产品的载体,并没有生产出精神产品的内容。如果没有劳务价值论,我们就无法解释一本书、一部电影和一场戏,何以会实现那么高的收入。这看起来仿佛只是一个常识性的问题,可是常识性的问题恰恰需要用科学的理论加以说明,否则就不可能变成改造世界的物质力量。我们要建立文化经济学,就必须首先承认文化工作的生产劳动性质。

明确了文化工作的生产劳动性质,与此相适应,在统计

---

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯全集》,第26卷,第1册,第119页。



劳动成果时就应该包括文化及一切生产劳动成果（目前统计在“第三产业”中），这样计算出来的劳动收入就应该大于工农业总产值，大体上和西方统计体系中的国民生产总值相仿，这有利于与世界各国在横向指标上作比较。

总而言之，明确划分生产劳动和非生产劳动的界线，承认文化工作的生产劳动性质，是个很重要的问题。否则，研究文化经济问题就无从下手。

### 第三节 文化和经济的不平衡规律

文化发展和经济发展之间的不平衡规律，是文化发展的一条基本规律。不认识这一点，就无法理解文化经济问题的特殊性和复杂性。

不平衡规律最早是马克思发现的。早在19世纪50年代，资产阶级经济学家约翰·斯图亚特·穆勒和斯密·亚当等人，在论述一切生产的一般条件时，认为物质生产能够直接引出文化生产，物质生产水平的高低也直接决定文化生产水平的高低，因而得出了资产阶级文化艺术生产是和物质生产按比例发展的、绝对平衡的以及资本主义社会关系是永存而和谐的谬论。针对这一谬论，1857年，马克思在《（政治经济学批判）导言》中第一次揭露了它的虚伪性和荒谬性，提出了不平衡规律的重要理论，其核心思想包括这样三个基本要点，即：物质生产的发展例如同艺术生产的不平衡关系；这种见解表现为必然的发展，但承认偶然；出发点当然是自然规定性，主观地和客观地。<sup>①</sup>其第一个要点，直截了当地揭

---

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯选集》，第2卷，第112页。