



# 燕京春秋

北京出版社



K291/12

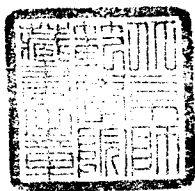
# 燕 京 春 秋

北 京 史 研 究 会 编

首都师范大学图书馆



20868432



北 京 出 版 社

868432

# 燕京春秋

北京史研究会编

\*

北京出版社出版

(北京崇文门外东兴隆街 51 号)

新华书店北京发行所发行

北京印刷二厂印刷

\*

850×1168 毫米 32 开本 9.25 印张 211,000 字

1982 年 5 月第 1 版 1982 年 5 月第 1 次印刷

印数 1—30,700

书号: 11071·155 定价: 0.88 元

大家來重視  
北京史的研究  
工作  
王昆倫

王昆仑同志的题词

## 卷 头 语

北京地区，上古是中华民族远祖——“北京人”的故乡，而今是中华人民共和国的首都。北京这个城市，既有古老的历史，又有青春的活力，同中国的过去、现在和未来，都有十分密切的联系。

世界上的每座城市，各有自己独特的发展历史。城市史的研究，是地方史研究领域中极其重要的组成部分。广泛深入地研究北京历史，总结这个名城的发展规律，探索它在整个中国发展史中的地位和作用，对于祖国历史的研究和人民首都的建设，都有重要的意义。

北京城悠久的历史，从周武王克商，封召公奭于燕算起，至今已三千多年了。在先秦时代，古燕国就是一个强大的诸侯国。从秦汉到隋唐的千余年中，蓟城是联结我国华北和东北两大地区的军事要冲和贸易中心。辽金两个王朝，先后在这里建立陪都和国都，促使古代蓟城逐步向全国统治中心过渡。元明清三代，北京作为全国统一政权的首都，始终是中国最大的政治中心和文化中心。北京在中国历史上产生过十分重大的影响，特别是当它处于全国统治中心的历史地位的时候，最高统治者在这里决定国策，发号施令，对全国的经济、政治、军事、文化等社会生活起着主宰作用。北京史，在全部中国历史中是极为关键的有机组成部分，不同于一般的城市史。

历史上曾有七个朝代在北京城建过都，先后一共经历了一千

五百多年。作为历代地方政权和全国政权的都城，北京在城市建设上积累了丰富的经验。诸如在城址选择方面，经过几次迁移，越来越趋于理想；在城市给水方面，随着水道的变迁，不断开辟新的水源；在城市规划方面，有明确的主题思想和严整的合理布局；它如宫殿营建、府园构筑、市政设施、环境保护等方面，都有很多宝贵经验，值得我们总结和汲取。

放眼北京历史，古今资料浩如烟海，研究领域阔似平野。因此，北京史的资料工作和研究工作都应当有所侧重。从北京自古以来就是政治中心、文化中心和著名都城这些特点出发，把北京政治史、北京文化史和北京城建史作为北京史工作的重点，组织力量进行深入细致的调查研究，无疑是正确的。

北京历史源远流长，包罗万象，在世界城市史中堪称首屈一指。它在海内外所拥有的研究者、爱好者之多，也是其他中外城市所不能比拟的。但是，有组织、有领导、有计划、有步骤地进行北京历史的研究、编辑、出版工作，还是近年来才有的事情。在北京市委和市人民政府的领导和支持下，去年九月举行了首届北京史学术讨论会，正式成立了北京史研究会。从此，在北京史工作的发展史上揭开了新的一页。会议期间，与会的北京史工作者提出了五十篇学术论文；会议之后，北京史研究会会员们更加意气风发，又编写出一批北京史方面的论著。我们从中遴选出三十余篇文章，编成是集，以飨读者。

这本集刊中所选编的文章，涉及北京历史的各个方面，大体上可以分为燕京春秋、经济史话、历史地理、城市建设、园林艺术、宫苑逸史、风云人物、文物考古、文献丛考、编史心得、志稿一览等十二个部分，此外还有北京图谱，力求文图并茂，雅俗共赏。全书以北京历史为中心内容，故总书名题作《燕京春秋》。

编辑出版这集丛刊的目的，在于抛砖引玉。我们期望它的问世，能吸引更多的人们来爱好、研究北京历史，编写出更加丰富多彩的学术论著来，为把古都北京建设成为安定文明、优美整洁、文化发达、经济繁荣的人民首都贡献一份力量。

编 者

一九八一年五月三十日

## 目 录

### 燕 京 春 秋

略谈我国古代契丹、女真、蒙古等

- 北方各族对北京发展的贡献……………崔文印 (1)
- 辽代南京(燕京)的历史作用……………王 玲 毛希圣 (10)
- 公元一〇五七年北京地震……………于 杰 吴跃利 (21)
- 明朝京畿地区水稻的垦种与
- 明代政治的关系……………洪 源 (33)
- 十七、十八世纪沙俄北京东正教会之真相……………顾平旦 (40)
- 清初在北京地区的圈地……………雷大受 (52)
- 西太后、奕訢和北京政变……………田 珏 (62)
- 圆明园之火……………赵蕙蓉 (71)
- 介绍“五四”运动在北京的几处遗址……………彭 明 (80)

### 经 济 史 话

- 古代北京地区的第一座大型水利工程……………高起祥 (87)
- 历史上的东安市场……………宗泉超 (91)

### 历 史 地 理

- 河流的赠品 劳动的丰碑……………李宝田 郑 平 (104)
- 简介永定河故道与北京城的发展

北京城近郊区地下水中硝酸盐的来源·····王伟杰 (111)

## 城 市 建 设

北京历史上的卫星城·····赵其昌 (116)

元大都史事杂考·····陈高华 (123)

## 园 林 艺 术

略谈白云观的兴衰·····李向东 (145)

恭王府及花园·····赵 迅 (149)

那王府历史沿革与现状·····杨乃济 (160)

——北京王府史话之一

卢沟因何以“晓月”著称·····李登科 (171)

## 宫 苑 逸 史

皇太后和宫女的生活待遇·····路 工 (180)

## 风 云 人 物

论明代保卫北京的民族英雄袁崇焕·····阎崇年 (186)

康熙巡视北京郊区·····梁志忠 (200)

翦老在北京二三事·····张传玺 (205)

## 文 物 考 古

琉璃河商周遗址为周初燕都说·····郭 仁 田敬东 (214)

金窝鲁欢墓志考释·····鲁 琪 (226)

## 文献丛考

评介北京最早的一部志书《析津志》……………谢国桢 (234)

## 编史心得

我对《北京史稿》的意见……………翦伯赞遗著 (245)

《北京史》编写工作的回顾和期望……………许大龄 (251)

## 志稿一览

大钟寺(觉生寺)……………北京大学历史系 (256)

北京的珐琅工艺……………中央工艺美术学院 (258)

## 北京图谱

北京历代建置表……………王灿炽编制 (263)

## 略谈我国古代契丹、女真、蒙古等 北方各族对北京发展的贡献

崔 文 印

北京是一个具有三千多年历史的古老名城。从都城沿革的角度说，北京作为战国燕的京城叫蓟，作为辽的陪都叫燕京。金自海陵贞元元年(1153)迁都燕京之后，改燕京为中都。此后，作为元的京城叫大都。明攻下大都之后，改大都为北平。永乐元年(1403)，明成祖决定迁都于此，遂改北平为北京。从此，它一直作为全国的都城，直到现在。(三千多年来，北京从一个地区性中心，发展成为北方、乃至全国的政治中心，是与我国古代北方各族的发展息息相关的。北京的发展历史充分说明，正是我国各族人民的共同努力，才创造了中华民族灿烂的古代文化。)

讲到民族问题，我很赞同吴晗同志的意见。一九六二年，吴晗同志在给中共中央高级党校六一班学员讲明史时指出：“凡是今天在我们中华人民共和国疆域之内的各民族，不论是哪一个民族，历史上的关系，都是我们自己内部的问题……两个兄弟吵架，不能作为侵略和被侵略来处理”。(《明史简述》，中华书局出版)他特别指出：“我们不能继承解放以前那些历史书、教科书和某些论文中带有民族偏见的错误观点”。(同上)本文正是从这一精神出发，简略地谈一下，我国古代北方各族，尤其是契丹、女真、蒙古等少数民族，对北京的发展所作的贡献。

## (一)

北京地处华北平原的西北部，北靠燕山，西邻太行，东濒大海，自古就是北方各族通向中原各地的门户。因为，居住在长城以北和东北的各少数民族，他们要和中原接触，从仅有的几个山口越过燕山，或是沿着燕山山麓西北而上，都必须经过北京，然后才有可能南下中原腹地。因此，北京这个地方，很早就成了北方各族人民的交往中心，而最普遍的交往自然就是贸易。关于这一点，司马迁在《史记·货殖列传》中曾作了很好的描述，他说：“夫燕亦勃碣之间一都会也。南通齐赵，东北边胡……有鱼盐枣栗之饶。北邻乌桓、夫余，东结秽貉、朝鲜、真番之利”。考古证明，不仅在我国古代北方少数民族活动的地区，例如在赤峰一带有大量的燕国钱币出土，而且远在日本、朝鲜也有燕国的钱币出土，充分证明了司马迁记载的可靠性。很明白，古代的北京所以能成为“勃碣之间一都会”，正是我国北方各族人民生产发展的结果。

在历史上，由于汉族统治者对少数民族的剥削和欺压，或者由于少数民族统治者对汉族边陲地区的破坏和掠夺，汉族和其它北方各少数民族也经常发生这样或那样的冲突，有时则不得不诉诸武力，每当这时，北京又成了兵家必争之地。尽管如此，但有一个事实却颇值得注意，那就是：不论谁占有北京，都不是要摧毁这座城池，而大都是从各自的利益出发，对北京采取了不同程度的营建措施。例如隋炀帝为了经略东北，即于大业四年(608)开凿了永济渠，“引沁水南达于河，北通涿郡”，全长两千余里。利用这条水道可把黄河流域的大批物资直接运抵蓟城，以备军

需。永济渠为后来修通南北大运河奠定了基础，这对北方，特别是对北京的发展，无疑起了巨大的推动作用。尤其是少数民族，他们占有北京以后，一方面，他们不能丢弃自己的故乡不管，另一方面，他们还要和中原汉族统治者抗衡，因此，他们都不仅把北京作为一个重要的军事基地，更重要的是，他们还把北京变成了一个在他们统治范围内的政治中心。例如前燕在晋末永和六年(350)攻拔蓟城之后，即把都城从东北的龙城迁到了这里。特别是辽、金、元相继在这里建陪都和都城，更使北京逐步成了全国的政治中心。不言而喻，没有契丹、女真、蒙古等民族的强大，北京要取长安而代之是不可能的。确切地说，正是因为契丹、女真、蒙古等北方少数民族的发展，才促进了封建中国政治中心的东移，才促进了北京向全国政治中心的转变，在这里，低估北方少数民族在北京发展史上的作用，显然是错误的。

## (二)

据《辽史》记载，太宗会同元年(938)十一月，石敬瑭为了换取契丹的支持，甘当儿皇帝，将幽、蓟、瀛、莫、涿、檀、顺、妫、儒、新、武、云、应、朔、寰、蔚十六州拱手献给了辽，这就是历史上所谓的燕云十六州。辽获得这片土地之后，立即“升幽州为南京”，把北京改成了陪都。三年三月，辽主耶律德光亲临南京，表明了辽统治者对这个地方确是相当重视。金代的梁襄就曾分析说：“燕都地处雄要，北倚山险，南压区夏，若坐堂隍，俯视庭宇……亡辽虽小，止以得燕，故能控制南北，坐致宋币”。(《金史》卷九六《梁襄传》)这种看法的确很有道理。

由于辽统治者惯于“岁时游猎”，并没有久住燕京之意，因

此，辽并未对燕京进行大规模的营建，它基本上还是沿袭唐幽州的旧治，只是在城的西南隅修建了一组宫室，对附近山水也进行了一定的美化，以备辽主“游幸”。

辽代的建筑大都朴质无华，坚固耐久。连最藐视其他民族的金世宗完颜雍，都以辽建的宫殿为例说过：“宫殿制度，苟务华丽，必不坚固。今仁政殿辽时所建，全无华饰。但见它处岁岁修完，惟此殿如旧，以此见虚华无实者，不能经久也”。（《金史》卷八《世宗纪》）这话讲在大定二十七年（1187），而辽的宫殿建筑在会同初年，这就是说，仁政殿到这时至少也有一百多年的历史了，但仍很坚固，不用修缮，很能说明辽建筑的特色。从现存的辽代建筑看，金世宗的话还是不错的。例如山西应县辽代的木塔，历经九百多年，到今天仍巍然挺立。再如天津蓟县的独乐寺、北京广安门外的天宁寺塔，虽经后人修缮，但都保有辽代建筑朴质的风姿，是我国建筑史上宝贵的遗产。

金灭辽以后，开始建都在会宁，即上京，海陵王完颜亮篡权以后，遂于天德三年（1151）四月“诏迁都燕京”（《金史》卷五海陵纪），贞元元年（1153）正式搬迁，改燕京为中都。此后，直到金宣宗完颜珣于贞祐初年南迁汴京，这里作为金的都城达六十多年之久。

在这六十多年间，金对中都进行了大规模的营建。首先就是扩建燕京城，修建宫室。这次扩建燕城，向东、向南扩展了不少，以至把原在燕城东郊的两燕王墓和原在南苑的刘怱墓都围在了城中。扩建后的中都城，共有城门十三个，东、西、南各三门，唯北则四门。至于宫殿，主持人张浩等取真定潭园的材木，共营建了宫室、凉位十六、应天门十一楹。（见《金史》卷二四《地理志》）这次扩建燕京城，虽然工程不小，但由于从会宁迁都燕京大得民心，因此，扩建燕城“天下乐然趋之”（《金史》卷八三《张浩

传》)，不到两年就基本完成了扩建工程。

有一条材料常被误用，这就是赵翼在《廿二史劄记》中说海陵营建燕京宫室，“运一木之费至二十万，举一车之力至五百人，宫殿皆饰以黄金五采。一殿之成，以亿万计”。据赵翼注云，此条“见《续通鉴纲目》”。然而考之《金史》纪、传，这里所讲根本就不是指营建燕京的宫室，而是指海陵准备对宋用兵，以便亲临前线指挥，而营建的汴京宫室之费。海陵迁都燕京之后，改燕京为中都，称汴京为南京，这在《金史·地理志》中有明确记载。卷八十三《张浩传》云：“海陵欲伐宋，将幸汴，而汴京大内失火，于是使浩与敬嗣晖营建南京宫室”。张浩曾以“民力未复”不宜营建进谏，海陵不听。由于张浩有进谏之举，又由于海陵急于对宋用兵，在营建南京宫室时，海陵还另派了个心腹太监梁琬监视工役。梁琬飞扬跋扈，不管工程进行到了何种程度，“琬或言其未善，即尽撤去”，虽丞相张浩亦无可奈何，只好“曲意事之”。（见《金史》卷一三一《梁琬传》）因此，海陵本纪说：“至营南京宫殿，运一木之费至二千万，牵一车之力至五百人。宫殿之饰徧傅黄金，而后间以五采，金屑飞空如落雪。一殿之费以亿万计，成而复毁，务极华丽”。《廿二史劄记》所引《续纲目》的那段话，显然是从这里脱胎而来，不过，《续纲目》把金的南京（汴京）误作了辽的南京（燕京），并把“二千万”误作了“二十万”也是显然的。我没有为海陵王辩护的意思，但研究历史需要实事求是，决不能张冠李戴。我觉得，上述材料屡被错误地征引，故略辩如上，以免以讹传讹。

自海陵扩展燕京，营建宫室之后，金世宗还营建了太宁宫、香山寺等。不过，这些都是为金统治者享乐而建的，没什么可称道的地方。惟值得一提的，倒是卢沟桥的兴建。

金统治者为了便于把山东、河北的粮食运抵京城，解决中都

的吃粮问题，曾修闸节制高良河和白莲潭的水，以通潞水，但由于“地峻而水不留，其势易浅，舟胶不行，故常从事陆挽，人颇艰之”。（《金史》卷二七《河渠志》）于是打算从金口导卢沟河入潞水，然“役众数年，竟无成功”。（同上）金代最有功德的是大定二十八年（1188）五月，“诏卢沟河使旅往来之津要，令建石桥”。（同上）此项工程，由于金世宗去世，未能立即施行。但章宗即位不久，即重申前令，“命建石桥”，终于在明昌三年（1192）三月修成，赐名曰“广利”。（卢沟桥横跨永定河，气势磅礴，造形秀美，巧夺天工）向有“鲁公输班神勒”之誉。卢沟桥建成之后，虽然卢沟河几经泛滥，但此桥均安然无恙，这不仅说明此桥的坚固，也更说明造桥的位置选择的多么得当。几百年来，卢沟桥给无数行人带来了方便，在北京的发展上，无疑起了巨大的作用。

### （三）

元灭金，中都残破。元世祖忽必烈决定在这里建都之后，于中都的东北郊另建了新城，这就是大都。大都的位置，除南有缩北有伸之外，基本就是今天北京城的位置了。

元人为什么要放弃中都旧城而另建新城呢？我认为，不论中都还是大都，其城垣位置的安排，关键都是由宫城的位置所决定的。在宫城位置的选择上，既可以从水源的利用上作出科学解释，但一些荒诞的迷信，在当时也未尝不是一重要因素。例如金海陵在决定迁都燕京时，有司就“图上燕城宫室制度”，求卜善地，海陵回答说：“国家吉凶，在德不在地，使桀、纣居之，虽卜善地何益？使尧、舜居之，何用卜为？”（《金史》卷五《海陵纪》）不管对海陵其人的评价如何，我认为，海陵的这种看法，在封建帝王中还

是罕见的，至少他比被封建史家誉为“小尧舜”，而又忌讳城中有坟墓的金世宗要强得多。正是海陵有这种见解，因此，他没有求神问卜，只是在辽旧宫室的基础上，扩建成了金的宫室。宫城位置未变，这就决定了中都的位置视燕京也不会有什么改变，只是在东、西、南三面展拓了城垣而已。

元在这里建都则不同，元统治者所面临的中都已基本是片废墟，惟东北郊的太宁宫尚完好。这里依山傍水，风景优美，是金世宗修建的离宫。据《元史·世祖纪》载，中统元年(1260)，忽必烈初到中都，即“驻蹕燕京近郊”，很可能就是住在这里。这里有座小山，据陶宗仪《辍耕录》载：“闻故老言，国家起朔漠日，塞上有一山，形势雄伟，金人望气者谓‘此山有王气，非我之利’。金人谋欲厌胜之，计无所出。时国已多事，乃求通好入贡。既而曰，它无所冀，愿得某山以镇压我土耳。众皆鄙笑而许之。金人乃大发卒，凿掘辇运至幽州城北，积累成山，因开挑海子，栽花，营构宫殿，以为游幸之所。”这“故老言”显然是无稽之谈，但从元人把琼华岛称作万岁山、万寿山看，亦很难说与这类传说没有关系；元世祖最终把宫城确定在这里，亦不能排除这种因素。试看明统治者不也是在元延春阁旧址上堆土成山，搞了座镇山，即后来的景山吗！所谓镇山，即镇压前朝，使其不得复兴之意。这类玩艺，在今天看来未免荒诞可笑，但在封建统治者看来，却是一件不可轻视的大事。既然元的宫城选在了金琼华岛、太宁宫附近，这就决定了新的城置必然要以这里为中心。

新的大都“城方六十里，十一门，正南曰丽正，南之右曰顺承，南之左曰文明；北之东曰安贞，北之西曰健德；正东曰崇仁，东之右曰齐化，东之左曰光照；正西曰和义，西之右曰肃清，西之左曰平则”。（《元史》卷五八《地理志》）前些年拆除西直门城楼