
雪峰文集

二

人民文学出版社

一九八三年·北京

第二卷说明

本卷收入以下作品：论文集《过来的时代》、《论民主革命的文艺运动》、《论文集》（第一卷）论文部分、《论〈保卫延安〉》及集外散篇。此外，作者为一些书籍、刊物所写的前言、后记、说明等，都集中放在卷末，仍按发表时间先后排列。

《过来的时代》是1946年7月由上海新知书店出版。

《论民主革命的文艺运动》是1946年7月由上海作家书屋出版。

《论文集》（第一卷）是1952年9月由北京人民文学出版社出版。

《论〈保卫延安〉》是1956年5月由上海新文艺出版社出版。



作者像（1954年）

第 二 卷

目 录

《过来的时代》

序·····	3
关于抗日统一战线与文学运动·····	6
附：对于文学运动几个问题的意见·····	16
关于“艺术大众化”·····	30
论典型的创造·····	42
论形象·····	50
文艺与政论·····	58
形式问题杂记·····	65
民族性与民族形式·····	70
过渡性与独创性·····	73
令人战栗的性格·····	76
论两个诗人及诗的精神和形式·····	81

《论民主革命的文艺运动》

序·····	91
一 过去的经验·····	94
民主主义的革命思想·····	95
思想斗争·····	98

统一战线·····	102
大众化·····	107
革命的现实主义·····	120
二 什么是主要的错误·····	125
在左倾机械论之下·····	126
思想上的右退状态·····	133
革命宿命论和客观主义·····	140
三 现在的基础, 任务及运动的原则·····	155
四 现实主义在今天的问题·····	161
五 大众化的创作实践·····	173
六 批评及统一战线下的批评·····	179
七 文艺团体·····	182

《论文集》(第一卷)

论文部分

序·····	189
关于“第三种文学”的倾向与理论·····	190
《丁玲文集》后记·····	205
悼朱自清先生·····	213
谈谈杂文·····	220
谈一个问题·····	232
鲜血记录的历史第一页·····	239
我对于新诗的意见·····	247

《论〈保卫延安〉》

论《保卫延安》·····	257
--------------	-----

集 外

革命与知识阶级·····	287
上海新文学运动者底讨论会·····	293
常识与阶级性·····	294
讽刺文学与社会改革·····	296
我们同志的死和走狗们的卑劣·····	301
统治阶级的“反日大众文艺”之检查·····	305
关于革命的反帝大众文艺的工作·····	315
中国无产阶级革命文学的新任务·····	322
关于新的小说的诞生·····	334
民族革命战争的五月·····	340
关于《总退却》和《豆腐阿姐》·····	344
“阿狗文艺”论者的丑脸谱·····	349
并非浪费的论争·····	352
《子夜》与革命的现实主义的文学·····	359
题外的话·····	365
论通俗·····	369
欧阳山的《高干大》·····	382
柳青的《种谷记》·····	386
马加的《江山村十日》·····	391
创作随感·····	393
《太阳照在桑干河上》在我们文学发展上的意义·····	405
中国文学中从古典现实主义到社会主义 现实主义的发展的一个轮廓·····	419
克服文艺的落后现象，高度地反映伟大的现实·····	471

高尔基和中国作家·····	480
屈原和我们·····	489
关于目前文学创作问题·····	495
关于创作和批评·····	500
关于语言问题的意见·····	538
英雄和群众及其他·····	543
向青年读者介绍《瞿秋白文集》·····	554
介绍《工人文艺创作选集》·····	560
回答关于《水浒》的几个问题·····	563
关于《水浒》与上层建筑·····	640
关于人物及其他·····	642
中国现代文学作品的宣传·····	662
五年来我国文学创作的发展方向·····	674
目前中国文学上的现实主义·····	682
关于社会主义现实主义·····	686
纪念和学习瞿秋白同志·····	703
关于创作中的概念化问题·····	709
关于巴金作品的问题·····	720
《水浒》是怎样一部书·····	726
潘漠华小传·····	736
郁达夫生平事略·····	738
附：郁达夫著作编目·····	742
《新俄文学的曙光期》译者序·····	748
《七封书信的自传》序·····	750
《社会的作家论》题引·····	752
《艺术之社会的基础》译者附记·····	755

《文学评论》译者小记	756
《萌芽》启事	758
《萌芽月刊》第一卷第一期编者附记	759
《萌芽月刊》第一卷第二期编者附记	762
《萌芽月刊》第一卷第三期编辑后记	763
《萌芽月刊》第一卷第四期编辑后记	766
《萌芽月刊》第一卷第五期编辑后记	769
《李守常〈五一运动史〉》编者附语	771
《新地月刊》编辑后记	773
《新地月刊》编辑室杂函	775
致陈正道先生	776
《艺术与社会生活》改译本序	777
《夏天》译者小记	778
《现代欧洲的艺术》订正版译者序记	781
《大渡河支流》序	788
《雪峰文集》小序	794
《庄严与丑恶》序	795
关于译者	800
《可爱的中国》说明	805
《瞿秋白文集》序	809
对康濯同志的《评〈不能走那一条路〉及其批评》的 《文艺报》编者按	814
李希凡、蓝翎的《关于〈红楼梦简论〉及其他》一文的 《文艺报》编者按	818
《应修人、潘漠华选集》前言	819

《过 来 的 时 代》

序

一九三八至四〇年之间我在浙东，那时的金华和福建的永安等地都有相当有影响的文化工作，也有文艺杂志，但我都没有参加。我不过为几个杂志写过极少数的几篇文章，也都是秉承一二个朋友的函约，即照他们所提的问题发表一点非常一般的见解的东西。所以，所提及的问题，一方面是极原则的，一方面又为了适合当地情形将问题竭力缩小，只能对当时那些地方关心文艺的青年们讨论问题时，作为我们的根本态度的简略的解释，有一点作用。不过当时在金华的荃麟兄却把它们收集起来，再加了一九三七年我在上海作的关于鲁迅先生的一个演讲和一篇短记，编成一个小册子，名为《鲁迅论及其他》，收到他编辑的《充实丛书》里去了，是一九四〇年在桂林出版的。

后来回想起来，如果当时不收集起来也就让它们散失了就算了，因为作为一本书是很薄弱的。但出了书以后，却又在比较广泛的地域留了一点痕迹，并且无论好的坏的也一样在比较广泛的范围发生了一点影响罢。因为凡是一本书，无论怎样，既有读者就总要发生影响的；于是我就想到，到底可能是怎样的影响呢？例如泛泛的原则之论，怎样的大坏处自然是没的，但可能影响人也那么泛泛地原则地看问题，这就是害处。尤其我们缺少研究实际问题和具体的文艺批评的文字，而空洞地论原则的理论文章却常常看见的时候，就更会这样想到。自然，我当时所

写的几篇文章，实际问题是存在的，并且也是针对着当时的文艺情形的，但我有几篇对于问题的结论只限于原则，没有明白的指摘文坛的实际倾向，这就减少了理论文字的尖锐性了。我现在就应该先自己指出这一点来，因为我们实践上战斗这么激烈的时代，理论文字是非常需要具体性和尖锐性的，也只有这样才能广阔地把握问题。

自然，从另一方面说，我们自来从原则上的发掘也非常单薄，我们的理论还只是处理着实际的问题；但我们理论的发展就应该从现实和运动的实际问题的深入出发，为运动的实践而战斗，即纯理论的科学的研究亦应如此。这是我们的态度。

其次，是现在因为出版者要在上海重印，我既无力赎回版权，就把这作为一本小书的性质改变了。我删去了一篇，原想把一九三六年以前所写的几篇论文都收了进去，但大部分都再也找不到了，就只能把找到的部分中挑了三篇（一九三二年的一篇，一九三六年一篇及《关于鲁迅在文学上的地位》这一点陈迹）加入，改为现在这样一个书名。在这里也可说明一下的，是这样的书名分明夸大了书的内容，而我终于采用了的理由。

就是，对于过去，我以为如果要明白曾经有过一些什么问题，我们怎样经过来，尤其对于现在还有些怎样的意义，原也可以从我们犯过怎样的错误的事情上去得到解答的，因为错误也反映着过来的时代及问题的实质，而且有时还能够得到更积极的意义。假如我们再研究我们怎样幼稚地，怎样勉强然而万分勇敢地对付着问题，却也完成了历史的战斗任务过来，那就同样从否定上面也能够肯定了我们自己。

其次，为着工农大众，为着全体人民而从事着阶级的，民族的革命战斗，无论我们在文艺上和理论上的成绩都怎样贫弱，但

任务和战线却是那么广大和长期；虽然现在已跨到新的时期，但只战线与任务更加大，并非我们社会和文艺的根本任务已经过去。所以我们如果批判过去，就尤其应该在肯定我们的运动以及找出问题上着眼了。

这是我的一点感想。但这当然是就整个运动说的，也只有从整个运动说，从集体的战斗上，一切批判就都有非常积极的作用。因此，作为批判的材料收集过去的东西，也并非只有消极的意义；而且从我们全体说，到底是有成绩的。

至于我自己，则一切都说不上，因为我和文艺既一向是若即若离的关系，而能力更低下，尤其写得最少，至多算是有时被派做过革命文艺的哨兵之一罢了，因此，我的文字即作为批判的材料也不重要，而且又没有收到全部。但我唯一可提的一点，是我因此也同负着幼稚与错误的责任；而我是就我们全体说的，就是这意思。

一九四六年五月九日

关于抗日统一战线与文学运动

一 新文学发展的新趋向

我在这里，想参加进来，对现在文学运动的几个问题发表一点意见。最先我想要指出现在文学发展的趋向，因为这是我对问题的看法的出发点。

现在中国新的文学，由于社会环境的急转直下的变迁，也由于新文学运动的本身的发展，毫无问题地将要跨到一个很可庆祝的新的阶段去。这种发展的趋向的本质，鲁迅先生已经指出过一方面，他说：“……这种文学和运动，一直发展着；到现在更具体底地，更实际斗争底地发展到民族革命战争的大众文学。……这种文学，现在已经存在着，并且即将在这基础之上，再受着实际战斗生活的培养，开起烂缦的花来罢。”这就是说，新的文学发展到现在，将以那用民族革命战争为内容的文学为主潮，将从全民族的生存斗争的热流里得到充实和丰富，这是无疑的。然而这只是一方面，最主要的是现在我们新文学的地盘和势力有着大大地扩张的趋势和可能。由于新文学历年运动的影响的逐渐扩大，已经有了一个既成的基础，在这基础之上，新文学的内容的新的充实与丰富必定增加了读者的数量和信仰；最重要的，是因为这种以民族革命战争为内容的，和全国人民的热流相交流的文学，必将不翼而飞地扩大它的影响；同时，由于全国人民抗

日统一战线这运动对于文学者之间的关系的影晌，有获得更多的作家到新文学的阵地，并同样带来更多的读者群众的可能。总之，现在的情势恰正是新文学运动可以更广泛的发展，新文学的势力能够大大地扩张的时机。在现在，我们的文学运动，很明显的，就是爱国运动；但是新文学将因为它投入爱国运动，民族解放斗争，而更扩大。新文学应该自觉地去扩大自己的势力，为着民族的使命，为着新文学自己的使命，我以为清楚地明白这一点，把这一点放在我们脑子里面，是首先必要的。

二 关于几个理论者的“关门主义”

根据以上简单说明了我的观点，对于几个问题，我发表一点意见。但我以指出在一些问题上发见的一些对于新文学发展极不利的关门主义的理论为主。

当文学界统一战线的问题和“国防文学”的口号提出来的时候，有些人就认为这是放弃阶级立场，又说“将陷入爱国主义的污池”里去。这不但对于抗日运动是关门，并且对于文学运动同样是关门，是早已有人指摘过，我不用说的了。最近茅盾先生指出××等也有关门主义的理论，××就反问道：我的关门主义在哪里？你茅盾先生滥用关门主义的名辞了。但我以为关门主义是有的，并且很浓厚，很根深蒂固，以至于到现在还不自觉，并且不仅存在于××等几个人的身上。而那原因，我以为就由于不明白新文学发展的新的趋向，以及没有把眼光放大，放到更扩大的运动上去的缘故。

关门主义，第一，存在于对抗日统一战线问题的狭隘的了解。他们依然把这统一战线的问题看成为单纯的文学上结合新

团体的问题，没有看成这和别界的抗日统一战线一样首先应该是一个爱国的政治上的联合问题；因此他们的一切理论和办法，至多仍是“半开门主义”。所以茅盾先生说他们规定要“入场券”，鲁迅先生说他们“基本上是宗派主义”，都是非常正确的恰当的指摘。很明显，如果为了要在爱国运动中去扩大文学运动，则首先不应从文学问题上去求统一，而应从抗日的政治问题上去联合作家，然后在抗日联合的过程中，爱国工作的接触中，使各派的作家和新文学更接近。无论如何，在现在，抗日的联合是完全可能的，也只在抗日的一点上各派各阶级的文学者的联合是完全可能的，但要在文学问题上求统一，则在现在还不可能；如果在抗日联合问题中附以文学上问题的条件，那就要大大地缩小了抗日的战线，也就不去造成我们要在抗日运动中去扩大文学运动的前提条件与机会了。因此，××等的关门主义，就在于不了解抗日运动和文学运动的有机关系。××说过，文学者之间的关系将有变化。这正对，将有变化，我们就要看到这一点，我们正要促成他们的变化。然而怎样地变化呢？我们用什么办法去促成他们的变化呢？在现在的情势下，首先不是用文学上的咒文，而是对于问题的有机的理解与切实的良善的实际工作。一般作家，在现在的情势下，恐怕不会将文学上的一些咒文看成为那么迷信的东西，倒是会将民族的运命看得更为重要的，所以，只有从无文学上的条件地，越广泛越好地在抗日问题的联合上着手，从协同作爱国工作上着手，才能促成文学者之间的关系的变动。

于是，××等的关门主义或宗派主义，还更多地表现在其他许多问题的意见上。例如对于“国防文学”口号的出色地宗派主义的解释，以及将别的较正确的文学口号指为“标新立异”，即使