

廖仲安
刘国盈 主编

中国
古典
文学
辞典

(下)

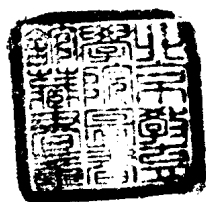
子
知
子
知
子
知

中国 古典 文学 辞典

(下)

廖仲安 刘国盈
李景华 许自强
李 华 母庚才
刘瑞玲 李银珠
王振堂 编

主编



北京出版社

342211

作品

总 集 选 本

诗经 我国最早的一部诗歌总集。收录了西周初年(公元前十一世纪)至春秋中叶(公元前六世纪)约五百多年间的诗歌三百零五篇,举其略数称“诗三百”、“三百篇”,后为《诗经》的代称。最初只称《诗》,汉武帝立五经博士后才称《诗经》,被尊为儒家经典之一。这些诗相传是周王朝派专门官员(“行人”或“道人”)到民间采集而得,称为“采诗”(采风),后经孔丘删订成书。近人多认为《诗经》的删订,是出于周代各国史官,或乐师之手。《诗经》按音乐的性质分为风、雅、颂三类。“风”,指“国风”,是各地的土乐,包括周南、召南、邶、鄘、卫、王、郑、齐、魏、唐、秦、陈、郕、曹、豳等十五国风,凡一百六十篇。多为民间口头创作,反映了劳动人民受压迫、受剥削的痛苦生活,劳动生产、婚姻恋爱以及对统治者的不满和反抗,是《诗经》的精华部分。“雅”是“正”的意思,“雅乐”就是“正乐”,是宫廷和京畿一带演唱的乐歌,多是贵族的作品,分“大雅”和“小雅”,凡一百零五篇。“大雅”,是西周时的作品,音调沉厚,多是反映周族兴起的史诗及其兴盛时农业生产的情况,也有对西周末年政治不满的讽刺诗。“小雅”,多是西周末期和东周时的作品,音调比较轻快,反映了当时政治废弛,社会混乱以及人民的悲怨。“颂”分“周颂”、“鲁颂”、“商颂”,凡四十篇。是西周初年贵族们的作品,统治者祭祀天地祖先时的乐歌,多为歌功颂德、祷告祈福之作。《诗经》形式以四言为主,也有少仅一言,多至八言的,句型多种多样。普遍采用了“赋、比、兴”的艺术手法。章法上有重章叠句,反复咏叹的特

点。语言生动形象，词汇丰富，朴素优美，音节自然和谐，富有艺术感染力。《诗经》在中国文学史上，乃至世界文学史上具有很高的地位，为我国文学现实主义的源头，对我国文学的发展有极深远的影响。汉初传《诗》的有三家，齐人轅固生所传的称“齐诗”，鲁人申培公所传的称“鲁诗”，燕人韩婴所传的称“韩诗”，合称“三家诗”。均立于学官，属经今文学。后又有鲁人毛亨（大毛公）和赵人毛萇（小毛公）所传的《毛诗》，未立于学官，属经古文学。后“三家诗”逐渐亡缺，《毛诗》独传，今通行本《诗经》即为《毛诗》。历代注释《诗经》的极多。旧注，重要的有东汉郑玄的《毛诗笺》、唐孔颖达等撰的《毛诗正义》，南宋朱熹的《诗集传》等。今人注有余冠英的《诗经选》、《诗经选译》等。

毛诗郑笺 《诗经》旧注。又名《毛诗传笺》，简称《郑笺》。毛亨传，郑玄笺。汉毛亨撰《毛诗故训传》（一作《诂训传》），简称《毛传》，是最早的《诗经》注本。其解诗于每篇前列有“小序”，说明该诗之题旨。名物训诂，多本《尔雅》，所注切实，虽不免穿凿附会，却保存了大量的先秦古义。东汉学者郑玄，字康成，北海郡高密（今山东高密县）人，为之作《笺》。笺，表识书也。孔颖达引郑玄《六艺论》说：“注诗宗毛为主，毛义若隐略，则更表明。如有不同，即下己意，使可识别。”并兼取“三家诗”义。又作《诗谱》三卷，据《春秋》的有关事实和《史记》的年表，分别排比十五国风、二雅、三颂的谱系，目的是说明《诗经》各部分与其时代政治、风土的关系。唐孔颖达等所作《毛诗正义》即已包括了《郑笺》的全部内容，并将《诗谱》分别列在《诗经》各部分之首。《郑笺》总结了汉以前研究《诗经》的成果。尽管因其“宗毛为主”，未能突破《毛传》的窠臼，有不少失误，但仍不失为研究《诗经》的重要参考。有《四部备要》本，《四部丛刊》本题作《毛诗》廿卷。

毛诗正义 《诗经》旧注。又称《毛诗注疏》，简称《孔疏》，七十卷。毛亨传，郑玄笺，唐孔颖达等正义。孔颖达，字仲远，唐冀州衡水（今河北省衡水县）人。历任国子博士、国子司业、国子祭酒等

职。书中“经”文以颜师古考定的《五经定本》为标准。其对《毛传》、《郑笺》作了详尽的疏解，并附编唐陆德明《经典释文》中的《毛诗音义》注释音义，实是《毛诗传笺》、《孔疏》、《毛诗音义》的合编本，为唐初颁布的官书《五经正义》之一。汇集了汉至唐注释《诗经》的成果，是研究《诗经》的重要参考书。因其采取“疏不破注”的原则，故沿袭了毛、郑的一些错误，另外对毛、郑的原意，也时有误解。有《四部备要》本，《十三经注疏》本，1957年中华书局本。

诗集传 《诗经》旧注。南宋朱熹撰，二十卷。后人并为八卷。熹，字元晦，后改为仲晦，号晦庵，别称紫阳，徽州婺源（今江西婺源）人。曾任秘阁修撰等职。能突破《诗序》的束缚，从诗篇本身求其本义，开辟了解《诗经》的新途径。注释多采自《毛传》、《郑笺》，间用“三家诗”说，又吸取了当代学者的研究成果，常有新意。有题解、章句、训诂，表现手法的简单评论及反切注音，文字简明、通俗，对后世影响颇大，可作为青年学习《诗经》的入门书。但解诗有时牵强附会，甚至将一些涉及爱情的诗篇，诬为“男女淫佚”之诗，表现出他的封建道学观点。有文学古籍刊行社影印的宋本，中华书局排印本。

诗经通论 《诗经》旧注。清姚际恒撰，十八卷。姚际恒（1647—1715），字立方，又字善夫，号首源，安徽新安人，寄居浙江仁和（杭州），康熙时诸生。论诗力主废《序》，也不依附《诗集传》，摆脱了尊“序”、宗朱的门户之见，能从诗的本文说诗，正如他自己所说的：“惟是涵泳篇章，寻绎文义，辨别前说，以从其是而黜其非”（《自序》）。具有独立思考的精神，开后来说诗新风。但未能突破封建思想的束缚，以封建伦理道德观念解诗，把爱情诗解释为“刺淫之诗”。有中华书局出版的顾颉刚点校本。

毛诗传笺通释 《诗经》旧注。清马瑞辰撰，三十一卷。马瑞辰，字元伯，桐城人，嘉庆进士，官工部员外郎。是以古文为主，今古文通学的《诗经》专家。其以《毛诗传笺》为本，吸取了乾嘉考据学的成

果，重新疏解《诗经》，纠正了《毛诗传笺》和《毛诗正义》不少错误，征引古书甚为贲博，在文字训诂上成就较大，是研究毛、郑，又超出毛、郑的重要著作。但也沿袭了《毛诗郑笺》的一些错误，其考证也有不当之处。有《四部备要》本，《皇清经解续编》本。

诗毛氏传疏 《诗经》旧注。陈奂撰，三十卷。陈奂（1786—1863）清经学家，字倬云，号硕甫，晚号南园，江苏长洲（今吴县）人。他在今文学盛行的咸丰年间，力主古文《毛诗》，对恢复《诗》古文学派的本来面目颇有贡献。他专疏解《毛传》、《诗序》，但不完全同于《毛传》的解释和观点，是专治《毛诗》的一家之言。于训诂、名物的疏证，多根据段玉裁的《说文解字注》，精确、详尽。另著有《释毛诗音》四卷，《毛诗说》一卷，《毛诗传义类》十九篇，《郑氏笺考微》一卷。有《皇清经解续编》本，万有文库影印本。

诗义会通 《诗经》旧注。吴闿生（北山）撰。四卷。吴生于1877年，卒于解放初，桐城人。他参考了由汉至清大量研究《诗经》的著作，吸取了乾嘉学派成果。解释诗义能突破旧说，广开思路，去探索《诗经》的本来面目，在《诗》义的“返本归原”上有较大贡献。把《诗经》二十卷改编为《国风》、《小雅》、《大雅》、《颂》四卷，以便于窥见诗的体制。解释文字简明。把历来对每篇诗的不同解释和个人看法用“案语”的形式，写在每篇诗的后边。注文中还记录了《诗经》文字的异文，给读者以很大方便。但有些解释仍脱离不了封建意识的窠臼。有中华书局根据蒋天枢校本出版的勘正本。

楚辞 亦作“楚词”，是战国时代继《诗经》以后，以屈原为代表的楚国诗人所创造的一种新诗体。这种诗体吸取了楚地民歌的营养，突破了四言诗的古老格调，句法长短参差，每句自四言、五言至八、九言，句中或句末用“兮”字作语助词，其特征是“书楚语、作楚声、纪楚地、名楚物”，带浓厚的地方色彩，至迟到西汉时，人们已把这种诗体称为楚辞。屈原创造了这种新诗体之后，楚人宋玉、唐勒、景差及汉代人贾谊、东方朔、王褒

等人竞相效仿，有的虽非楚人，因“其情其辞则楚”，也称楚辞。楚辞最重要的作者是屈原，不仅因为他是这种新诗体的创造者，而且作品数量多，思想水平和艺术水平最高，后人以他的《离骚》代表楚辞，所以楚辞体又称骚体，以“骚”来代称楚辞。又因楚辞对汉赋的发展有直接影响，所以汉代人习惯上又称楚辞为赋，并一直沿用至今，但这种称呼并不十分恰当，因辞与赋究竟是两种文体。西汉末年，刘向将屈原、宋玉及汉代人的模拟之作合编为《楚辞》，从此楚辞又成了一部古代诗歌总集的名称。楚辞对后世作家的影响极为深远，只有《诗经》可与之相比，刘宋沈约在《谢灵运传论》中曾说文学发展的渊源，“莫不同祖风骚”。《诗经》和楚辞所开辟的现实主义和浪漫主义两条光明大道，二千多年以来一直为优秀作家所继承发扬。历代《楚辞》注本极多，重要的有东汉王逸的《楚辞章句》，宋洪兴祖的《楚辞补注》，宋朱熹的《楚辞集注》，清王夫之的《楚辞通释》，清蒋驥的《山带阁注楚辞》等。今人注有郭沫若的《屈原赋今译》，游国恩主编的《离骚纂义》和《天问纂义》，马茂元的《楚辞选》等。

楚辞章句 《楚辞》注本，东汉王逸注。王字叔师。南郡宜城（今湖北宜城）人。安帝元初年中为校书郎，顺帝时官至侍中。《楚辞》原为刘向所编，包括屈原的《离骚》、《九歌》、《天问》、《九章》、《远游》、《卜居》、《渔父》、《招魂》和宋玉的《九辩》，景差的《大招》，贾谊的《惜誓》，淮南小山的《招隐士》，东方朔的《七谏》，严忌的《哀时命》，王褒的《九怀》，以及刘向本人的《九叹》，共十六卷。王逸将己作《九思》编于卷末，成十七卷，并为之作注，曰《楚辞章句》。每篇前有小序，指明作者和写作时间，阐明题意和内容。然后对每篇逐句作注，先训解文字，再诠释大义，后证以实事并列举众说，因其为楚人，去楚又未远，所注保存了不少古义，释文多简要可信，是《楚辞》最早的完整注本。但由于拘于经学家的偏见，把屈原的作品说成是“依托五经以立义”，未免穿凿附会。其注与《楚辞补注》合编在一起，有《四部备要》和

《四部丛刊》本，1983年中华书局校点本。

楚辞补注 《楚辞》注本，洪兴祖补注。洪字庆善（1070—1135）。丹阳（今江苏丹阳；一说丹江以北）人。北宋政和年间登上舍第，南渡后历仕秘书省正字，太常博士等职，后出知真州、饶州，因触犯秦桧，被送昭州编管，卒。《直斋书录解題》说，洪氏少时得多种《楚辞》版本，互相参校，补王逸《章句》所未详，名其书为《楚辞补注》。书成后，又得姚廷辉本，遂作《楚辞考异》一卷，单独刊行。《补注》在各篇之下，按句全录王逸《章句》，然后补注于下，逐条疏通，在名物训诂方面作了详尽的考证和诠释，不仅对旧注多所纠正，而且广泛征引了汉魏六朝唐宋人的一些旧说。是一部很有价值的注本。但今本《考异》已分散在《补注》各句之下，已非原书本来面目。有《四部备要》和《四部丛刊》本；中华书局用《四部备要》所据汲古阁宋刻洪本排校本，即聚珍仿宋本；1983年中华书局校点本。

楚辞集注 《楚辞》注本，南宋朱熹注。此书包括《集注》八卷，《辨证》二卷，《后语》六卷。《集注》八卷，其中一至五卷，以屈原所作二十五篇为“离骚”，篇章次序与《章句》相同。六至八卷，以宋玉等人的模仿之作十六篇为“续离骚”，篇章与王逸的《章句》不同，增加了贾谊的《吊屈原赋》和《服赋》，去掉了《七谏》、《九怀》、《九叹》、《九思》等四篇，并将扬雄的《反离骚》附录于后，取舍精当。他说王逸《章句》洪兴祖《补注》“其于训诂名物之间，则已详矣，顾王书之所取舍与其题号离合之间，多可议者，而洪皆不能有所是正。至其大义则又皆未尝沈潜反复，嗟叹咏歌，以寻其文词指意之所出。”所以他就“聊据旧编，粗加櫟括，定为《集注》八卷”。可见这是一部在王、洪注补基础上推陈出新的著作。其中时见新的见解：如说《九歌》是在民歌基础上，由屈原加工而成。《九章》为后人所辑，非一时之作等，这些见解皆为后世学者所信从。但有些看法掺杂他的理学思想，未免主观臆断。《后语》六卷，是删定宋晁补之的《续楚辞》和《变离骚》二书而成，选择后世

文辞祖述《离骚》或类似楚辞者，凡五十二篇作品。《辨证》部分为其自撰，评驳旧注，很有参考价值。《后语》六卷，录有荀子《成相》至吕大临的作品五十二篇。朱熹只注释了前十七篇，后三十五篇没来得及注就死了。《楚辞集注》包括了屈原的全部作品和受其影响的许多好作品。孙朱鉴刊于宋理宗端平乙未（1235年），现存最古最完备的一个本子。1953年人民文学出版社将此书影印是出版。又有1979年上海古籍出版社本，1962年江苏人民出版社元本影印本。

楚辞通释 《楚辞》注本，清王夫之注。其篇目依王逸《章句》，前七卷为屈原作品二十五篇；卷八以后，辑宋玉《九辩》等六篇，删去《章句》中《七谏》以下五篇，增加了江淹的《山中楚辞》和《爱远山》二篇，附己作《九昭》一篇，共十四卷，四十四篇。每篇前有题解，然后分段注释，往往在注释中表达自己的民族感情和节操，在《九昭》中更以屈原自况，所注往往能突破旧说，如指出《哀郢》的写作背景与白起攻破郢都有关。《九辩》之“辩”为“编”，一阙为一编，均发前人所未发。但也有牵强之处，如《远游》篇采用方士修丹练形之说为之作解，未免附会。有《船山遗书》本，1959年中华书局排印本。

山带阁注楚辞 《楚辞》注本，清蒋骥注。蒋字涑塍。江苏武进人。《自序》题于康熙癸巳（1713），《后序》又说作于雍正丁未（1727）。其书将《招魂》、《大招》归为屈原所作，共编为六卷。卷首冠以屈原传记材料，又列《楚辞地理图》五，以考证屈原生平及活动的地理环境。在注释及篇目附记中考订了屈原作品的写作顺序，虽不无可商榷之处，但为旧说所无。在《自序》中说：“权时势以论其书，融全书以定其篇，审全篇以推其节次句字之义。”即主张从时代背景、作品的全局分析和注释作品，因此其注颇多精辟见解，批评了屈原的作品是“依托五经以立义”的附会说法，且征引详博，采摭群书六百四十余种，训诂考证，有所发明。有些看法也未免主观，使人难以接受。后附《余论》二卷，驳

正旧注之失，并考证典故异闻。卷末附《说韵》一卷，论楚辞音韵。有上海中华书局排印本。

屈原赋注 清戴震注。戴字东原。安徽休宁人。乾隆时著名学者。他把屈赋二十三篇，加上《卜居》、《渔父》共二十五篇，编为七卷，从《汉志》，定名为《屈原赋》，并为之作注。清人卢文弨评其书“指博而辞约，义创而理确”。如释“三后纯粹”，谓指楚之三君，“夏康娱以自纵”，谓“康娱”连文，篇中凡三见，不应为夏太康。本书注释简明、精核，在名物训诂上贡献较大。末附《通释》二卷，上卷释山川、地名凡四十五条；下卷释草木鸟兽虫鱼凡五十九条。最后又附托名汪梧凤《音义》三卷。有《戴东原先生全集》本，《广雅书局丛书》本，《湖北丛书》本。

离骚纂义 游国恩主编，金开诚补辑，董洪利、高路明参校。本书是《楚辞注疏长编》第一编。《长编》是在游国恩先生三十年代以长编形式辑成的《离骚》、《天问》讲义基础上编纂的。主要是辑录西汉至晚清关于楚辞的旧注。计划分《离骚》、《天问》、《九歌》、《九章》、《招魂》五编。另有校勘、音韵、评论各一编。现仅出版了本书和第二编《天问纂义》。本书的编排方式基本上以《离骚》原文两句为一节，后面依时代先后罗列各家注释；最后附加按语，表明编者的看法。所辑旧说，除王逸《楚辞章句》全文引用外，其他各家说法，凡有重复，原则上只取了最早的一家，但后人的意见如对前人有所引申补充，或说得比较明确，也酌情予以选录。编者按语除了对原文的解释和对旧注的评论外，对于近人研究中比较有价值或有影响的想法，也作了择要介绍。本书征引资料十分丰富，较全面地反映了《离骚》旧注的状况。编者按语，时出己见，可视为游国恩先生长期研究《楚辞》的总结。本书可作为阅读《离骚》的重要参考书，对于研究人员利用旧注亦有重要价值。由于编者选录资料时作了一些剪裁，所以读者引用此书时，最好核对原书。1980年中华书局出版。

天问纂义 游国恩主编，金开诚、董洪利、高路明补辑。本

书是《楚辞注疏长编》第二编。辑录了西汉至晚清有关《天问》的旧注。其编排方式、辑录旧说的原则、编者按语的写法，均同于《离骚纂义》，可参见该条。本书征引资料十分丰富，较全面地反映了《天问》旧注的状况，可作为阅读和研究《天问》的重要参考书。1982年10月中华书局出版。

文选 总集名。南朝梁昭明太子萧统编选，故又称《昭明文选》。是我国现存的编选最早的一部诗文总集。书中选录了自先秦至梁普通七年（526年）前的一百三十位知名作者和少数佚名作者的诗文辞赋七百余首，分为三十八类，共三十卷。选录作品以“事出于沉思，义归乎翰藻”为标准，所以不选经、子，史书中也只选录那些“综缉辞采”、“错比文华”的论赞。由此可见，编者已初步注意到文学与其他类型著作的区别。但由于编者受阶级局限和时代风尚的影响，具体选录作品时仍注重骈俪、华藻，所以，楚辞、汉赋、六朝骈文和雕章琢句的颜延之、谢灵运的作品选录较多，而质朴的《古诗为焦仲卿妻作》和平易自然的陶渊明的作品，却不选或选录得极少。尽管如此，因为我国古代不少作品赖此得以保存流传，所以《文选》仍不失为是我国研究梁以前文学的重要参考资料。唐显庆（高宗656—661年）间，李善注释《文选》，并析为六十卷，注文搜集资料广博，颇有价值。唐开元六年（718年），又有吕延祚将五臣（吕延济、刘良、张铣、吕向、李周翰）注《文选》进表呈上，称“五臣注”，其注着重解释字句，不及李善注精善。宋人又将两注本合一，称《六臣注文选》。此书自唐以后得到广泛流传，不仅参加科举考试的文人们每每把它当作学习文学的教科书，而且远夷属国也不断遣使求购，其普及程度，不下于儒家经典。杜甫教育他儿子要“熟精《文选》理”（《宗武生日》），宋代谚语也说：“《文选》烂，秀才半”（陆游《老学庵笔记》），由此可见它在后代的广泛影响。唐以后文人研究《文选》及李善等人的注释，形成一项专门学问，即“文选学”。现存《文选》，有南宋淳熙八年（1181年）尤袤刻本，明汲古阁刊本，

清嘉庆间胡克家重刊尤本并附《考异》十卷，以后刻本多以胡本为依据。另有《四部丛刊》影印宋《六臣注文选》，《四部备要》六十卷附《考异》十卷本。中华书局编辑部于1977年把胡刻本断句影印出版。

玉台新咏 诗歌总集名。南朝陈徐陵编选。十卷。书成于梁时。是继《诗经》、《楚辞》以后，现存较早的诗歌总集。据徐陵序文中“周王璧台之上，汉帝金屋之中”等句看，所谓《玉台新咏》，意即供宫掖后庭歌咏的新诗集。序文说此集旨在“撰录艳歌”，故书中选录了汉魏以后至梁代诗歌中有关男女闺情的作品七百六十九篇，共十卷，其中五言诗八卷，七言诗一卷，五言古韵小诗一卷。虽然轻靡的宫体之作颇多，但也保存了一些表现真挚爱情和妇女婚姻爱情悲剧的有意义诗篇。特别是我国古代现实主义文学的杰作，长篇叙事诗《古诗为焦仲卿妻作》最初仅见录于此书，才被保存流传下来，由此可见其价值。现有影印明五云溪馆活字本（《四部丛刊》本），1955年，文学古籍刊行社影印明寒山赵氏刊本。另有清康熙间，吴兆宜注本（《四部备要》本，成都古籍书店影印本）。吴注征引极博，并将宋刻所无，后人增附的一百七十九篇，归于卷末。但注中有过繁和不尽确当的缺点。又有清乾隆间纪容舒《玉台新咏考异》十卷，作者参考诸书，对明以后不同刊本的字句异同错乱作了订正，并各笺出所以弃去的理由，很有参考价值。1985年中华书局出版了程琰删补的吴兆宜注《玉台新咏笺注》，分上、下二册。

文馆词林 总集名。唐高宗时许敬宗等奉敕编。敬宗字延族。杭州新城人。官至太子少师。据《唐会要》说，其于显庆三年（658年）修《文馆词林》一千卷上之。分类编纂先秦至唐初各体诗文。据《宋史·艺文志》、《崇文总目》记载，原书传至北宋已散佚，流传在日本有数十卷，清末以来，大部重新传入我国。所收诗文，多有严可均《全上古三代秦汉三国六朝文》、冯维讷《古诗纪》所未载者，对保存古代诗文有一定价值，现存残本有《佚存丛书》本、《粤雅堂丛书二编》本、《古逸丛书》本、《适园丛书》等刻本。尤袤《遂

初堂书目》入之类书，因其书博采诸家，汇辑众体，而意在文藻，不征实事，故入总集较适宜。

古文苑 总集名。编者姓名不详。相传是唐人旧藏本，北宋孙洙得之于佛寺经龛中。南宋淳熙（孝宗年号，1174—1189）中，韩元吉编为九卷；绍定（理宗年号，1228—1233）中，章樵又加补遗刊误，并作注释，编成二十一卷。收录自东周至南齐诗、赋、杂文共二百六十余篇，分为二十类。所录皆为史传和《文选》所不载的作品，对古代文献的保存有一定的价值。又唐代以前一些人的别集，后世不传，由于章樵注文的引用，一些篇章得以保存下来。清代钱熙祚以章樵本为底本，用韩元吉九卷本校勘一次，成“校勘记”一卷，附于道光（清宣宗年号，1821—1850年）间所刻《守山阁丛书》本《古文苑》之后。又有清孙星衍《岱南阁丛书》中翻刻之宋元卷本。孙星衍还辑录了自周至元的金石、传记、地志和类书中的遗文，编成了二十卷《续古文苑》，于每篇题下均注明出处。有嘉庆（仁宗年号，1796—1820）间《平津馆丛书》本。

文苑英华 总集名。宋太平兴国七年（982年）李昉、扈蒙、徐铉、宋白、杨徽之等二十余人奉敕编纂，雍熙四年（987年）完成，共一千卷。与《太平御览》、《太平广记》、《册府元龟》，同称“宋四大书”。收录自南朝梁末至唐五代二千二百位作家的近两万篇作品，分赋、诗等三十八类。此书上续《文选》，保存了大量诗文，其中唐代作品约占十分之九。后明清人编辑的《古诗纪》、《全唐诗》、《全唐文》等都曾从中取材。此书曾于宋宁宗嘉泰间和明万历间两次刊刻印行。现有中华书局1966年5月影印本，卷末附有南宋彭叔夏《文苑英华辨证》十卷，和清劳格《文苑英华辨证拾遗》。并附录《作者姓名索引》以备检索。

乐府诗集 总集名。宋朝郭茂倩编。茂倩，浑州须城（今山东东平县）人。《乐府诗集》上署太原郭茂倩，是按通例指郡望而言。其他生平事迹不详。一百卷。分为郊庙歌辞、燕射歌辞、鼓吹曲辞、横吹曲辞、相和歌辞、清商曲辞、舞曲歌辞、琴曲歌

辞、杂曲歌辞、近代曲辞、杂歌谣辞、新乐府辞十二类。辑录了汉魏至唐五代的乐府歌辞，兼及少量汉以前传说的古歌辞。其中包括民间歌谣与文人作品以及乐曲原辞和后人仿作。以相和、清商、杂曲、新乐府各类优秀作品较多。全书各类有总序，每曲有题解，对各种曲调及歌辞的起源和发展，都有考订，“征引浩博，援据精审，宋以来考乐府者，无能出其范围”（《四库全书总目》）。编次，每题以古辞居前，历代仿作依次列后，源流分明，资料丰富，是保存古乐府歌辞较全备的一部总集，有较大的参考价值。现有《四部备要》本、《四部丛刊》影印本、1955年文学古籍刊行社出版的影印本，又中华书局1979年出版校点本，后附作者和篇名索引。

汉魏乐府风笺 总集名。近人黄节笺释。此书选录汉魏乐府诗一百五十六首，共十五卷（附补遗）。黄节对民歌颇为重视，他说：“予论汉魏乐府首相和歌辞，本《诗》之六义先‘风’也”（《汉魏乐府风笺》卷一）。又说：“故兹编于相和歌辞外，独取杂曲歌辞以附于古采风之义”（《汉魏乐府风笺》卷十四）。他按照这一原则，所选录的汉诗以乐府所采民间歌诗为主，民歌之后，选录了魏代诗人的同题作品。黄节的笺释，取材宏博，态度谨严，每一种曲辞前，皆详述源流，每题都作了必要的解释。音释部分，则根据古韵相通的原理，分析每诗的用韵，引证颇为详确。笺注部分，已见于《文选》的，即间用李善注而加以补正；此外，引用《文选》五臣注、《玉台新咏》吴兆宜注，或《古诗选》闻人倓注，也皆有所抉择。并于每篇诗后附有古今各家评论，有助于读者对诗义的深入了解。有人民文学出版社1958年出版的陈伯君据北京大学出版组1924年印本的校订本。

汉魏六朝百三名家集 一名《汉魏六朝一百三家集》。总集名。明朝张溥编。一百一十八卷。是以明张燮的《七十二家集》为底本，又取冯惟讷的《古诗纪》、梅鼎祚的《历代文纪》中著作较多的作家的诗文，加以编排附益而成。书中收录上起汉代贾谊，下

至隋代薛道衡，共一百零三家的作品。在各集之前，都有简明的题辞，评述作家的生平和创作。分开可为作家专论，合并又可作为文学史资料。编排体例大致和张燮的《七十二家集》相仿，每个作家按赋、文、诗、作家本传依次选录。使唐代以前的多数作家遗篇，皆见于集中。尽管本书尚存在卷帙浩繁，贪多务得，失于断限，考证不明，论辨无据等缺点，但仍不失为是一部研究自汉至隋的作家的重要参考书。有明娄东张氏刊刻本。人民文学出版社1960年出版了殷孟伦《汉魏六朝百三家集题辞注》。

古诗纪 又名《诗纪》。总集名。明朝冯惟讷编。惟讷，字汝言，山东临朐人。嘉靖进士，官江西左布政使。《古诗纪》共一百五十六卷。其中前集十卷，录先秦古逸诗；正集一百三十卷，录汉至隋诗歌；外集四卷，录古小说和笔记中所传的诗歌；别集十二卷，选录前人对古诗的评论。收罗虽较宏富，但也遗漏不少篇章，且没有认真地进行考订整理，许多伪诗和非诗的作品都收录进去，许多诗人许多作品搞错了时代；作品均不注明出处，残缺之篇有的注明，有的未注明，使读者无从查核。编辑体例大多因袭刘勰的《广文选》、张之象的《古诗类苑》、包节的《苑诗类选》等书，拘执于旧习，有严重的缺点和谬误。故此书不能算是一部完备而可依据的作品资料。有明嘉靖、万历间刻本。清代冯舒撰《诗纪匡谬》一卷，对其错误之处，考证较为精核，有乾隆间《知不足斋丛书》本。后来丁福保的《全汉三国晋南北朝诗》正是以此书和冯舒《匡谬》为基础增订而成的。

全汉三国晋南北朝诗 总集名。近人丁福保编。福保，字仲祐，号畴隐。江苏无锡市人。共五十四卷。编者仿效严可均《全上古三代秦汉三国六朝文》，以冯惟讷的《古诗纪》为根据，参酌冯舒《诗纪匡谬》，稍加增订而成。书中收录上自西汉下至隋七百余人的诗歌作品，与当时清政府所编《全唐诗》相衔接。编排依时代为序，分为《全汉诗》、《全三国诗》、《全晋诗》、《全宋诗》、《全齐诗》、《全梁诗》、《全陈诗》、《全北魏诗》、《全北齐诗》、《全北