

詩賦詞曲概論

王國維印

丘琼荪 著

詩賦詞曲概論

北京市中国书店

首都师范大学图书馆



21019022

1019022

据1934年中华书局版影印

**诗赋词曲概论**

出版：北京市中国书店

发行：北京市新华书店

印刷：北京市大中印刷厂

1985年3月第1版 1985年3月第1次印刷

开本：850×1168 1/32 印张：12

定价：1.85元

## 編輯大意

- 一、中國文學中之韻文，以詩賦詞曲四種爲最重要。本書爰分爲四編敘述之。
- 二、本書敘述方法，每編之體例相同。先述起源，詳論其原始形式，與其成立之時代，及其所以成立之故。次述體製及其聲律，詳論體裁、結構、格律、聲韻等，是爲內容的。次述演進，詳論成立後之演變與進化，直至形式固定，不再演進爲止，是爲歷史的。并附錄名篇若干首，以示範例。
- 三、詩之敘述，上自皇古及三代之歌謠，下及詩經、楚辭、兩漢魏晉南北朝之詩篇樂府，至唐代之古近體詩爲止。
- 四、賦之敘述，上自屈宋及荀卿之賦篇，下逮兩漢之古賦，魏晉六朝之俳賦，唐代之律賦，宋代之文賦，皆附列焉。
- 五、詞之敘述，上自南朝之雜言樂府，唐五代之小令，下及兩宋之作。
- 六、曲之敘述，上自宋大曲、雜戲、金院本、元雜劇，下及明清傳奇，旁及小令散套等。
- 七、本書可供高中程度國文科教學之用，并可供一般文學上之參考及瀏覽。

# 詩賦詞曲概論

## 目錄

緒論	一
第一編 詩之部	
第一章 詩的起源	
第一節 古歌謠	七
第二節 詩經	十七
第三節 楚辭	二九
第二章 詩的體製	
第三章 詩的聲律	
第一節 詩的聲韻	四三
第二節 詩的格律	四八

第三節 五律詩式	五〇
第四節 七律詩式	五一
第五節 五絕詩式	五三
第六節 七絕詩式	五四
第七節 五七言古詩平仄論	五六
第八節 五七言古詩式	六四
第四章 詩的演進	七〇
第一節 兩漢的詩	七〇
第二節 魏晉南北朝的詩	七六
第三節 漢魏晉南北朝的樂府	八五
第四節 唐代的詩	一〇二
第二編 賦之部	
第一章 賦的起源	一一七
第二章 賦的體製	一四三

---

第三章 賦的聲律	一四七
第四章 賦的演進	一五〇
第一節 戰國兩漢的賦（古賦時期）	一五〇
第二節 魏晉南北朝的賦（俳賦時期）	一六〇
第三編 詞之部	
第一章 詞的起源	一七一
第二章 詞的體製	一七三
第一節 均拍上的分類	一七三
第二節 字數上的分類	一七六
第三節 風格上的分類	一七六
第三章 詞的聲律	一七七
第一節 四聲	一七七
第二節 音律	一七八
第三節 詞調	一八〇

---

第四節 詞韻	一八一
第五節 句法	一八二
第四章 詞的演進	一八四
第一節 詞的發生期	一八四
第二節 詞的分期與演進	一八四
第四編 曲之部	
第一章 曲的起源	一四九
第二章 曲的體製	一五二
第一節 曲的類別	一五二
第二節 曲的搬演	一七九
第三節 曲的結構	一八一
第三章 曲的聲律	一八七
第一節 曲的聲韻	一八七
第二節 曲的牌調	一八八

---

第三節 曲的宮調	一八九
第四章 曲的演進	一九三
第一節 元代概述（雜劇爲主）	一九三
第二節 明清概述（傳奇爲主）	三二六

# 詩賦詞曲概論

## 緒論

中國文字中用韻，是很古的，如尚書、易經中，很多有韻的句子。中國詩歌的產生，並不較散文為遲。有整篇或整段散文的時候，即可找得出有韻的詩歌來。用韻這件事，好像很技巧，很雕飾的，實在很自然，很原始的。

中國文學中有韻的文字，大別為詩、賦、詞、曲四類。這是一般中國文學者所公認的。茲編所論，即分詩、賦、詞、曲四部。此外在宗教文字中亦頗有韻文存在，以非文學的範圍，可不論。民間小曲，大都有韻，其中不乏有極美妙的抒情，極成熟的技巧，與散詞散曲相較，決不多讓。然而材料之收集較難，且多猥亵的作品，能俗不傷雅，好色不淫者，十不得一，故未為一般學者所注意。近來雖有稍稍搜討之者，亦僅采輯而已，不遑深論。近年在敦煌石室中，發見俗曲數種，亦為有韻的聲學文字，論其性質，實與今之宣卷同科。為含有宗教性的民間樂曲，可視為音樂文字之一支派。惟材料絕少，本編亦略而弗論。即如漢魏以下之樂府，繁衍至九世紀，各

家所作，不下千萬首，昔人亦目之爲詩，認爲詩之一體，本編即附入詩的部分，不另立焉。

詩、賦、詞、曲四者之次第，是依其產生的時代排列的，其間不一定有連續的關係，他們繁衍的曲綫，及其興衰的時距，大有參差。四者之中，詩的發生最早，幾經變演，傳嬗至今，其間可分先秦爲一時期，以《詩經》及《楚辭》爲代表；《詩經》多四言，《楚辭》則稱騷體，此詩之二大派也，以四言詩爲大宗。漢魏以降，演爲五言，下逮六朝，厥體未變，所變者只在牠的氣局與風調，牠的體式還是五言。這又是一時期，此五言詩之時期也。在這一時期中，別有所謂樂府詩者，與五言詩異趣，在當時也盛極一時的。雖現存的數量並不比五言詩爲多，然而在當時是惟一的聲樂文字，且是一種抒情文學。到了唐代，詩體又起一大變化，有所謂近體詩者出，其託體雖在六朝，但是格律體式的完成，是在初唐。從此近體詩十分發達，且形成千古未有的昌盛局面，一直傳到現在，有一千三百年之久。兩宋以後的詩，都是唐人的舊面目，所有著作，僅能另翻新意，要未能軼出唐人的藩籬。故以李唐一代之詩，作以後一千年詩的代表，實無不可。這是詩的又一時期，此近體詩之時期也。

在唐代詩的變化，尙不止此。即近體詩成立後，民間歌曲，幾有爲近體詩獨占之勢。漢魏以來之樂府，雖一班文人仍有擬代之者，但已殞化而爲徒詩。樂府詩的發展，到唐代便停止

了。

這也有原因的。其間自有纔索可尋，決不是突變的。樂府詩的後期，吳歌及西曲很為發達，這吳歌與西曲，多五言四句，不能不說是與五言絕句很相近的東西，不過沒有聲律的限制罷了。進一步說，五言絕句的形成，不無受牠的影響，或者竟於此變演而成，亦未可知。這五言絕句，時人稱之為近體詩，不與五古或樂府相混，樂府詩便從此衰歇了，在聲樂上的地位也被奪了。

這樣說來，在唐代似乎又聲詩合一起來，好像三百篇的時期，這又不然。唐代的五七絕，大概可歌的成分很多，但也決不能說是一齊可歌的。那律體詩可歌的便很少。擬樂府既成徒詩，五七古本不能合樂聲；唐代所創的七言長歌，也不能歌唱合樂。所謂聲詩合一的作品，只占唐詩中一小部分；況且唐代的樂聲中，尙有所謂大曲法曲，又有所謂教坊曲者。大曲法曲的歌詞，類為五七絕，但又不能完全肯定。教坊曲詞，今已無傳，就其調名觀之，似為樂府之遺，其中有不少與詞調同名者，是否亦五七絕，殊未可知也。且中唐以後，小詞已漸發達，這不用說是唐代樂府之一。故唐代的詩，一部分與聲樂合，為唐樂府的一部分。比了漢魏六朝之詩與樂府截然異趣者，已見融合，若竟謂為聲詩合一則又未也。

## 宋以後詩與樂便完全分離了。

賦非聲樂文字，楚辭雖可以歌誦，但宋玉之風賦、高唐、神女等，不言可歌，這大概不可歌的。兩漢的古賦，魏晉以後之俳賦，唐以後之律賦、文賦，自然是更不可歌了。賦雖是古詩之流，但是牠一變而爲非聲樂文字，這是賦與詩、詞、曲三者不同之點一。

詩、詞、曲是抒情的文字，重在發抒內在的情感，或表達意志。牠描寫的對象，偏重在作者的内心。賦是體物的文字，多描寫外界的事物，體察萬物以形容之。牠的對象，偏重在作者的外觸。陸士衡說：詩緣情而綺靡，賦體物而瀏亮。這緣情體物四字，便抉出了詩賦的精髓，也辨明了詩賦的體製。這是賦與詩、詞、曲三者不同之點二。

屈宋爲賦家二祖，楚辭中所著錄的幾篇，大都是抒情的聲樂文字，與詩歌不相遠，應認爲詩歌中的一支派。宋玉的風賦、高唐、神女等賦，爲賦之一大轉變，由此演化而爲漢賦，遂與詩歌大異，除用韻外，幾不復包含詩歌中重要的因素，而另有其所託命者了。

賦的繁衍時期，不十分長。兩漢以迄六朝，爲賦的極盛時代。唐以賦取士，故律賦獨發達，而古賦俳賦微矣。但這並不是賦的自然發展的途徑，一方有名利富貴在引誘他，一方又頒布規律以限制他。因有名利富貴的引誘，遂使天下之士競入此途；因有規律的限制，而體格

非常嚴整，雕飾非常精巧，遂蔚成一代的奇文。宋、元、明、清四代因之，律賦之傳，獨遞嬗不絕。今科舉既廢，作者無人，古俳二體，能者亦渺。賦的創作，將從此停止了。

唐代中葉以後，小詞已逐漸發達，到了晚唐，牠已占聲樂上重要的地位。由五代而至宋，牠已成爲唯一的聲樂文字。宋代也有大曲法曲等，皆由唐代沿襲而來，但其詞句，已變爲詞的形式，不復爲五七絕之舊。故兩宋的樂府，幾爲詞所獨占。詞之於兩宋，乃特別昌盛。但詞的這種地位，並不很久，前後不過三百年。自其類似的曲興起之後，其地位便被奪了。但此後六百多年間，詞的創作，並不見得有如何的衰退，至今還是不絕若縷，若與詩相較，作詞的數量，自然遠不及詩。即就其最繁昌的兩宋計之，也是如此，何況現在呢！此其故，詩在中國文學中據有一極高的地位，三百篇的詩，至尊爲儒家經典之一，爲國家教化所繫，所以特別尊重牠。固然詩在文學中自有牠客觀的高價，詞所以不及詩的發達，尙有他種原因在。即此一端，詩已足當得起風雅二字，可凌駕乎一般文學之上。詞乃目爲小道，不爲正人君子所喜了。

曲之於詞，尤其變也。其間多雜胡元俗諺，坊曲俚辭。雖六百年來，歌場獨步，然不爲一般文人所重，僅視爲詩文餘事，類於遊戲筆墨而已。明清的傳奇，高華典麗得多了，比之於詞，毫無遜色，然終日爲優俳之事，非雅正之文。所謂雕蟲末技，不是傳統的文學者所尙的。此中有

一事足資印證，即乾隆時有一次太后萬壽節，大張慶典，廷臣中有不少人作曲進奉，備宮中採擇，所以上壽而娛耳目。於此可見皇皇大典，也用牠作樂章的。但乾隆纂修四庫全書時，却以曲爲俚俗，全不著錄。這是一極矛盾的現象，而當時一班纂修的文人，也全都同意的，此其故，自不難想像得之。

乾嘉而後，作曲者漸少。皮黃的範圍，逐漸推廣，到現在皮黃已完全取而代之。能歌南北曲的人，既不數數覩，能作曲製譜的，真似鳳毛麟角。數十年之後，此道將成絕學，與賦同爲中國文學上的一種陳迹。但是賦，僅爲文字方面的事，即數百年之後，未嘗不可摹擬舊文，效爲新製，蓋作賦並不是十分的難事，爲後人所不可能。不過，牠的時代早已過去，又無應用之處，或沒有人去做牠了。

曲則不然，其法一經失傳，將僅存徒詞，後之人偶作曲以自娛，亦將限於散曲，與今之填詞同。雜劇傳奇，恐不復有人仿效，牠的演唱的功用既失，誰耐煩去做這冗長的東西？即使去做，難免錯誤百出，文字之優劣還在其次呢。

# 第一章 詩的起源

## 第一節 古歌謠

文學最古的產物是歌謠，歌謠即是詩。牠的產生尙在有文字以前，人類語言成立之後。牠從何而產生的呢？

司馬遷說：

詩三百篇，大抵皆聖賢發憤之所爲作也。（報任安書）

聖賢不一定指具備最高道德標準的人如孔、孟、顏、曾；發憤不一定是怒髮衝冠或晝夜苦吟。我們應當解作『這三百篇的詩，大抵一班能詩的人有所感動，憤發而做的。』尙書云：

詩言志。樂記也云：

詩言其志也。

這類解釋，太含混而不顯豁，最好莫如詩大敍：

時者，志之所之也。心爲志，發言爲詩。情動於中而形於言，言之不足，故嗟嘆之；嗟嘆之不足，故詠歌之；

詠歌之不足，不知手之舞之，足之蹈之也。

這是最精詳、切當的解釋，不但闡明了詩的起原，差不多把歌曲、舞蹈、戲劇的成因也都說及了。她們原來是藝術之宮中的姊妹行，是一母同生的呵！朱熹也說：

人生而靜，天之性也。感於物而動，性之欲也。夫既有欲矣，則不能無思；既有思矣，則不能無言；既有言矣，則言之所不能盡而發於咨嗟詠歎之餘者，必有自然之音響節族而不能已焉。此詩之所以作也。

（詩經傳序）

朱熹的話實沒有什麼發明，不過詩大綱的註注而已。

然則中國詩的原始產物，究竟是些什麼？曰：古歌謠。這類歌謠，產生在文字以前，以口語傳授，乃後人加以記載的。牠的形式與實質，俱未能十分成熟，祇是斷句殘篇，零金碎玉而已。其斐然成章，卓然可見者，乃有詩經與楚辭；這是中國詩的二元，也是中國一切文學的二元。——這當然指純文學而言。

這裏所稱的古歌謠，乃指三百篇以上和以外的作品；至多與三百篇同時，而未被采入三百篇中的。然而皇古渺矣！黃農虞夏的事跡，未可全據爲信史，何況紀載這古歌謠的書籍，又多漢魏以後的僞作呢。