



百越民族史论

广西人民出版社



百越民族史论丛

百越民族史研究会编

广西人民出版社

百越民族史论丛

百越民族史研究会 编



广西人民出版社出版

(南宁市河堤路14号)

广西新华书店发行 南宁地区印刷厂印刷

※

开本 787×1092 1/32 10.625印张 235千字

1985年5月第1版 1985年5月第1次印刷

印数1—2,500册

书号：11113·53 定价：1.65元

目 录

“濮”和“越”是我国古代南方两个不同的 民族.....	蒋炳钊 (1)
濮越异同论.....	朱俊明 (17)
百越简析.....	侯哲安 张亚英 (35)
先秦时期的“百越”民族.....	尤 中 (47)
古越地望刍议.....	黄伟城 (57)
滇越、掸、傣源流.....	侯方岳 李景煜 (70)
论越王勾践 ——兼谈越国的社会性质	陈元煦 (89)
台湾的古代越族.....	陈国强 (102)
扬越地域考.....	蒙 默 (116)
“夔越”乎? “夔、越”乎? ——兼论西周时期的楚越关系	舒之梅 (122)
西瓯骆越考.....	张一民 (130)
秦汉前后岭南百越主要支系的分布及其 族称.....	陆明天 (143)
秦汉西瓯骆越(瓯骆)之研究.....	韩振华 (159)
关于东瓯的建都与内迁	王克旺 雷耀铨 吕锡生 (166)

珠江三角洲的发育和佛山最早的百越聚落……	林乃燊	(174)
古越族在湖南活动的历史和遗迹……	傅举有	(183)
从“西南夷”墓葬看古越人在“南夷”地 区的分布及其变化……	侯绍庄	(199)
越人文化特征及其形成的条件……	吴绵吉	(212)
“干栏”建筑与古越人源流……	莫俊卿 雷广正	(229)
论我国古代越族的“蛇图腾”……	吴永章	(250)
鸟田考……	陈 龙	(263)
武夷山地区自然环境对古越人的生活习俗 和经济活动的影响……	刘诗中	(274)
论太湖越族石室墓……	刘建国	(286)
秦统一百越战争始年诸说考订……	余天炽	(303)
附录：1980—1981年百越民族史研究论文		
目录……	厦门大学民族研究室 广西民族学院民族研究室	合编 (312)
后 记……	编 者	(334)

“濮”和“越”是我国古代南方 两个不同的民族

蒋炳钊

在我国古代南方民族中，有“越”（百越）和“濮”（百濮）两个民族名称。对于“越”和“濮”这两个名称的关系，有下列几种不同的看法：一是认为“越”和“濮”是两个不同的民族。濮是古代西南地区的主要民族；越则是东南和南方的古代民族。它们之间不仅分布地区不同，而且还有着明显不同的文化特征。二是认为“越”、“濮”历史上关系很密切，是同一个民族在不同时期出现的不同名称。主此说者，有的从两地文化一些共同点去论证，共同的悬棺葬俗是其中一个较突出的例证。有的从文献上记载名称先后出现，认为“濮”、“越”基本上是同一个族群的不同名称，可称“濮”，也可称“越”。大概在战国以前称“濮”者多，战国以后就通称为“百越”了。有的提出“濮”是自称，“越”是被称，因此有的就采用“濮越”并称。此外，有的主张“百濮”属于“百越”系统，故有古代江南泛称“越”的说法。还有的认为“越”、“濮”只是国家和地域的概念，而不是一个民族的概念，等等。可见，对这一问题的看法还存在着很大的分歧。这些不同意见的主要焦点是“濮”和“越”究竟是一个民族还是不同的两个民族。我是

支持濮、越是不同民族的观点的。本文仅就这个问题谈一点粗浅的看法。

一、“牧誓八族”中的“濮”仅活动于江汉，并不包括百越分布地区

主张“濮”“越”是同一民族的不同名称的一个重要根据，认为在较早的文献中，讲到南方民族都不言“越”而言“濮”，如《尚书·牧誓》记载周武王伐纣时有“庸、蜀、羌、鬃、微、卢、彭、濮人”参加，因而认为在这八种人中有“濮”没有“越”，故“越”早期名称为“濮”。我认为这里所言的濮人，并不包括分布在东南和南方的越族。据孔颖达《疏》：“汉世西南之夷，蜀名为大，……蜀夷有名叟者也，鬃、微在巴蜀者，巴在蜀之东偏；卢、彭在蜀之西北；庸、濮在江汉之南。”顾颉刚先生《史林杂识·牧誓八国》考证说：“周武王在牧野誓师，开首即曰：‘逖矣西土之人’，可知听誓者皆西方人；当其依次呼唤各级军官之后，乃曰：‘庸、蜀、羌、鬃、微、卢、彭、濮人’，明其皆西方部族，一般称为‘夷国’者也。”孔颖达《正义》云：“此八国皆西南夷也。”至于濮人居住地，“在今湖北枝江县南”^①。孔注认为濮在江汉之南，顾氏等考证在今湖北枝江。濮人活动在江汉流域是比较可信的。这八国的方位是处于商周王朝的西部和南部疆域。濮人地域仅以江汉为界，此为商周南部的国土。商王朝曾把它的封国和臣属的方国按其方位称为东南西北四土，把自己直接统治的区域称为“商”。这

^① 顾颉刚：《史林杂识·牧誓八国》。

在甲骨卜辞中已有发现。“己巳王卜贞，（今）岁商受年，王占曰：吉。东土受年。南土受年，吉。北土受年，吉。”^①《左传·昭公九年》（公元前533年）周景王使詹桓伯辞晋的一段话说得很清楚：“我自夏以后稷，魏、骀、芮、岐、毕，吾西土也。及武王克商，蒲姑、商奄，吾东土也。巴、濮、楚、邓，吾南土也。肃慎、燕、亳，吾北土也。”周的南土巴、濮、楚、邓当然也应该是过去商朝的南土。南土就是南部的国土。

“南土”有的称为“南邦”^②、“南乡”^③或“南国”^④。《诗经·周南·汉广》云：“德广所及也。文王之道，被于南国，美化行乎江汉之域，无思犯礼，求而不可得也。”从这些记载中明显看出“南土”仅以江汉为界。商周王朝“南土”的巴、濮、楚、邓均在江汉一带。《诗经·小雅·四月》云：“滔滔江汉，南国纪。”把长江和汉水说是南国的主要水系。“可见在当时人的用语里，‘南国’和‘江汉’指的是同一地域。”^⑤有的根据《诗经·周南·召南》、《大雅·江汉·常武》、《小雅·黍苗》等诗篇综述，认为“南国”的方位地域，“北起终南山、熊耳山、嵩山，南达长江北岸，东南至淮、汝，西南至巴山以东的鄂北，包括今陕南、

① 郭沫若：《殷契粹编》第907片。

② 《诗经·大雅·嵩高》有“南国是武”、“登是南邦”、“式是南邦”、“南土是保”等句。

③ 《诗经·商颂·殷武》：“维女（汝）荆楚，居国南乡。”

④ 郭沫若：《两周金文辞大系图录考释》书中记录，北宋宣和元年（公元1118年），在湖北孝感县发现一批周成王时代记载南征虎方的青铜器（即安州六器），其中的一件中鬲和二件中鬯的铭文均有“王令中先省南国。”

⑤ 舒之梅、吴永章：《从楚的历史发展看楚与中原地区的关系》，载《江汉论坛》1980年1期。

豫南、鄂北之地，正在岐丰洛阳之南，所谓江、沱、汝、汉地区。”^①《国语·周语上》云：“宣王既丧南国之师。”韦昭注：“南国，江汉之间也。”上述这些对“南国”地望的考证，都比较一致提出它是指江汉之间。汉贾捐之曾说：“武丁、成王，殷、周之大仁也，然地东不过江、黄，西不过氐、羌，南不过蛮荆，北不过朔方。”^②商周王朝的势力范围，其南边并未越过江汉流域的“蛮荆”地界。因此，在商周时代南国的地域只包括楚、濮，而不包括东南地区和两广地域的“越”。当时“百越”并不属商周王朝的方国，当然也就不会参加周武王伐纣的战争。因此怎能以“牧誓八族”中有濮人参加，而把南方民族都说成濮呢？从后来南方民族发展的历史观之，江汉地区的濮地被楚所并，濮人有的溯江而上，迁到西南地区。春秋时越人在东南地区兴起，阻挡了楚国势力的南移。于是在南方地区出现楚、濮、越三大族群的角逐局面。楚、越是两个不同的民族，“百濮”和“百越”也应该是两个不同的民族。

二、楚国在江汉兴起后南方濮楚越的民族 界线很清楚

楚是不断吞并与之相邻的江汉地区的一些小国而不断发展壮大起来成为南方一大国的。根据考古的发现，早在新石器时代，在涇水流域和沮漳流域发现有较早的大溪文化，接着是湖北京山屈家岭文化。考古界一般认为屈家岭文化与楚

① 郭人民：《文王化行南国与周人经营江汉》，载《河南师大学报》1980年2期。

② 《汉书·贾捐之传》。

族的起源应有密切的渊源关系。大溪文化集中分布在川东、鄂西一带，屈家岭文化几乎遍及长江中游和汉水流域，而集中分布在江汉平原上。根据碳14测定，屈家岭文化晚期的年代是公元前2695±195年。^①有的同志从湖北当阳季家湖文化的出土文物来分析，认为大溪文化——屈家岭文化——季家湖文化是一脉相承的。^②楚人的文化是从这个地区的原始文化系统中的某一类型发展来的。

从文献记载看，楚人的先王熊绎是“辟在荆山，篳路蓝缕，以处草莽。跋涉山林，以事天子。”^③说明楚人最早活动在荆山，即今湖北南漳、保康之南和西南一带的山脉，是沮水、漳水发源地。《诗经·商颂·殷武》记载：“维女（汝）荆楚，居国南乡，昔有成汤，自彼氏羌，莫敢不来享，莫敢不来王，曰商是常。”可见早在汤建立商王朝之时，楚就承认商王朝是最高统治者，臣服于商。这时，楚还是处在早期阶段。

西商初年，楚与周王朝的关系还是比较密切的。《史记·楚世家》云：“周文王之时，季连之苗裔曰鬻熊。鬻熊子事文王。”鬻熊的曾孙熊绎被周王朝“封以子男之田”^④，并且“俱事成王”，“并事康王”。^⑤但自西周中期以后，尤其是昭王为扩充南国势力，曾两次对楚大规模用兵失败，

① 夏鼐：《碳14测定年代和中国史前考古学》，载《考古》1977年第4期。测定有三个年代：公元前2370BC±145、2695BC±195和2635BC±150。

② 杨权喜《当阳季家湖考古试掘的主要收获》，载《江汉考古》1980年2期。

③ 《左传·昭公十二年》。

④ 《史记·楚世家》。

⑤ 《左传·昭公十二年》。

两国关系紧张了。“当周夷王之时，王室微，诸侯或不朝，相伐。”^①当时刚发展起来的楚人，自熊绎从荆山定居到丹阳，即今湖北枝江一带，是楚国早期的重要发展的标志。熊渠在位时，“不与中国之号谥，乃立其长子康为句亶王，中子红为鄂王，小子执疵为越章王。”楚乘周王室衰微，举兵侵吞邻国，扩展自己势力范围。周夷王时，熊渠兴兵向西伐庸（今竹山县）、鄂（今鄂城）。西周晚期，楚人主要沿长江流域发展，成为雄据江汉的一霸，在今湖北地区沿江两岸已为楚国疆域。

东迁以后，周王朝只是一个名存实亡的共主，形成秦、齐、晋、楚争霸局面。公元八世纪中叶，楚王蚡冒时（公元前757—前741年），力量增强，给濮人以压力。《国语·郑语》云：“叔熊逃难于濮……楚蚡冒于是乎始启濮。”约公元前740年，楚武王熊通时（公元前740—前690年），已占领大片濮人的土地。《史记·楚世家》记楚武王“于是始开濮地而有之”。楚人开拓濮人地后，并三次发兵伐随（京山—随县一带）、邓（今襄樊以北）、郟（汉水北岸，邓国之南）。公元前710年打败汉东的郟国（今安陆、云梦一带）、绞国和罗国（今宣城西）。文王又继武王举兵向南阳盆地发展，相继灭息国（今河南息县）、邓国和申国（今南阳），进入河南南部，淮河上游。西灭夔，到达秭归。文王时迁都于郢（今江陵纪南城）。春秋中期，楚成王又向东发展，先后灭掉弦国（今河南横川西）。楚穆王时又灭了江国（今息县西）、六国（今安徽六安县）、蓼国（今河南固始县附近），后又进攻到安徽中部的霍山、舒成一带。楚庄王继而

① 《史记·楚世家》。

又进兵洛阳周郊，问周鼎大小轻重，企图取周代之。^①春秋时，楚国成为“奄有江淮”的一大国，“楚疆，陵江汉间小国，皆畏之。”^②

春秋晚期，楚企图夺取中原，必然要同另一霸主晋国交战。正在这时，居住在江南地区的越族在长江下游崛起。吴国（属百越一部分）成为楚在东方的劲敌，吴楚交战，以致“蛮夷属于楚者，吴尽取之。”^③后来越国兴起，吴越结怨。吴、越内部交战实则是晋楚之争的继续。楚人除向东发展其势力之外，向南沿湘江而下，到达湖南境地。至战国时，楚向东南进军灭越国，西至巫山，南有九嶷苍梧，到达广西北部。至秦灭楚统一中国之前，楚国已成为江南的一大强国。

从楚国历史发展过程来看，濮最早为楚所并，并成为楚国境内一个少数民族。而春秋时兴起的越，同楚抗衡，至战国时才被楚灭。可见南方楚、濮、越是三个不同的族系，各有其兴衰发展的历史过程。史载江汉的濮人地域，自被楚并后，一部分濮人退居西南一带，所以史书上从未见过东南和两广地区有濮人活动的记载。《史记》、《汉书》明确把西南民族称“西南夷”，江汉地区为楚，而东南地区和两广地区则称为“越”，界限很清楚，这都是由于各民族自身历史发展所形成的。从这一历史事实可以看出濮不能代替越，越也不能代替濮，濮、越、楚都是历史上形成的不同的民族。

① 参阅舒之梅、吴永章：《从楚的历史发展看楚与中原地区的关系》，载《江汉论坛》1980年1期。

② 《史记·楚世家》。

③ 《左传·成公七年》。

三、越（百越）为我国东南和南部地区的古代民族

民族是历史上形成的稳定的人们共同体。按照恩格斯关于从部落发展为民族的理论，民族开始形成于原始社会即将解体，阶级和国家开始形成的历史时期。根据考古资料，在这一时期，我国东南和两广地区已逐渐形成一个大家族，表现出具有共同的文化特征——几何印纹陶文化。考古界一般认为这种文化是属于古越族。这种文化从新石器时代晚期开始，一直到商周秦汉，自成一个体系。由于分布地区广，各地的印纹陶文化来源于各地不同的原始文化，因而存在着地区的差别和特点。李伯谦同志把印纹陶的分布划分为七区：宁镇区（包括皖南地区）、太湖区（包括杭州湾地区）、赣鄱区（以赣江、鄱阳湖为中心）、湖南区（洞庭湖周围及以南地区）、岭南区（包括广东、广西东部）、闽台区（包括福建、台湾和浙江南部）、粤东闽南区（包括福建九龙江以南和广东东江流域以东的滨海地区）。^①这些地区同文献记载百越分布的范围是相符合的，说明了有共同文化特征为基础，是形成一个民族（族群）的条件，百越民族的形成是有一个历史发展过程的。

就以浙江会稽的“于越”为例来说，从浙江先后发现的几个重要遗址，已可看出它有一个时代发展的序列。根据浙江省博物馆多年来研究所作出的一个结论：“从中原先后建

^① 李伯谦：《我国南方几何印纹陶遗存的分区、分期及其有关问题》，载《北京大学学报》1981年1期。

立的夏商周奴隶王朝（公元前二十一世纪起），到越国兴灭（公元前四、五世纪阶段），正是我省几何印纹硬陶流行的时期。全省已发现此类遗址数百处，范围遍及绝大部分县。……从我省已发现的印纹陶遗址看，可分为杭嘉湖平原、宁绍平原，金衢丘陵地和瓯江水系四个系统。除瓯江水系的面貌和福建有很多相似之处外，另外三个区域的总特征还是接近的。它们既受到良渚文化的影响，又较多地继承了河姆渡文化因素。应属青铜文化的产物，上限年代似可早于商代。”^①从考古资料可以充分说明“于越”的文化是继承当地的原始文化，其他地区的越人也是如此。越族主要是由当地的原始居民发展形成的。

从文献记载看，越族分布在我国东南和南方地区，史称“勾吴”、“于越”、“扬越”、“闽越”、“南越”、“东瓯”、“西瓯”和“骆越”等，其分布范围同考古发现的印纹陶范围大致相符。《吕氏春秋·恃君篇》曰：“扬汉之南，百越之际”。《汉书·地理志》颜师古注引“臣瓚曰：自交趾至会稽七八千里，百越杂处，各有种姓。”都明确提出了东南和南部广大地区是百越的分布区。

越的名称在史书上出现也很早，《史记·越世家》的“正义”引《舆地志》云：“越侯传国三十余叶，历殷至周敬王时，有越侯夫谭子曰允常，拓地始大，称王，春秋贬为子，号曰于越。”于越即允常勾践所建立的越国。《逸周书·王会解》已出现有东越、于越、越沔等名称，“东越海蛤，瓯人蝉蛇，蝉蛇顺食，于越纳，妹妹珍，且瓯文唇，共人玄贝。”商

① 浙江省博物馆：《三十年来浙江文物考古工作》，载《文物考古三十年》。

② 因古代“勾”、“句”通用，故本论文集集中这两字混用，编者不作更改。

朝伊尹对南方献令也提到瓠、越名称，如东边有“泓深”，“越泓，断发文身”；南方有“瓠”、“百濮”等。《竹书纪年》记载：周成王二十四年（公元前1092年）“于越来宾”。

这些记载说明商周时期的越族同中原王朝已有来往。越的名称出现很早，而且都是指居住在东南和南方的民族。但是主张濮为越论者，又根据献令中曾出现“百濮”，故又认为“百濮是越人群中的一部分”。有的又从《史记·楚世家》记载：“当周夷王之时，王室微，诸侯或不朝，相伐。熊渠甚得江汉间民和，乃兴兵伐庸，杨^①粤，至于鄂。”认为楚伐江汉的杨粤即是江汉之南的濮族。这两点早已有人作了考证。濮人献丹砂，丹砂是西南的特产。濮和瓠越都是南方的民族，从献令根本说明不了濮就是越。《史记》记载的杨粤不是指杨越，因为《史记》记载东越、南越史事，越无作粤者。《汉书》则作粤，无作越者。《索隐》曰：“有本作杨雩，音吁，地名。今音越。譙周作扬越。”从原文意思来看，作扬雩是正确的。扬雩在江之北，汉之南，盖古商于之地。楚熊绎居丹阳，丹阳一说在秭归。庸在房州竹山，即从秭归过竹山，经杨雩，即古之于中，今武当山区，然后至于鄂，即湖北楚的西鄂。战国以后史书也未见有将越写成濮，或称越人为濮人的。《荀子·荣辱篇》云：“譬之越人安越，楚人安楚，君子安雅”；同书《儒效篇》又说：“居楚而楚，居越而越，居夏而夏。”说明楚越的民族界限是很清楚的，同样，濮和越这两个民族也不含混。百越民族除有共同的几何印纹陶这一显著的文化特征外，史书上诸如记载越人“断发文身”，“习于水斗，便于用舟”，蛇图腾崇拜，

① 因“扬越（粤）”的“扬”，在古献中或作“杨”，故本论文集“扬”、“杨”混用处，均不作更改编者——。

以及好食水产品等。尤其是语言，《说苑·善说篇》保留《越人歌》的歌辞。这些都同濮、楚系统的民族有明显不同。

越这个名称，有的认为来源于甲骨文中的“戍”。越族以石戍为兵器，故称戍，“越”系后起字。如春秋时越王钟、越王剑，越都写作“戍”。这证明是先有石戍、铜钺等兵器，才有越的地名或族名。^①如这个说法可信，越的活动历史很早。从上述考古资料和文献记载，也可以说明越族是东南和南方地区土著居民发展形成的。自新石器时代后期一直沿袭发展到秦汉，它有着自己形成发展的长久历史和共同的文化特征，这些与百濮都有着明显之不同。

四、濮（百濮）是西南的一个主要民族

“濮”或称“百濮”，也是我国古代南方的一大族群。早在商朝，濮人已向商王朝进贡。公元前十一世纪参加了周武王的伐纣，活跃于江汉流域。汉晋时期大量记载濮人活动地域却在西南。江汉的“濮”和后来西南的“濮”人是否是同一个民族呢？从历史上看，楚族兴起后即同濮人进行长期斗争，向濮人居住地拓殖，逼使濮人向西南等地迁徙。西南地区早也有濮人居住，并不都是由江汉流域迁去。左思《蜀都赋》：“于东则左绵巴中，百濮所充。”汉晋时川东仍然有很多濮人。川南古代蜀国地区有称僰族者，《汉书·地理志》有“僰道”。应劭注：“故僰侯国也。”《说文》：“僰，犍为蛮夷也，从人棘声。”《水经注·江水》引《地

^① 董其祥：《古代的巴与越》，载《重庆师范学院学报》1980年第4期。

理风俗记》曰：“僂于夷中最仁，有仁道，故字从人。”僂为郡在南朝梁时改为戎州。《元和郡县志》记载：“（戎州）禹贡梁州之域，古僂国也。”①对于僂和濮一般认为是同音异写，僂人即濮人也。《华阳国志·蜀志》称僂为“僚僂”。濮人活动范围很广，除江汉地区外，还包括西南地区。孔颖达疏《左传·文公十六年》明确提出：“濮为西南夷也。”顾颉刚《牧誓八国》地望的考证，认为“濮人区域在今云南东部暨贵州西部矣。其在汉代，云南、四川及贵州西部同属益州，故即谓濮在蜀亦无不可。”蒙默同志《僂为僚说（下）》一文，从文献记载和江汉、西南两地濮人习俗的相同来考证，“认为两地百濮应是同一族系”。这些考证应该是可信的。

关于濮人的族属问题，至今尚未取得一致见解。有的认为濮之得名，盖因于濮水。濮水即今云南境内的河底江。濮人最早即沿濮水而居，所以称为濮人；有的认为濮人最早居住在金沙江，后来散居川、滇境内，通称为“僂夷”、“摆夷”，就是今天的傣族；还有的认为濮族不发源于云南，其最早居住地在四川巴中，自西周以后，不断迁徙，东入荆，居江汉间，由楚之西南下入江，东至岳州，南入湘、沅，再迁至云南的永昌。②总之，大都认为西南是百濮的起源和主要分布地区。从后来史书记载，百濮除有一部分活动于江汉地区外，更多的还是分布在西南的四川、云南、贵州一带。常璩《华阳国志·巴志》云：“其属有濮、賫苴、共、奴、獯、夷、蜒之蛮。”同书《蜀志》临邛县“有布濮水，从布濮来。”郫县有“濮出好枣”。四川巴蜀地区均有濮人，而

① 《元和郡县志》卷35《戎州》条。

② 参考江应梁：《说濮》，载《思想战线》1980年第1期。