

21.02

榮昌文史資料選輯

第二輯

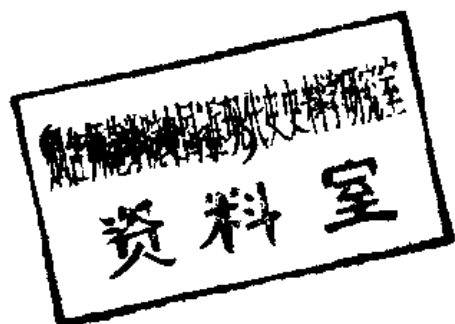


中国人民政治协商会议荣昌县委员会
文史资料研究组编

1014/45

荣昌县文史资料选辑

第二辑



中国人民政治协商会议荣昌县委员会

文史资料研究组编

一九八六年十二月

前 言

中共中央关于社会主义精神文明建设指导方针的决议指出：“我国社会主义现代化建设的总布局是：以经济建设为中心，坚定不移地进行经济体制改革，坚定不移地进行政治体制改革，坚定不移地加强精神文明建设，并且使这几个方面互相配合，互相促进。”政协文史工作是精神文明建设的重要组成部分，是当代人写当代事，是历史见证人亲历、亲见的直接史料的实录。它可以帮助人们认识旧社会的腐败没落，新中国的必然诞生；帮助青年们认识自一八四〇年以来中国如何变成半封建半殖民地的过程，共产党及其领导下的爱国统一战线如何爱国救国，从而树立起坚定的爱国主义和崇高的共产主义思想。

胡耀邦同志今年一月九日在中央机关干部大会上的讲话指出：“必须继续抓好经济建设的同时把经济体制改革和社会主义精神文明建设这两件大事抓好，抓出个眉目来，使我们的社会主义现代化建设事业在各方面都能够持续、稳定、协调的发展。”政协文史工作方针是高举爱国主义旗帜服务于服从于党的总路线总任务。

为了更好地贯彻中共中央关于社会主义精神文明建设的指导方针，继续加强这方面的工作，我会编辑《荣昌县文史资料选辑》第二辑。这辑资料内容，主要以荣昌过去和现在著名特产为中心，如荣昌白猪、煤炭、土陶、折扇、茶叶、种姜……共二十九篇资料，目的在于保存和积累带有地方性的工商经济史料。从这些资料中可以看出无论过去和现

在都在不断改进产品结构，经营方式，品种、性能、花色、样式的优化程度，以适应消费者的需求，从竞争中求生存、求发展。解放前仅荣昌的夏布、土陶、折扇、猪鬃年产值就达三百万银元。我县是一产茶新区，种植比较集中成片，分布于六个区和一个镇的二十三个乡一百个村、三百三十一一个村民组的土地上一万零一百一十三亩的面积。

这些无论过去和现在对我县都带有全局性、整体性、长远性的问题。虽然过去的夏布生产，随着经济文化的发展，社会生产结构、生产水平和消费结构、消费水平起了很大变化，但我县自唐以来即以纺织著称，开元时贡筒布，说明编织技艺自来较高。县中南北各地素有种麻经验，正如《光绪县志》卷十六关于“风俗”目中称：“南北一带多种麻，比户皆绩机杼之声盈耳……百年以来，蜀中麻产惟昌州称第一。”如何利用这一优势，在工业上开展麻纺织品生产，都属于我县经济上战略性的研究。

我会这期以编辑经济资料为重点，是从社会主义精神文明建设的战略高度来考虑的，想为县领导总结经济体制改革的经验和搞好继续改革提供借鉴。同时为编修地方史提供原材料，为资治、育人、存史作刍蕘之献，能否起到这一作用？正如司马迁说的：“虽不能至，然心向往之”。

本辑资料内容，有较多的篇幅记述其操作过程、特点和有关规定，旨在鉴往励来，供继承、发扬、创新探讨；以期实现技术革命的不断深入，几倍、几十倍、甚至几百倍的提高劳动生产率，开创新局面。

本辑资料，大部来自撰述者亲身经历、亲闻，属于第一手活资料，加上在编纂过程中多次组织有关方面老人专题座谈和修正，具有一定的资料性和真实性。我们竭诚欢迎读者

提出补充和订正，更欢迎各界人士踊跃投稿有关我县政治、经济、军事、社会……等资料，但求翔实，体裁不拘，多说并存，供有关方面研究采择。

由于编纂者限于水平，错误难免，至希不吝批评指正。本期封面承杨宗琨同志题海棠香国，徐翰卿同志题荣昌文史资料选辑字样，并致谢忱。

荣昌县政协文史组

一九八六年十月九日

目 录

前言	政协文史组	(1)
荣昌猪品种来源及形成历史探讨	黄谷诚	(1)
在《荣隆内资资简大县养猪调查报告》中之荣昌猪	黄谷诚	(10)
荣昌猪之今昔	黄谷诚	(15)
国家列为一级保护的荣昌白猪	田学诗	(20)
荣昌县猪鬃产销(加工)简况	唐泽仁	(27)
荣昌猪鬃业	陈乾初、万明清口述 田学诗整理	(34)
荣昌煤炭今昔	李兴诗	(37)
双河——荣昌的煤乡	彭高万	(51)
小煤窑的经营和旧法采煤	陈天无口述 彭为凡整理	(56)
具有荣昌特色的荣昌折扇	田学诗	(62)
荣昌折扇业“颍风公所会碑”碑文录存		
附记——“颍风公所会碑”的发现	田学诗	(89)
鸦屿岑秀土陶红	田学诗	(91)
荣昌工艺陶厂	陈十德	(107)
解放前荣昌的陶业试验场	陈十德	(111)
茶叶生产历史与现状	徐德鑫	(115)
中国是柑桔的老家	何显彬	(118)
解放前荣昌的红桔生产	朱允钧	(121)
浅谈峰高生姜	苏月生	(125)

荣昌高粱	朱允钧	(139)
荣昌夏布	田学诗	(144)
河包竹席	唐生文	(160)
皮烘笼的工艺	陈功西 亚	(162)
货币演变在荣昌	田学诗	(166)
历史资料	(四川防区时代荣昌预征粮税情况)	
	一九三二年八月荣昌征粮年数	
	一九三六年荣昌县预征粮税年数	
		(171)
荣昌名小吃	荣隆场白泡粑	
	颜秀珍口述	
	田学诗整理	
		(172)
	清江豆豉鱼	
	罗海清口述	
	田学诗整理	
		(174)
补充、订正	对《甘绩镛事略》一文的更正	
	甘懋郢	
	关于《甘绩镛事略》中的点滴	
	意见	
		何铮 (176)

荣昌猪品种来源及形成历史探讨

黄 谷 诚

(四川省养猪研究所)

一、前 言

荣昌猪产于荣昌、隆昌两县，是我国有名的优良地方猪种，它具有某些独特优点，能适应人类生活发展的需要，因此弄清其来源及形成历史，对于保种选育，合理开发利用基因，十分必要。过去我们对此也作过多次调查，但未获得确切结果。目前由于荣昌县对“古昌州遗址”的发掘，以及两县对《建置沿革》的整理，给进一步分析研究荣昌猪来源及形成历史提供了更多依据，因此再次提出讨论。

二、今昔之论述及记载

1、荣昌猪来源：有关荣昌猪来源，是一个历史遗留问题，在清康熙二十六年（公元1685年）编修的《荣昌县志》，只记有“白豕”而未说明其来源，其文曰：“昔辽东有豕生子白头，异而献之，行至河东，见群豕皆白，怀惭而退”。经考证，该文系摘录自《后汉书·朱浮致彭宠书》，可见当时（距今约2000年）我国辽东已产花猪，山西临汾以南到黄河北岸已盛产白猪，但与荣昌“白豕”无关。到清光绪十年（公元1884年）最后一次增修《荣昌县志》时，在“白豕”下，除保留了朱浮的原词外，又增添了一段

文字，其文曰：“……邑之白豕或河东豕类欤？因纪以诗云，健如刚鬣色如银，乌鬼乌金谩比伦，自是太平多瑞物，糟糠风味亦嘉珍”。说明前人对荣昌“白豕”的来源也在进行探索，故提出“邑之白豕或河东之豕类欤？”的推测同。

时，还说明当时的“白豕”已具有体格健壮，体表白色如银，鬃毛刚鬣，耐粗饲，饲以糟糠即可获得优质猪肉的优良特性。此外，还说明当时亦有对“白豕”持不同见解者，否则不会提出“乌鬼乌金谩比伦”以及“自是太平多瑞物”一类带针对性的词句，亦如今之所谓：“白猪肉不好吃，味带腥气”，“白色是带孝，喂白猪不吉兆”等语，可见古、今群众对猪种颜色之争议，终始犹然。

在本世纪三十年代，对荣昌猪来源之探讨者：畜牧科技工作者余德仁撰文《荣隆白猪之探讨》载四川（建设周讯）第七卷，1939年。文曰：“……县中湖南永州人，多集中于荣、隆两县接壤之荣隆场、盘龙场、河包场、双河场、许家滩、周兴场、鱼箭滩、石碾乡等九场，形成一自然区域，又考湖南永州人至荣、隆年代，在明末清初，其它广东、湖北、江西则在康熙或雍正年间，是永州人较早……”作者又根据移民原籍有无白猪，或途经之地有无白猪，以及我国白解之产销及集散市场等，得出推理性的结论，其文曰：“综上所述各方面记载，皆证明湖南为产白猪之省份，又据贵州省农改所畜牧兽医系主任程绍迥先生说：荣隆、湖南白猪，其体型外貌色泽等，均无若何显著差异，惟头部略较长小耳。据此证明，荣隆两地白猪之祖先，必系发源于湖南之白猪也”；与此同时，中国畜牧学开拓者许振英教授撰文《养猪研究总报告》（原作时间1941年，载1984年，东北农学院《许振英教授论著选集》第十页）文曰：“荣昌及隆昌之东部

乃白猪发源地，面积约以安富镇为核心，划一20里半径之周围。此圈之四周为黑白花猪区，约占十县”。可见在同一时期亦有两种不同的见解。

五十年代以来，我们在历次撰写文章中，大多采用如下类似的叙述：“荣昌猪品种形成约有300年以上的历史……据传明末清初，由广东或湖南移民将猪带入四川境内……”见《中国猪种》，第108页，上海人民出版社。

2、荣昌猪形成历史：有关荣昌猪的形成历史，无论其来源如何，但其发生地点和发展过程，自古以来看法均基本一致，本无再议之必要，由于近年发掘出古昌州遗址，进一步证实了过去看法之正确，同时还可以由此推导出荣昌始有“白豕”的大概时间，故提出讨论。

据1954年《荣昌白猪调查报告》（四川省农业厅、四川省农科所、川大畜医系、四川省荣昌种猪场、北碚农试场，以及产区有关业务领导单位）称：“荣昌白猪最集中而品种最好的地区，如荣昌安富镇、荣隆场、盘龙场及隆昌周兴场一带”。此一结果与前述二氏所述基本一致。据《元和郡县图志》称：“皇朝乾元元年（公元758年）左拾遗李鼎祚奏以山川阔远，请割、泸、普、渝、合、资、荣等六州界置昌州”，建置于前述产区的盘龙镇辖区昌龙乡狮子坝。最近（1984年）由重庆市博物馆试掘出唐、宋时代的杯、碗、盘、碟等60余件古物。据《太平环宇记》有关昌州、昌元的记叙：“昌元与州同置”，即昌元县城址地方系同一治地，（现在的荣昌县城又称昌元镇）。又据《宋史·百官志》记载，昌元上咸平四年（公元1001年）移治罗寺镇，天禧中（公元1017~1021年）徙县今志（见省志废县注），隆昌县建置较晚，建于公元1567年。据

《四川省隆昌县概况。建置沿革》及明正德《四川省通志·重庆府》记载：明初（公元1368年）在金鹅镇置隆桥驿，属荣昌县（隶重庆府），嘉靖45年（公元1566年）改属富顺。明穆宗隆庆元年（公元1567年）巡抚谭纶以“驿界泸州、富顺、荣昌诸境，四野寥旷”，奏请“割三州县绣错地”置县，定名隆昌，隶叙州府。又光绪21年《叙州府志》称：“隆昌古昌州地也。隆庆改之，理隆桥驿，因兼二义而取斯名”。又《方輿纪要》旧志：“县址故属荣昌，而为隆桥驿之地，故以隆昌为名”。由此可见，荣昌县建置比隆昌县早809年，而且现今隆昌县的城址原为荣昌之地。

三、讨 论

1、荣昌猪来源：荣昌“白豕”由移民带来之说始于本世纪三十年代。余氏以推理的方式得出：“据此证明，荣隆两地白猪之祖先，必系发源于湖南白猪也”，但无任何文字记载及口碑可证。据考查，清政府正式下令“招民”时间是在公元1649年，即清顺治六年，据清《世祖实录·卷五》记载：“著户部都察院传谕各抚按转行道府州县有司，凡各处逃亡民人，不论原籍、别籍，必广加招徕，编入保甲，俾之安居乐业……”。又查阅荣昌由湖北、湖南迁来的肖、郭、谢等族族谱，肖氏族谱记载：“于康熙二年（公元1663年）自湖北麻城至永川黄瓜山，康熙四年（公元1665年）迁荣昌鸦山地方”，郭氏族谱则载明，于康熙36年（公元1697年）自湖北永州府迁棠城之北骑龙穴；又如谢氏族谱称，于康熙十六年（公元1677年）迁荣。并访县中敖、喻、杨、彭、罗、汤等大族，据称在他们

族谱中，均无带来白猪之记载。据查，清代康、雍、乾、嘉时期，均处于移民来川之中，其中以康熙年间来川者最多，其时期与创修《荣昌县志》时间相接近，所以移民是否带来白猪，不可能成为一项未知事件，否则在志中定有记叙，亦如志中所记“麻谷粘来自云南”然。另据光绪十年修订的《荣昌县志》记载，亦有明穆宗隆庆元年（公元1567年）拨四里地建置隆昌；根据荣昌猪发展分析当时隆昌县城以东之地，（即荣昌拨给的四里地）已成为白猪的产区（详后文），由此说明，荣、隆白猪由移民带来之说，尚不能证实。

有关荣昌猪毛色特徵问题，在《荣昌县志》中已有描叙，文曰：“健如刚鬃色如银”，说明当时的荣昌猪具有鬃毛白色，粗长刚韧的特点。此一特性，至目前为止，仍然是荣昌猪独特的优点，有别于一切“疑为祖先”的花猪。兹引用《中国猪种》中的图片及其说明如下：

荣 昌 猪 宁 乡 猪

图 片 从 略

荣昌猪：一般除两眼四周及头部有大小不等的黑色斑块外，其余皮、毛均为白色，也有少数全身纯白，或在尾根及体躯出现黑斑的。

宁乡猪：毛色有乌云盖雪、大黑花及小散花三种，在黑白交界处，往往出现宽窄不一白毛黑皮的“晕”。

大 花 白 猪

图 片 从 略

金 华 猪

图 片 从 略

大花白猪：黑白花，头、臀部有大块黑斑，腹、四肢白色，背、体侧有大小不等黑块。

金华猪：除头颈和臀尾为黑色外，其余均为白色，故有“两头乌”之称，少数背部有黑斑，在黑白交界处有带状的“晕”。

荣昌猪的毛色，严格说来，也应属于花猪，但体表白色，面积明显地大于其他三种“疑为祖先”的花猪，除鬃质有明显的差异外，体质结构也有所不同，无同源的可能性。由于花猪的毛色遗传比较复杂，目前还未弄清。我们认为，许老所提：“荣昌及隆昌之东部乃白猪之发源地”是根据我国地方猪种当前实际提出来的，在没有确切依据证明荣昌猪是一个外引品种之前，应当承认其发源于本地。

2、荣昌猪形成历史：荣昌猪原产于荣昌、隆昌两县交界地区的荣隆、盘龙、周兴一带。此一结语，是根据群众口述，猪群代表性及群众的选种、育种习惯而确定的，在历次调查中均获得相同结果，至今尚无异议。但其中有一点值得讨论，即过去认为荣昌猪之所以能在此地发生的原因，是因为，“移民来川多集居于此”，是以移民带来的观点确定的，而现在则认为是受古昌州在此地建置的影响，而且荣昌猪开始在此地发生，比移民来川更早，所以有提出讨论之必要。

根据近年发掘“古昌州遗址”证明：在公元758~1001年期中，产区内盘龙场辖区昌龙乡狮子坝是古昌州昌元县城址，当时人口比较密集，肉食消费量较大，养猪生产得以优先发展，是理所当然。根据当前情况，仍然是该地区的猪群质量、生产平，处于领先地位；从荣昌猪发展过程也可以看出，产区的养猪生产是随着古昌州城址的迁移而向现在荣昌城关方向发展。可以看出，荣昌猪产区面积的扩大，从公元1001年时已经开始，目前已扩大到：泸州、泸县、铜梁、合川、永川、大足、江津、璧山、合江、北碚等十余县、市，惟在隆昌县境内，仍然保持以隆昌县城关为分界线的黑、白两个地方猪种的对峙局面，此一现象如何解释，亦为同行所关注。

据考察，当荣昌猪发生于古昌州时，隆昌县尚未建置。据历史记载，明穆宗隆庆元年，即公元1567年，巡抚谭纶以“驿界泸州、富顺、荣昌诸境，四野寥旷”，奏请“割三州县绣错地”置县，定名隆昌，隶叙州府。又据《叙州府志》称：“隆昌古昌州地也，隆庆改之。理隆桥驿，因兼二义而取斯名”。又据《荣昌县志》亦记有“明穆宗隆庆元年

(1567年)拨四里地建置隆昌的事实。由此可见，在早公元1567年以前，隆昌县城以东的大片土地，已经是荣昌猪的产区，在建置时，该地区的人(15831人)和物(包括白豕)均随土地划归隆昌县，而县城及其以西的大片土地为内江猪的产区，也同样是人和物随土地划归隆昌县，虽然政治领导机构合并了，但人的思想、生产习惯、耕作制度、养猪爱好等，至今仍然保持着原有习惯，例如城关以东养荣昌白猪，城关以西养内江黑猪。据1941年《荣隆、内、资、简六县养猪考察报告》〈农业丛刊·第十八号〉称：“在调查六县范围内，毛色则为白色或黑色，按分布区域而定。夹杂他色者，无论在白猪区域或黑猪区域内均少见”。由此可见，群众历来对种猪的毛色均很重视，同时在城东养白猪的区域内，种高粱而不种玉米，从事白酒加工，饲料以米糠、碎米、豌豆、酒糟为主，而不种甘蔗，不从事熬糖，不喂玉米和糖渣，长期以来仍然保持着与黑猪区域截然不同的饲料、饲养及选种、育种习惯，因而形成为各具特征的两个黑、白地方猪种产区。但其黑、白“绣错”状况，是否与荣昌所拨“四里地一致”，还需调查证明。

四、结 语

荣昌猪是一个古老的地方品种，其形成历史比较清楚，品种来源是一个历史遗留问题。由于缺乏文字记载，历来通过寻求史料途径均未解决。现以历史为旁证，以实际为依据，可以获得如此结语：

1、荣昌猪由移民带来之说不能成立。在找不出可靠根据之前，应以发源于荣昌及隆昌东部之说代替之；

2、荣昌猪的发生和发展，与古昌州(或昌元)城址的

变迁有密切关系；

3、通过隆昌县建置结合现况分析，可以看出在公元1567年时已有“白豕”，但始有时间，可能远早于此。

一九八五年三月

在《荣隆内资资简六县养猪 调查报告》中之荣昌猪

黄 谷 诚

有文字而具数据之荣昌猪史料至今少见。本文系四川省农业改进所于公元1939年春，派专业技术人员去白猪中心产区荣昌作整年之调查、检定工作。该年六月二十六日至八月二十五日由中央大学畜牧兽医系、科同学，历时五十九天，共1548个工天，完成了荣昌、隆昌、内江、资中、资阳、简阳六县养猪调查。获得了比较完整而较具体的资料，列为《农业丛刊字十八号》铅印发行。是见于史料中具有数据而又较早的荣昌猪史料。兹按原文删摘其有关荣昌猪部分，以资借鉴。

一、调 查 区 域

荣昌县调查区域有十七个乡镇、计昌元、石河、武城、玉梅、联升、峰高、仁义、吴家、复兴、安富、盘龙、清升、直升、清江、双河、古桥、五福等十七乡合计150保。

二、调 查 方 法

此次调查，采用由保长带路，引导工作人员至各农户逐户调查记录的方法。惟在调查工作将结束之前数日，因受人力及时间的限制，只每个乡调查四个保以概其余。