

吐谷渾史

周 伟 洲

宁夏人民出版社

吐谷浑史

周伟洲

一九八四年三月

吐 谷 浑 史

周 伟 洲

宁夏人民出版社出版

宁夏新华书店发行

宁夏新华印刷一厂印刷

开本：850×1168 1/32 印张：8.125 字数：199千 插图 3

1985年5月第一版 1985年5月第一次印刷

印数：1——2,300册

统一书号：11157·31 定价：1.80元

前 言

吐谷浑是我国古代西北民族之一。公元四世纪初，吐谷浑部从辽东慕容鲜卑分离出来，西迁至今内蒙阴山。西晋永嘉末（313年左右），又从阴山南下，经陇山，到今甘肃临夏西北。不久，又向南、向西发展，统治了今甘南、四川西北和青海等地的氐、羌等族。到吐谷浑孙叶延时（329—351年），始建立政权，以祖父吐谷浑之名作姓氏，亦为国号和部族名。其最盛时的疆域：东起今甘肃南部、四川西北，南抵今青海南部，西到今新疆若羌、且末，北隔祁连山与河西走廊相接。后期的政治中心在今青海湖西十五里，名伏俟城。

吐谷浑政权从叶延时起，到公元六六三年（唐龙朔三年）为吐蕃所灭为止，前后共存在三百多年。此后，吐谷浑人散居在今青海、甘肃的河西、新疆东部以及今宁夏、内蒙、陕西北部、山西、河北北部等地。直至北宋以后，吐谷浑人的活动才不见于中国史籍的记载。而留居在今青海、甘肃一带的吐谷浑人，以后又与藏、蒙等族融合，形成今天我国的少数民族——土族。在我国古代民族中，像吐谷浑那样建立政权时间之长，活动地区之广，与国内其他民族关系之密切，还不多见。

吐谷浑，最初是慕容鲜卑的一支，后与居于青海、甘肃南部等地的以羌族为主的各民族，长期共同生活，逐渐融合形成为吐谷浑族。吐谷浑人用自己的辛勤劳动，为开发和建设祖国的西北地区，作出了巨大的贡献。同时，由于他的居地正当中西陆路交通的要道和国内北方与西南方各民族交往的通路上，因而在五世纪中至七世纪初，他不仅成为中西陆路交通的桥梁，而且在北方和

西南民族相互交往中，起了中介的作用。

总之，吐谷浑的历史是中国历史不可分割的组成部分，而且占有一定的地位。通过对吐谷浑史的研究，必将丰富我们对中国历史的认识，有助于揭示我国古代民族关系的特点，以及各民族对缔造伟大祖国的历史功绩。

作者在收集、整理吐谷浑史资料的基础上，吸收中外有关的研究成果，撰写了这本《吐谷浑史》。由于我国史籍中有关吐谷浑的资料十分缺乏，而且现存资料大都是出自内地政权汉族封建史家的手笔，他们的记述主要集中在内地政权与吐谷浑的关系上；因而，要完整地论述吐谷浑族本身的历史几乎是不可能的，甚至对象吐谷浑的社会性质这类的重大问题，也难作出明确的回答。这种情况，也恰好说明我国西北古代民族吐谷浑与其它民族及其所建政权关系之密切，研究这种关系对于认识中华民族的形成及各族人民共同缔造祖国历史，是十分必要的。基于上述情况，本书用了较大的篇幅论述吐谷浑与邻近各民族及其所建政权的关系，并以此作为本书探讨的重要课题。由于作者水平所限，对吐谷浑史的研究仅是一个尝试，书中错误之处不少，望专家、读者指正。

在撰写此书过程中，曾得到许多同志的帮助和鼓励，特别是作者所在单位——西北大学西北历史研究室的同志们，细心地阅读全稿，提出了不少宝贵意见。又承蒙武威县文化馆提供有关照片，宁夏人民出版社的同志们为此书的出版也费了不少心血。在此一一致谢。

周伟洲

一九八三年三月

2031/04

目 录

前言

第一节 吐谷浑的来源、迁徙及其政权的建立	(1)
一、吐谷浑的来源、迁徙及名称等问题	(1)
二、吐谷浑国的建立及其发展	(14)
第二节 吐谷浑国的兴盛及其与南北朝各政权的关系	(27)
一、吐谷浑国的勃兴	(27)
二、吐谷浑与北魏的关系	(31)
三、吐谷浑与东、西魏, 北齐、北周的关系	(45)
四、吐谷浑与南朝及其它邻近政权的关系	(54)
第三节 吐谷浑国的衰弱和灭亡	(63)
一、由盛转衰的吐谷浑国	(63)
1. 隋初吐谷浑的衰弱	(63)
2. 隋炀帝的西巡和吐谷浑国的衰亡	(67)
二、吐谷浑国的复兴及其与唐朝、党项的关系	(74)
三、唐贞观九年对吐谷浑的战争	(86)
四、吐谷浑国的灭亡	(96)
第四节 吐谷浑的政治、经济和文化	(107)
一、吐谷浑国的社会经济和政治制度	(107)
二、吐谷浑的风俗和文化	(125)
三、吐谷浑在中西交通史上的地位和作用	(132)
第五节 吐谷浑族的形成及其原氏族、部落的组成	(142)
第六节 吐谷浑国灭亡后, 唐朝、吐蕃对其族的统治	(154)
一、唐朝对内徙的吐谷浑的统治	(154)
二、安史乱后, 吐谷浑的迁徙及活动	(164)
三、唐代后期的吐谷浑	(171)
四、吐蕃统治下的吐谷浑	(179)

第七节 五代、北宋初的吐谷浑族	(186)
第八节 吐谷浑与今天土族的关系	(201)
附录 (一) 吐谷浑大事年表	(211)
附录 (二) 吐谷浑世系表	(255)

第一节 吐谷浑的来源、迁徙及其政权的建立

一、吐谷浑的来源、迁徙及名称等问题

在中国中古史上，鲜卑族的迁徙是一个十分重要而且很复杂的问题。特别是在魏晋十六国时期，居于今蒙古草原、东北等地的鲜卑族一批一批向南内徙；东起山东，西至新疆，南到淮河、长江，到处都有他们活动的踪迹。由于鲜卑族大量的内徙，在十六国时期，鲜卑族先后在北方建立了代、前燕、西燕、后燕、南燕、西秦、南凉、吐谷浑等八个政权。“五胡”之中，鲜卑是建立政权最多的一个民族。也正是由于内徙和建立政权，使鲜卑族与北方汉民族的融合最为迅速、彻底。到隋唐之后，鲜卑族已基本上融合到汉族或其他民族之中。

吐谷浑原属辽东慕容鲜卑，是迁入西北地区鲜卑的一支。关于他的来源、迁徙及早期历史，中国史籍的记载大致相同。《晋书》卷九七《吐谷浑传》云：

吐谷浑，慕容廆之庶长兄也，其父涉归分部落一千七百家以隶之。

慕容廆，《宋书》、《魏书》的《吐谷浑传》作若洛廆。《晋书》卷一〇八《慕容廆载记》云：“慕容廆字弈洛瓌”，瓌、廆系同音异字，则若（弈）洛廆应为慕容廆字。其父涉归，《宋书》卷九六《鲜卑吐谷浑传》作弈洛韩，《梁书》卷五四《西北诸戎·河南传》作“弈洛干”。吐谷浑既为慕容廆之庶兄，其原为慕容鲜卑可知。

“慕容”之名，记载最早的是王沈的《魏书》，此书已佚，唯《三国志·魏志》卷三十，裴松之注引文有此书一段，内云：东汉桓帝时（147—167年），鲜卑檀石槐在漠北，“乃分其地为中东西三部。……从右北平（治今河北平泉）以西至上谷（治今河北怀来）为中部，十余邑，其大人曰柯最、阏君、慕容等，为大帅”。《通鉴》卷八一胡三省注引此段后说：“是则慕容部之始也”。如此，则慕容部最早是从东胡中分出来的一支。关于此点，《晋书·慕容廆载记》、《十六国春秋》等书均有记述，《载记》云：

其先有熊氏之苗裔，世居北夷，邑于紫蒙之野，号曰东胡。……秦汉之际为匈奴所败，分保鲜卑山，因以为号。鲜卑山，据马长寿《乌桓与鲜卑》一书考证，在今内蒙东部科尔沁旗西哈古勒河附近^①。至于东胡源于有熊氏苗裔之说，显系后人附会，不可信。慕容部既然源于东胡，秦汉之际保鲜卑山，东汉桓帝时又为檀石槐军事大联盟之一部，居右北平以西至上谷一带，那么，他又何时迁入东北辽河一带的呢？上引《载记》云：

曾祖莫护跋，魏初率其诸部入居辽西，从宣帝伐公孙氏有功，拜率义王，始建国于棘城之北。

曹魏初年，即三世纪二十年代初，时慕容廆曾祖莫护跋由右北平至上谷一带向东，迁至辽西（治今河北卢龙东南）。至二三八年（魏明帝景初二年），莫护跋从宣帝（司马懿）伐公孙渊有功，拜率义王，始迁于辽河西昌黎郡的棘城之北。棘城，在今辽宁锦州附近。至廆父涉归时，又“迁邑于辽东北”^②，时在晋武帝太康二年（281年）^③。晋时辽东国治襄平（今辽宁辽阳）。“辽东北”，当指今辽宁彰武、铁岭一带。晋太康十年（289年），慕

①见该书第174—175页，1962年上海人民出版社出版。

②《晋书·慕容廆载记》。

③从《通鉴》卷八一，系此事于太康二年。

容廆又从辽东北迁回到辽水之西昌黎郡徒何青山。元康四年(294年)又由徒何南迁棘城。徒何,在今辽宁的义县;棘城,如上述在今锦州附近。正因为慕容部莫护跋至慕容廆时,往来迁徙于辽西与辽东(昌黎魏置郡前,属辽东属国),故史书一般称吐谷浑为“辽东鲜卑”,仅《隋书》卷八三《西域·吐谷浑传》云其“本辽西鲜卑徒何涉归子也”。而吐谷浑的后代则一般称其祖“始自昌黎”^①。

涉归死后,嫡子慕容廆代统部众,庶子吐谷浑虽为廆兄长,因其庶出,故仅分有一千七百家(《宋书》、《魏书》的《吐谷浑传》作“七百户”)。关于吐谷浑的迁徙,《晋书》以下各史记载大致相同。《晋书·吐谷浑传》云:

及涉归卒,廆嗣位,而二部马斗,廆怒曰:“先公分建有别,奈何不相远离,而令马斗!”吐谷浑曰:“马为畜耳,斗其常性,何怒于人!乖别甚易,当去汝于万里之外矣。”于是遂行。

此云吐谷浑徙出的时间,是在“涉归卒,廆嗣位”后,《通鉴》卷八一云涉归死于晋太康四年(283年)。但是,《魏书》、《宋书》等记载则较含混,均先云涉归在时,分七百户与吐谷浑,下紧接着又记吐谷浑与慕容廆二部马斗,似乎吐谷浑迁徙时,涉归还健在。可是两书在此后,又记廆使人谓浑曰“先公处分,与兄异部……”,先公指死去的涉归,似乎又指迁徙事发生在涉归死后。参照上引《晋书》,把吐谷浑徙出时间,置于晋太康四年涉归死后,还是较为妥当的。其时,慕容部游牧于辽东之北,这与上述诸书记吐谷浑本为“辽东鲜卑”相符。所以,吐谷浑的徙出当在太康四年至十年(283—289年)之间。

其次,吐谷浑迁徙的原因,诸书均云是因吐谷浑与慕容廆二

^①《晋书·吐谷浑传》等。

部马斗，魔遣人指责吐谷浑而引起的。这一传说，不能把它仅看作是一次偶然的事件，其实它的社会意义要深刻得多。慕容鲜卑是在晋元康四年迁至棘城后，始“教以农桑，法制同于上国”^①，逐渐由游牧转向农居。在此之前，它还是一个以游牧经济为主的部落联盟。它往返迁徙于辽河东西，就是这种经济生活的反映。涉归死去前后，在辽东、辽西一带游牧的鲜卑部落联盟，除慕容部外，主要还有段氏鲜卑和宇文鲜卑，前者居于辽西，后者居地在“西起濡东（今滦河东），东到柳城（今辽宁朝阳东），凡西拉木伦河及老哈河一带”^②。即是说，宇文部在慕容部西北，段部在慕容部东南。三部之间为了争夺牲畜、牧场一直存在着矛盾和斗争。《晋书·慕容廆载记》的一段话，透露出在涉归时，宇文与慕容两部斗争的情况：“初，涉归有憾于宇文鲜卑，魔将修先君之怨，表请讨之”。到魔时，三部斗争更加激烈。上引《载记》云：“时（太康十年以前）东胡宇文、鲜卑段部以魔威德日广，惧有吞并之计，因为寇掠，往来不绝。魔卑辞厚币以抚之。”这种情况说明当时居于辽东、辽西的鲜卑各部之间，随着游牧经济的发展，相互争夺人口、牲畜和牧场的斗争是十分激烈的。当时慕容部还比较弱小，占有的牲畜、牧场十分有限。而吐谷浑与慕容廆二部之间的马斗，正反映了因牧场狭小而引起的深刻矛盾，这是促使吐谷浑最后远徙的根本原因。

《北史》卷九六《吐谷浑传》记吐谷浑从辽东向西迁徙的情况最详，内云：

……若洛魔悔，遣旧老及长史七那楼谢之^③。吐谷浑

①《晋书·慕容廆载记》。

②马长寿：《乌桓与鲜卑》，第205页。

③《晋书·吐谷浑传》“七那楼”作“史那楼冯”；《宋书》及《十六国春秋》作“乙那楼”。按《魏书》卷一一三《官氏志》有“一那葵氏，后改为葵氏”。乙那楼、七那楼即一那葵之异译，三字姓，史或乙之讹。冯，疑即其名。《通鉴》卷九十记作“乙那葵冯”，较确。

曰：“我乃祖以来，树德辽右，先公之世，卜筮之言，云有二子当享福祚，并流子孙。我是卑庶，理无并大。今以马致怒，殆天所启。诸君试驱马令东，马若还东，我当随去。”即令从骑拥马令回，数百步，欻然悲鸣，突走而西，声若颓山，如是者十余辈，一回一迷。楼力屈，乃跪曰：“可汗^①，此非复人事”！浑谓其部落曰：“我兄弟子孙并应昌盛，应当传子及曾玄孙，其间可百余年；我乃玄孙间始当显耳。”

吐谷浑的两段话，带有浓厚的迷信色彩，是其以天意号召乃部。但从中可看出：因争夺牧场而引起的矛盾，只有采取远徙的方式才能解决，这也是一般游牧民族的特点。

吐谷浑西迁之地，诸书记载相同，均云“西附阴山”，时当在晋太康四年至十年间。阴山，即今内蒙河套北的阴山山脉。这里原是匈奴故地，水草丰美，历来漠北或东北的游牧民族多迁至此。在吐谷浑迁此之前，从东北呼伦池迁来的鲜卑中另一支——拓跋鲜卑，早已在这里游牧^②。当时，吐谷浑有一千七百户或七百户左右，算是一个不大的部落集团，它在阴山一带游牧情况已不可考。

在阴山一带游牧了二十多年后，吐谷浑又向南迁徙。《晋书·吐谷浑传》云：

属永嘉之乱，始度陇而西，其后子孙据有西零已西甘松之界，极乎白兰数千里。

又《宋书·鲜卑吐谷浑传》亦云：“遭晋乱，遂得上陇”。永嘉之乱，当指西晋末永嘉年间延续了十年之久的“八王之乱”，以及由此导引的匈奴刘氏起兵反晋，建立汉政权。吐谷浑由阴山迁徙

①《宋书·鲜卑吐谷浑传》作“可寒”，并云：“虏言处可寒，宋言尔官家也”。则可汗意为官家，后变成对最高首领——皇帝的称呼。

②见《魏书》卷一《序记》。

到底在永嘉哪一年，有人根据当时形势推测，认为是在永嘉五、六年间（311—312年）^①。按《旧唐书》卷一八九《西戎·吐谷浑传》说：“吐谷浑自晋永嘉之末（313年），始西渡洮水，建国于群羌之故地，至龙朔三年（663年）为吐蕃所灭，凡三百五十年”。则吐谷浑从阴山迁至枹罕等地，是在永嘉之末，即三一三年左右。

迁徙的路线，诸书只记载了途中一个地点——陇。陇即陇山，在今陕西陇县西。估计其由阴山南至河套南，西南度陇山，至陇西之地。当时，张轨出镇凉州，平息了当地鲜卑（秃髮鲜卑）的反抗，“威著西州，化行河右（河西）”^②。而陕西关中是农业区，不适于游牧的吐谷浑居住。因此，从阴山经河套南迁徙的吐谷浑，采取出陇山向西至陇西南部的路线，是可以理解的。

又上引《晋书》只说吐谷浑度陇而西，及其后子孙所据之地，而未具体说明最初居于何处。按《魏书》卷一〇一《吐谷浑传》^③和《通典》卷一九〇等均记，吐谷浑“始度陇西，至于枹罕”。《宋书·鲜卑吐谷浑传》则云：“出罕干、西零。西零，今之西平郡（治今青海西宁）^④。罕干，今枹罕县。”《梁书·河南传》则说是：“度枹罕，出凉州西南，至赤水而居之。”以上几种记载均指明吐谷浑度陇山后，最初至枹罕。在枹罕是居住了一段时间，还是仅经过这里，则有一些分歧。枹罕，在今甘肃临夏附近，罕干在枹罕县。《水经注》卷二《河水》注引应劭曰：“故枹罕侯邑也”。又引《十三州志》云：“广大阪在枹罕西北，罕干在焉。昔慕容吐谷浑自燕历阴山西驰，而创居

①佐藤长：《西藏历史地理研究》，1977年岩波书店出版，第210页等。

②《晋书》卷八六《张轨传》。

③按《魏书》此卷原佚，现《魏书》此卷系宋人据《北史》等补成。

④按《宋书》云西零，即“今之西平郡”，是指地望而言。其实“西零”应为汉代居青海一带“先零”羌之别写。

于此”。按《十三州志》是后魏阚骃所撰，书已佚，所记当可信。这样，吐谷浑度陇山后，最初是居住在枹罕县西北的罕干原。

可是，根据当时的形势，吐谷浑在罕干原一带游牧的时间不会很长。据《晋书》卷十四《地理志上》，晋永宁中（301—302年）张轨为凉州刺史，“又分西平界置晋兴郡，统晋兴、枹罕……等县”。即是说，当吐谷浑在永嘉之末迁至枹罕西北时，枹罕是在前凉的管辖之内。至晋太宁元年（323年），辛晏据枹罕叛前凉。过了二年，辛晏降张骏，前凉复收河南之地。到晋成帝咸和二年（327年），前赵遣刘胤伐武威、枹罕，辛晏又降刘曜^①。以后，枹罕先后又为前秦、西秦所据。可以想见，在这种情况下，吐谷浑在枹罕西北不可能居住很长时间。上引《宋书》、《梁书》所云“出枹罕”、“度枹罕”也不是没有道理的。总之，吐谷浑在罕干原上游牧时间不长，就很快向南和向西扩展。

如此，《晋书》所记吐谷浑死后，其子孙“据有西零已西甘松之界，极乎白兰数千里”，基本是合乎事实的。但是，疑《晋书》此句有脱讹：西零，如上述在西平郡，今青海西宁一带，而甘松在枹罕东南之甘松岭一带，前凉曾在此置甘松护军，唐在此设合川郡，并不在“西零已西”。白兰在西零、甘松之西，即今青海柴达木盆地都兰一带^②。如将此句改作“据有西零、甘松，已西之界极乎白兰数千里”，则全句可通，且与它书记载基本相符。《魏书·吐谷浑传》是这样记载的：“吐谷浑遂徙上陇，止于枹罕暨甘松，南界昂城、龙涸，从洮水西南极白兰数千里中。”《宋书》“昂城”作“昴城”，地在今四川西北的阿坝；龙涸，在今四川松潘。这样广大的范围，应视为吐谷浑子孙最初

①见《十六国春秋辑补》卷六八、六九；《晋书·张轨传》等。

②关于白兰的考证，可参阅松田寿男《吐谷浑遣使考上》，载《史学杂志》48编11号；黄颢、周伟洲：《白兰考》，载《青海民族学院学报》1983年2期等。

所据有的地区。这一点还可从史籍中找到一些例证，如《晋书·吐谷浑传》记吐谷浑子吐延，为羌酋姜聪所刺；姜聪，《宋书》作“昂城羌酋姜聪”。则吐延时，吐谷浑南界已达昂城。同书还记：吐延被刺后，“剑犹在其身，谓其将乞拔泥曰：‘……吾死之后，善相叶延，速保白兰’”。可知青海西南的白兰，时也为吐谷浑所据。惟其东界与北界，因与十六国时其它政权如前秦、西秦、南凉、北凉等疆界邻近，时有变更。这些将在下一节叙述。

下面再叙述一下吐谷浑的语言系属和名称问题。

吐谷浑源于东胡鲜卑，则其语言系属自应与东胡鲜卑同。关于东胡鲜卑的语言系属，是一个十分复杂的问题；其属阿尔泰语系，是没有什么问题的，问题是在于它属阿尔泰语系中那一个语族，是蒙古语族，还是通古斯语族或突厥语族？历来学者们意见分歧，至今仍有争议。有的主张东胡鲜卑为近代的通古斯语族^①；有的认为，是属于蒙古语族^②，甚至还进一步论证从鲜卑分出去的吐谷浑也应属蒙古语族^③。还有的学者认为，东胡鲜卑的语言是蒙古语和突厥语的混合，因而推定鲜卑是蒙古和突厥的混合种^④。此外，还有的西方学者根据拓跋鲜卑残存的语汇推定，鲜卑是使用突厥语的民族^⑤。关于东胡属通古斯语族的论

①如A.兰穆塞：《关于通古斯语族的研究》，1820年；H.J.克拉普洛特：《使用多种语言的亚洲》，1831年；沙畹：《中国的旅行家》，载《亚洲杂志》第11卷1期。以上均转见马长寿《乌桓与鲜卑》第113页。

②白鸟库吉：《东胡民族考》，方壮猷中译本，1934年商务出版；伯希和：《吐谷浑为蒙古语系人种说》，中译文见《西域南海史地考证译丛七编》，第30—35页。马长寿：《乌桓与鲜卑》，第176页等。

③如上引伯希和《吐谷浑为蒙古语系人种说》等。

④方壮猷：《鲜卑语言考》，载《燕京学报》第8卷。

⑤W.W.巴托尔德：《现代国家和当前突厥族历史研究的任务》，载新版《德国蒙古史杂志》第8期。按巴托尔德此文仅是提及伯希和在1925年秋一次讲演中提出的论点。又P.卜彼得：《拓跋鲜卑的语言》，载《哈佛亚洲研究杂志》第1—2期，1936年。以上均转见内田吟风：《北亚细亚史研究——鲜卑柔然突厥篇》第3—4页，昭和50年同朋舍版。

点，因其根据不确，目前持此论者几乎没有了。而持突厥语族或混有蒙古、突厥语的论点，目前还大有人在^①。他们的根据主要是鲜卑后期形成的拓跋鲜卑残存的语汇，而拓跋鲜卑本身是融合了匈奴、敕勒（即高车，属突厥语族）等多种民族而形成的^②。所以，这一结论也有问题。总之，从目前研究情况看，主张东胡以及其后分出的乌桓、鲜卑、吐谷浑、柔然等大致属于后来的蒙古语族的结论，为一般中外学者所赞同，是正确的。

关于吐谷浑的读音及意义。《通鉴》卷九十胡注云：“吐谷浑，史家传读：吐，从噉入声；谷，音欲”。《康熙字典》引宋释适之的《金壶字考》曰：“音突浴魂”。日本学者藤田丰八、大谷胜真等则引《汉书·匈奴传》中匈奴“谷蠡王”有时又作“鹿蠡王”，唐以前的历代注家均注“谷”音为“鹿”等史实，认为吐谷浑之“谷”也读作“鹿”^③。按《康熙字典》，“谷”字有几种读音：“《唐韵》、《集韵》、《韵会》、《正韵》：古禄切，音穀(谷)”；“又《广韵》余蜀切，《集韵》、《韵会》：俞玉切，音欲”；“《广韵》、《集韵》、《韵会》：卢谷切，音鹿”。而吐谷浑中的“谷”到底读何音？唐代以前文献没有记载，只有宋时释适之的《金壶字考》及元代胡三省注《通鉴》时云，“史家传读”作“欲”。因此，吐谷浑读作tu-yu-hun还是比较确当的。

至于吐谷浑原来是何意已不明。惟白鸟库吉以为，鲜卑族初居之作乐水（饶乐水）和乌候秦水；前者乃蒙古语 Šarakha 之音译，黄水之义，指今西拉木伦河，后者为蒙古语 Toghosun 之

①如L.列盖特：《Tabghatch是鲜卑语的一种方言》，1970年，转见上引内田吟风著作。

②见姚薇元：《北朝胡姓考》，1962年中华书局出版以及《乌桓与鲜卑》等。

③藤田丰八：《吐谷浑与Drug (Drug-gu)》，载《东西交徙史之研究·西域篇》，大谷胜真：《关于吐谷浑的名称》，载《山下先生还历纪念东洋史论文集》，昭和十三年东京二盟馆，

意译，土河之义，指今老哈河。吐谷浑父涉归就是以居地的这二河名为两子命名：若洛廆与作乐水之异译如若褭、袅罗箇读音酷似，蒙古语微黄之义；吐谷浑与老哈河古称乌候秦、托纥臣、吐护真等读音酷似，蒙古语尘土、泥土之义^①。这种语言上的比较和对音，虽然问题不少，但却可备一说。

如上所述，吐谷浑最早为慕容鲜卑涉归庶子的名字，可是后来却变成了姓氏、部落名称和国名。《晋书·吐谷浑传》记吐谷浑孙叶延的话说：

礼云：公孙之子得以王父字为氏，吾祖始自昌黎，光宅于此，今以吐谷浑为氏，尊祖之义也。

《通鉴》卷九四，胡注云：“左传，鲁众仲曰：‘天子建德，因生以赐姓，胙之土而命之氏，诸侯以字’。杜预注曰：诸侯之子称公子，公子之子称公孙，公孙之子以王父字为氏”。史称叶延“颇视书传”^②，“长而沈毅，好问天地造化、帝王年历”^③，受中原传统的汉族文化的影响，为了尊祖，以祖父吐谷浑的名字为姓氏。《魏书·官氏志》有“吐谷浑氏，依旧吐谷浑氏”，此即吐谷浑人投北魏后，依旧姓吐谷浑，未改姓。直到隋初，吐谷浑可汗夸吕死后，吐谷浑才“还以慕容为姓”^④。以祖先的名字为姓氏或部落名，也不一定是上述叶延根据汉族传统的礼义，因为在古代北方民族中，这种情况也是屡见不鲜的，如慕容、乞伏、沮渠氏等均如此。在吐谷浑建立政权后，“吐谷浑”又作为国号。如吐谷浑第八代主树洛干就自称“吐谷浑王”^⑤；北魏建义元年（528年）《魏武昌王妃吐谷浑氏墓志铭》也云：“妃吐谷浑国主

①见《东胡民族考》中译本上编，第47—48页。

②《宋书·鲜卑吐谷浑传》。

③《晋书·吐谷浑传》。

④《通典》卷一九〇，《吐谷浑》。

⑤《晋书·吐谷浑传》。