

● 吉林大学出版社

● 陈秉良 著

财经论选

财 经 论 选

陈秉良 著

吉林大学出版社

财经论选

陈秉良 著

责任编辑：阮碧纯

封面设计：张沐沉

吉林大学出版社出版

吉林省新华书店发行

(长春市东中华路29号)

长春市第四印刷厂印刷

开本：787×1092毫米 1/32

1992年3月第1版

印张：18 插页： 2

1992年3月第1次印刷

字数：402千字

印数：1—5 500 册

ISBN 7—5601—1143—2/F·269

定价：7.80元

序

《财经论选》是陈秉良同志近10多年来从事财政经济理论研究成果的汇集，读后很有启发。我觉得，陈秉良同志的财经理论研究有这样几个特点：

一、坚持社会主义方向，反对资产阶级自由化。

他坚持用马克思主义哲学和政治经济学的基本原理来认识和探索中国社会主义初级阶段一些财政经济实际问题。他主张用马克思列宁主义、毛泽东思想的立场、观点、方法，从我国财经实践出发，提出一些有价值的理论见解，再用来指导我国财经实践。反对有人照搬西方国家那种“小财政，大银行”的模式。他坚持的理论研究方向是正确的。

二、坚持陈云同志倡导的“不唯书，不唯上，只唯实”的精神。

陈云同志是我党老一辈无产阶级革命家。陈云同志在主持党和国家的财经工作中发表了许多重要著述，丰富了毛泽东思想的理论宝库。当陈云同志著作由人民出版社出版后，陈秉良同志认真学习陈云同志的著作，积累资料，写心得笔记，并整理成为《陈云同志的理财思想初探》的小册子，供学习研究参考，做了一项十分有益的普及宣传工作。他在文章中贯彻陈云同志的基本理论观点，始终坚持实事求是的精

神，这是难能可贵的。

三、理论紧密联系实际，为现实服务。

陈秉良同志一贯反对脱离实际的、空洞的、教条式的理论研究；一贯反对写那种“大话、空话、假话、套话”一类文章。而主张从实际出发，针对性要强，现实意义要大，否则，理论研究就失去了应有的价值和作用。因此，他的每篇论著都是从实际出发，经过深入调查研究，实事求是地分析矛盾，提出自己的看法和意见，有针对性和实践价值。这一点可以说体现在《财经论选》的每一篇论文当中。

陈秉良同志是吉林省人，一直在吉林省生活和工作。他有些论著就是为振兴吉林经济而献计献策的。说明他非常热爱自己的家乡，愿为家乡的繁荣昌盛效力。

总之，《财经论选》所汇集的文章内容丰富，观点鲜明，语言精炼，生动活泼，很值得一读。当然，它不可能尽善尽美，有些内容有一定的历史局限性和某种片面性是难免的，但这无损于《财经论选》的理论价值。

李学平

1991年8月

目 录

序 (1)

第一部分 财政理论研究

在马克思主义原理指导下，加强财政科学的研究

——纪念马克思逝世100周年 (1)

试论财政对经济的反作用力 (16)

关于国民收入和财政分配三项比例关系的探讨 (49)

试论具有中国特色的新财政模式 (77)

改革财政预算制度的几点设想 (84)

试论在我国社会主义经济模式下存在税负转嫁的客
观必然性 (94)

再谈税负转嫁问题

——与顾牧青同志商榷 (100)

试论财政信用 (107)

日本的财政投融资制度 (117)

价格补贴的理论与实践 (123)

衡量财政收支规模要扣除物价变动因素 (147)

把艰苦创业作为财政工作的一个重要指导思想

——学习《邓小平文选》的点滴体会 (151)

关于编制中长期财政计划问题 (155)

有关财政学科建设的几个问题 (165)

对《财政学概论》的几点评价 (173)

第二部分 陈云理财思想研究

编写说明	(179)
序论	(181)
第一章 国力论	(184)
第二章 分配论	(207)
第三章 平衡论	(251)
第四章 效益论	(295)
第五章 组织论	(363)
第六章 作风论	(369)

第三部分 经济理论研究

试论在社会主义经济中存在剩余价值范畴的客观必然性	(378)
对剩余价值范畴的再认识	(398)
浅谈有关物价的几个理论问题	(404)
略谈改革价格体系的几个问题	(415)
改革经济领导体制是搞活城市经济的关键	(424)
试论技术的进步与机器的贬值	(428)
试论加速流动资金周转的主要途径	(441)
试论国有资产的处分问题	(454)

第四部分 为振兴吉林献计献策

吉林省财政为什么穷，怎样才能富起来	(469)
-------------------	---------

吉林省经济发展战略的指导思想问题.....	(489)
对我省轻纺工业发展路子的几点粗浅看法.....	(504)
浅谈吉林省甜菜制糖工业的规模与布局问题.....	(515)
吉林省经济振兴的资金出路何在.....	(529)
关于改革我省财政体制的几点看法.....	(556)

第一部分

财政理论研究

在马克思主义原理指导下，
加强财政科学的研究

——纪念马克思逝世100周年①

1883年3月14日，世界无产阶级革命导师卡尔·马克思坐在安乐椅上与世长辞了。马克思首先是一位伟大的革命家，同时也是一位卓越的科学巨匠。一百多年来的社会发展历史证明，马克思主义具有无限生命力。历史将沿着马克思指引的航向继续前进，共产主义美好的明天一定会到来。

为了纪念马克思逝世一百周年，本文打算谈谈在马克思主义原理指导下加强财政科学的研究问题。

(一)

马克思与恩格斯一道，对人类社会发展历史，特别是当时的资本主义社会经济形态，做了大量的科学研究工作，给

① 1983年初，吉林省社联举办马克思逝世100周年学术讨论会，作者为参加讨论，在马明同志协助下写了这篇文章。

世界无产阶级和革命人民以极其宝贵的精神财富，开创了社会科学研究的新纪元。

马克思的伟大科学实践证明，科学技术是生产力。我个人认为，应当包括社会科学。社会科学是改造世界、改造社会的强大推动力。当然，这里面也包括着财政科学在内。

首先，财政学做为一门独立的经济学科，还比较年轻。在财政分配领域尚有许多未被认识的必然王国。

大家知道，财政是客观存在着的一种分配关系。财政这种分配范畴，伴随着社会分工、私有制和国家的产生而产生，经历奴隶社会、封建社会、资本主义社会和社会主义社会，已有几千年历史。它在不同社会、不同历史阶段，其性质、特点有所不同，但只要是财政，它就有其共性。认识财政分配及其客观规律性就是财政科学研究的任务。

财政科学也经历一个漫长的历史发展过程。在马克思主义产生以前，就有一些著名经济学家，如威廉·配第、亚当·斯密、大卫·李嘉图等，就曾讲述过赋税与国富论等财政理论问题，但是，财政学尚未从经济科学中分离出来。马克思一生把主要精力放在研究经济理论上，也涉及到一些财政问题，讲些原则看法意见，但还没有独立的、系统的财政学著作。直到第一次世界大战前后，随着资本主义开始进入垄断阶段，财政科学才从整个经济科学中分离出来，成为一门独立的学科。近几十年来，财政科学发展较快。世界上出现许多财政学流派，有不少财政学著作。然而，客观上，财政分配实践活动仍然在向前发展变化着，还存在着许多未被人们认识的必然王国。财政理论研究远远适应不了指导实践的要求。

特别是从苏联十月革命以后，世界上出现了新型的社会主义制度。作为认识社会主义财政分配规律的社会主义财政学，还相当年轻。尤其在我国，建国三十多年来，财政分配实践活动取得了正反两个方面的经验教训，有待于我们上升到理论高度，取得规律性的认识，从而减少盲目性，避免乱折腾。从党的十一届三中全会以来，我国进入一个社会主义现代化建设的新时期。财政工作面临着许多新情况、新问题。例如在新形势下，财政分配结构的客观合理性及数量界限问题；税收的经济杠杆作用问题；投资效果问题；财政补贴问题；预算外资金问题等等，都需要我们在马克思主义原理指导下，用科学头脑，经过深入调查研究，探索其正确的结论，用以指导财政分配实践，少走弯路，少犯错误，达到预想的结果。

客观上，财政分配的实践活动在向前发展变化着，其客观规律性有一个逐步表现出来的过程；人们对财政分配及其规律性的认识也有个逐步深化的过程。因此，财政科学是大有研究头的，是有广阔发展前途的。

其次，财政科学研究为实现财政管理科学化、现代化，促进社会主义物质文明与精神文明建设具有不可忽视的重要作用。

我省财政科学的研究可以说近几年刚刚兴起，还仍在探索之中。在过去遗留下来的理论与实际“两层皮”问题还有待于进一步解决。业务部门制定政策、办法，不太注意理论论证，而有些理论工作者对实际应用问题的研究注重不够，使业务部门有“远水不解近渴”之感。这个问题在前进中必须注意解决。

马克思主义认为，科学是一种在历史上起推动作用的革

命力量。毛泽东同志也曾指出：科学是人们争取自由的一种武装。他在《实践论》中说：“在马克思主义看来，理论是重要的，它的的重要性充分地表现在列宁说过的一句话：‘没有革命的理论，就不会有革命的运动。’然而马克思主义看重理论，正是，也仅仅是，因为它能够指导行动。如果有了正确的理论，只是把它空谈一阵，束之高阁，并不实行，那么，这种理论再好也是没有意义的。”这段话同样适用于财政理论与实践。

加强财政科学研究是有着重要作用的。一是通过财政理论研究，给领导机关决策提出理论依据、建议、措施，使之决策具有科学性，少出纰漏，少失误。二是通过财政理论研究，给实际业务工作以正确的指导思想，纠正一些偏向性问题。三是通过财政理论研究，发现人才，培养人才。财政科学的研究，一要出研究成果，二要出人才成果。所以，群众性财政科研活动，是搞智力开发，搞好财政工作的一条重要途径。

马克思说：“理论在一个国家的实现程度，决定于理论满足这个国家的需要的程度。”^①现在，在我国，财政科学的研究不是多了，而是大大不够，适应不了形势发展变化的需要。而财政科学的研究如果不走在实践的前面，用以指导实践。那么，这种实践肯定会带有一定的盲目性。恩格斯说得好：“一个民族想要站在科学的最高峰就一刻也不能没有理论的思维”。^②

做任何工作，都有一个指导思想问题，业务技术问题，

① 《马克思恩格斯全集》第1卷第462页。

② 《马克思恩格斯选集》第3卷第467页。

调查研究问题。这就要求每个从事具体业务工作的同志学习理论，钻研业务，搞调查研究，积累经验，提高水平。在财政战线上，财政科研不是少数人的事，不仅是领导者的事，应当成为一项群众性的经常活动，动员所有同志投身进去搞调查，动脑筋，出主意，想办法。群众性的财政科研活动如果真正搞起来，就会产生一种强大的推动力，推动我们实现财政分配的科学化与现代化。

从事实际业务工作的同志确实很忙，很辛苦。但是，越忙，越辛苦，越说明有必要加强财政科研工作。因为忙要忙到点子上，忙出好效果。用最少的劳动耗费取得最佳的经济效益与社会效益，这就是科学的研究的任务与作用。正如陈云同志所指出：“我们做工作，要用百分之九十以上的时间研究情况，用不到百分之十的时间决定政策。所有正确的政策，都是根据对实际情况的科学分析而来的。有的同志却反过来，天天忙于决定这个，决定那个，很少调查研究实际情况，这种工作方法必须改变。要看到，片面性总是来自忙于决定政策而不研究实际情况。”^①陈云同志这段话不正是告诉我们加强调查研究的重要性吗！

综上所述，在马克思主义原理指导下，加强财政科学研究，这是我国社会主义现代化建设的客观需要，是整个财政工作开创新局面的重要前提，是一项长远的战略性的基础建设，我们应当坚持搞下去，切实搞出成效来。

(二)

任何科学研究，都是向“未开垦的处女地”进军，盲人

^① 《陈云同志文稿选编1956～1962》第31页。

骑瞎马不行，应当有一个正确的指导思想，从而少走弯路，尽可能取得较佳的研究成果。财政科学的研究同样如此。那么，什么是科学的研究的正确指导思想呢？这就是马克思列宁主义、毛泽东思想。正如毛泽东同志所指出的：“客观现实世界的变化运动永远没有完结，人们在实践中对于真理的认识也就永远没有完结。马克思列宁主义并没有结束真理，而是在实践中不断地开辟认识真理的道路”^①

马克思主义有三个来源，由三个部分所组成，即哲学、政治经济学和科学社会主义。那种只把马克思主义经济理论看作是财政科学的研究的理论基础，甚至只把马克思有关财政的论述看成是财政理论的依据，这种看法是不全面的。其实，整个马克思主义原理，其三个组成部分，都是财政科学的研究的指导思想和理论基础。

下面，准备分别谈谈这个问题。

1、首先，马克思主义哲学给我们以科学的世界观和方法论，是搞好财政科研的最根本的指导思想。

马克思主义辩证唯物论告诉我们，物质存在是第一性的，意识反映是第二性的。按照这个原理，我们搞财政科学的研究，就要首先把研究对象，即财政分配实践活动及其规律性做为客观存在，而不是主观的自我意识的映象。这就是说，我们从事财政科学的研究时，应当把财政分配实践作为客观存在的研究对象，而不能把通过人们主观意志而制定的现行财政政策、财政制度说成是财政理论的客观依据。其实，财政理论是从客观财政实践活动中概括抽象出来的；财政政策、制度是在一定的财政理论原则指导下制定的，而不能本

^① 《毛泽东选集》人民出版社1952年版第284页。

末倒置。财政科学研究既承认财政分配的客观现实存在，又是对现实财政分配的一种合乎逻辑的否定。财政理论来源于财政实践。财政分配活动实践则是检验财政理论正确性的唯一标准。同时，还要承认财政理论对财政实践的能动的反作用。这是符合马克思主义辩证唯物论的认识论原理的。

马克思主义唯物辩证法告诉我们，世界一切事物都在运动着，发展着，变化着，都是矛盾的对立统一，有其内在的规律性。按照这个原理，我们搞财政科学研究，就要首先把研究对象，即财政分配实践，看做是发展变化着的。其规律性是在运动中逐渐表现出来，逐渐被人们所认识。同时，财政分配活动与整个经济活动、国家活动紧紧联系在一起的。这就是说，研究财政分配理论，不仅要从财政分配活动本身的运动、发展、变化来探索其规律性，而且要把财政分配活动与整个国民经济、整个国家，从多方面、诸因素的联系中，认识其财政分配的规律性。例如，我们研究财政收支平衡规律，不能只抓住某个时点数列，抓住某个个别事例，就匆忙下结论，而应当分析动态数列和多种因素。这样，所得出的结论就可能更接近客观真理，符合客观规律性。

马克思开创的历史唯物主义，更是我们搞好财政科学的研究的极其重要的指导思想。前面已经提到，财政这个古老的范畴，经历几个不同社会经济形态，有着几千年的悠久历史。它在不同社会形态下，与国家的关系，与社会再生产的关系，有着不同表现，财政的性质、作用也有所不同，甚至有本质性的区别，有着一个历史的合乎逻辑的演变过程。但是，也要承认既然它是财政，就有其共性的内涵与外延，有着历史的承继性。应当说，社会主义财政也是对资本主义财政的批判继承。资本主义财政的剥削性、反人民性，是资产

阶级国家统治的经济支柱。从这一点上说，社会主义财政是对资本主义财政的否定。但是，在资本主义财政里面，也包括一些符合客观规律性的东西，只是掌握在谁手里，为哪个阶级所用的问题，应当批判的吸收，为我所用。然而，在相当长一段时间里，我们对资产阶级财政学接触甚少，缺乏全面系统地了解，所以批判起来只能是干巴巴几条筋，显得无力。正如毛泽东同志所说，真善美与假恶丑是相比较而存在，相斗争而发展。因此，对于资产阶级财政学的典型著作，我们应当翻译出版一些。大学财政金融专业的学生应当开设一门资产阶级财政学课程。然后，用马克思的历史唯物主义观点给予分析批判，这也是繁荣社会主义财政科学的一个重要途径。

在我国财政理论界，对于财政是经济基础，还是上层建筑的问题已争论很长时间。我们觉得应当根据马克思主义的有关原理历史地看待这个问题。在历史上，财政曾经单纯是国家的“经济支柱”。收点税维持国家统治。如果纯属这种情况，可以把财政与国家同等看待，属于上层建筑。然而，随着生产高度社会化，资本主义进入垄断阶段以后，资本主义财政已不单纯是国家的“经济支柱”，而且直接插手国民经济，干预经济。凯恩斯的经济理论风行一时这绝不是偶然的。在这种情况下，如果把财政还说成是上层建筑，那么，有许多问题就不好解释。因此，是否可以说，近代资本主义财政具有两重性，一方面它是上层建筑，是国家的“经济支柱”，一方面它是社会再生产过程的一个链条。到了社会主义社会，情况又有很大变化。社会主义国家是全民所有制企业的代表者、组织者、领导者，直接组织管理整个国民经济。这种情况下，财政的主导方面是社会再生产过程的一种

分配关系，则属于经济基础范畴。但是无论任何社会经济形态下，体现这种财政分配关系的理论、方针、政策、制度、计划、办法等等，则是属于上层建筑的东西。当然，这个看法不一定对，不做定论。总之，我们必须深入学习马克思主义的历史唯物论观点，从而指导我们搞好财政科学的研究，这样，我们所得出的结论可能是经得起历史推敲的。

综上看出，从事财政科学的研究必须反复深入地学习马克思的哲学思想。运用马克思主义的立场、观点和思想方法来认识财政分配实践及其规律性。只有如此，财政科学的研究才能披荆斩棘，冲破重重障碍，以较少的劳动耗费，取得最佳的研究成果。

2、其次，马克思的经济理论是搞好财政科学的研究的理论基础。

马克思把毕生精力用于经济理论研究上，写出光辉的巨著《资本论》。因此，列宁指出：“马克思主义的主要内容即马克思的经济学说”，“马克思的经济学说就是马克思理论最深刻，最全面、最详细地证明和运用”。①

那么，为什么把马克思的经济理论作为财政科研的基础理论呢？这要从财政与经济的关系，即财政在整个国民经济中的地位和作用来认识这个问题。马克思告诉我们，整个社会再生产过程包括生产、分配、交换、消费四个环节。财政则属于分配范畴，是社会产品和国民收入分配的一个特殊形态。毛泽东同志提出的“经济决定财政，财政影响经济”的著名论断，也正是基于马克思关于生产与分配的辩证原理。所以，任何社会，财政分配都与整个经济活动息息相关。认识财政分配的性质、特点、作用及其规律性，必须与整个社

① 《列宁全集》中文第1版第2卷588、580页。